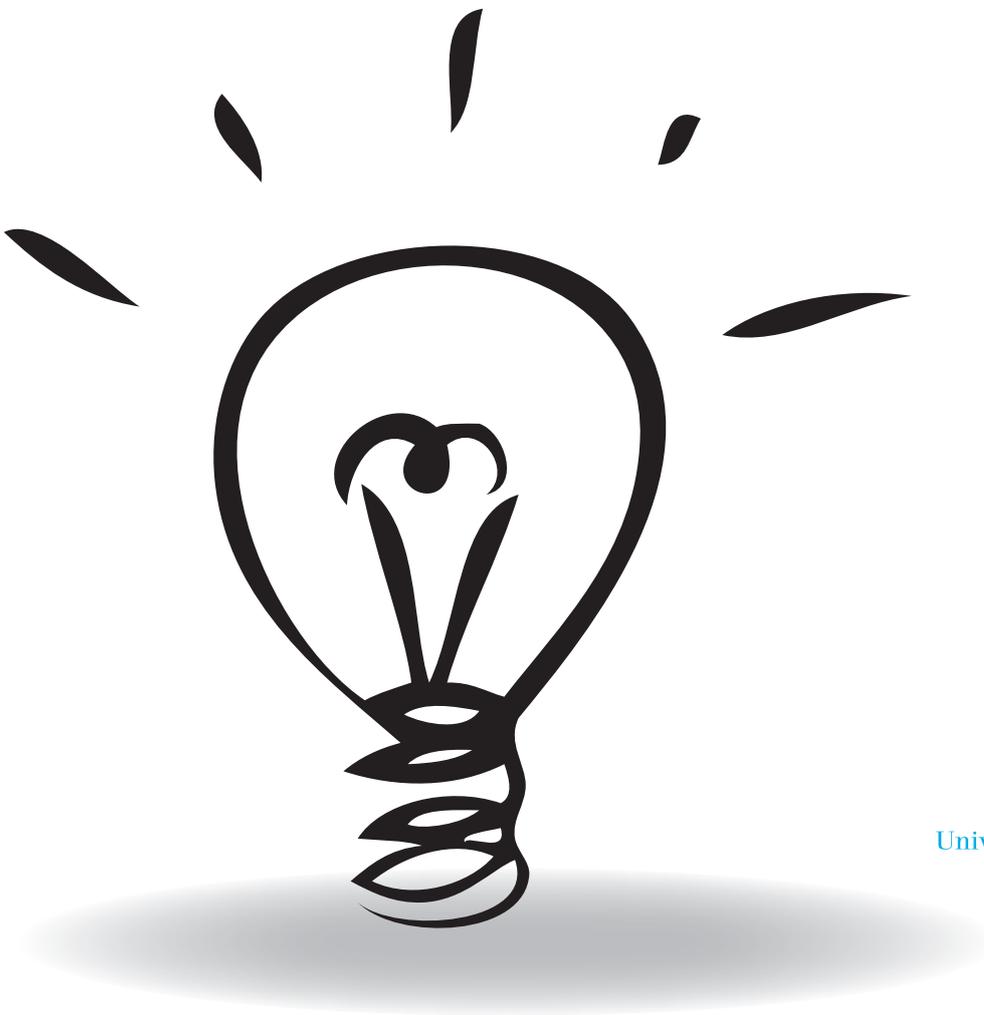




# actividad emprendedora en la **Comunidad de Madrid**

*Global Entrepreneurship Monitor 2018*





**actividad  
emprendedora**  
en la  
**Comunidad de Madrid**  
*Global Entrepreneurship Monitor 2018*

Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)  
Universidad Autónoma de Madrid

Deusto Business School - Madrid

Febrero de 2018



# créditos

## AUTORES

Director Equipo GEM-Madrid  
Isidro de Pablo López

Equipo UAM  
Yolanda Bueno Hernández  
Begoña Santos Urda  
Miguel Angoitia Grijalba  
Esperanza Valdés Lías

Equipo DBS  
Iñaki Ortega Cachón  
Iván Soto San Andrés

## PRÓLOGO COMUNIDAD DE MADRID

La Comunidad de Madrid ostenta el liderazgo de la economía española en PIB, renta *per cápita* e inversión extranjera, según un reciente informe de Eurostat sobre los indicadores económicos de las principales regiones europeas, y se mantiene en las posiciones de cabeza del tejido productivo y social de nuestro país desde hace años. Nuestra comunidad autónoma está además entre las veinte regiones europeas punteras por albergar un ecosistema que ofrece infraestructuras y recursos profesionales y de conocimiento de primer nivel, todo ello con una elevada calidad de vida. Nuestra región no solo es un referente de actividad económica, sino también un crisol de culturas, conocimiento y bienestar; destaca por su capacidad de acogida e integración, de transformación social, de innovación y de iniciativa, elementos propios de una sociedad emprendedora.

Esta realidad es fruto del trabajo conjunto y perseverante de la ciudadanía; de un tejido productivo que siempre ha sido motor de innovación y de unas instituciones de gobierno de la región que han apoyado su crecimiento. La iniciativa emprendedora, por su capacidad de transformación social y del tejido productivo, constituye un instrumento de progreso prioritario que debe impulsarse desde las instituciones.

Y en este contexto resulta oportuno recordar aquella idea de Patrick Geddes –“*piensa global, actúa local*”– como un principio rector de la acción de gobierno. Por eso la Comunidad de Madrid ha decidido reincorporarse al proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*); para conocer mejor las condiciones en que se desarrolla la iniciativa emprendedora en las diferentes zonas de la región madrileña, y cuáles son las actitudes y las percepciones que los ciudadanos tienen sobre el emprendimiento empresarial.

La trayectoria de GEM a lo largo de casi dos décadas, su metodología contrastada y su reconocimiento como observatorio de emprendimiento a nivel internacional avalan la calidad de sus diagnósticos, que son utilizados para el diseño de políticas públicas en un buen número de países y de regiones en todo el mundo.

El estudio que aquí presentamos es el fruto de la colaboración entre la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda, la Consejería de Educación e Investigación y la Universidad Autónoma de Madrid; realizado por el equipo GEM de la Comunidad de Madrid, vinculado a esa universidad, analiza el fenómeno emprendedor para el conjunto de la región, pero además presenta estudios específicos de las diferentes grandes zonas de nuestra comunidad autónoma, para conocer con mayor profundidad los factores que condicionan el emprendimiento en cada una de ellas.

El Gobierno de la Comunidad de Madrid ha asumido el reto de poner en valor su potencial emprendedor e innovador mediante una acción decidida y basada en la cooperación; con una adecuada combinación de políticas económicas, educativas, de fomento de la innovación y de transferencia de tecnología, y de servicios especializados. Consideramos que esas políticas están en la base de una sociedad cohesionada y con perspectivas de futuro. Y firmamos estas líneas con la ilusión de que en el futuro nuestra región pueda mantener la trayectoria de mejora en los indicadores de iniciativa emprendedora que ha registrado en estos últimos años.

Madrid, mayo de 2019





# índice

<b>I.</b>	<b>Introducción al Proyecto GEM.....</b>	<b>9</b>
<b>II.</b>	<b>Balanced Scorecard.....</b>	<b>15</b>
	<i>Balanced Scorecard</i> Comunidad de Madrid - España.....	17
	<i>Balanced Scorecard</i> de las principales zonas de la Comunidad de Madrid .....	19
<b>III.</b>	<b>Resumen ejecutivo y conclusiones .....</b>	<b>21</b>
	Estado de las condiciones del entorno para emprender.....	23
	Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la ciudad de Madrid.....	24
	Perfil socioeconómico del emprendedor .....	25
	Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid .....	26
	Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas..	27
	La financiación de la actividad emprendedora .....	28
	<b>Capítulo 1.....</b>	<b>29</b>
	<b>Estado de las condiciones de entorno para emprender .....</b>	<b>29</b>
	<b>Capítulo 2.....</b>	<b>45</b>
	<b>Actividad emprendedora y dinámica empresarial .....</b>	<b>45</b>
	Actividad emprendedora potencial en la población.....	47
	Actividad emprendedora registrada y su evolución.....	49
	Actividad empresarial consolidada y evolución .....	51
	Ceses de actividad registrados y evolución .....	52
	<b>Capítulo 3.....</b>	<b>55</b>
	<b>Perfil socioeconómico del emprendedor .....</b>	<b>55</b>
	Las características demográficas: género, edad y lugar de residencia .....	57
	La perspectiva de género.....	57
	La perspectiva de la edad .....	59
	El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica .....	63
	Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, tamaño unidad familiar y situación laboral .....	64

<b>Capítulo 4.....</b>	<b>69</b>
<b>Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid .....</b>	<b>69</b>
Actitudes y Capacidades para emprender.....	71
Apoyo social al emprendimiento.....	74
Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid.....	77
<b>Capítulo 5.....</b>	<b>85</b>
<b>Las características de las iniciativas emprendedoras y consolidadas .....</b>	<b>85</b>
Sector de actividad .....	87
Dimensión del empleo .....	89
Características del empleo creado en los últimos 12 meses.....	91
Expectativas de empleo.....	94
Grado de innovación en producto .....	95
Internacionalización .....	97
<b>Capítulo 6.....</b>	<b>99</b>
<b>La financiación de la actividad emprendedora .....</b>	<b>99</b>
Necesidades de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas .....	101
Fuentes de financiación del emprendedor .....	102
La actividad de los inversores privados.....	105
Incentivos fiscales para inversores y emprendedores en la Comunidad de Madrid .....	107
<b>Anexos .....</b>	<b>109</b>
Metodología.....	111
Ficha técnica del estudio.....	112

# I. Introducción al proyecto GEM



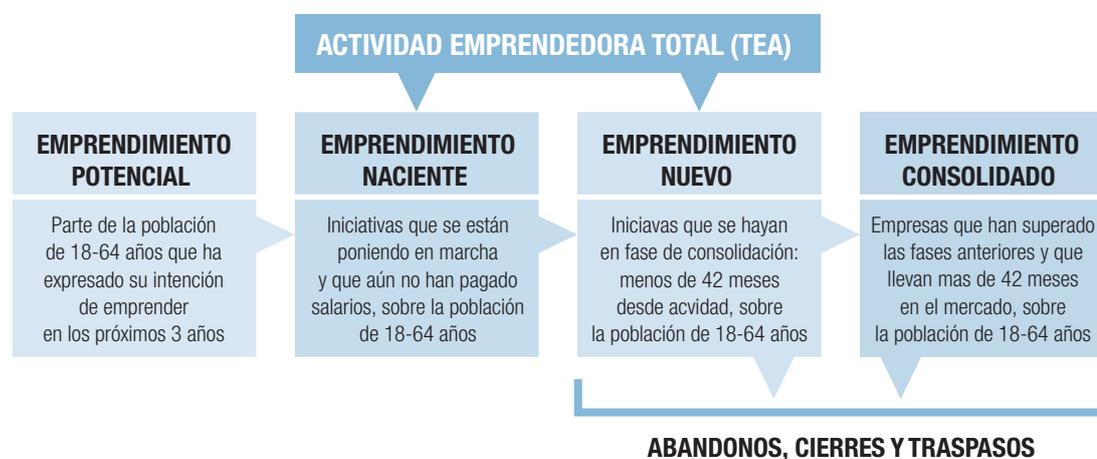


El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un observatorio internacional de la actividad emprendedora en el que participan regularmente en torno a 80 a 100 países y que se realiza con carácter anual. Diseñado para facilitar el análisis del papel y del peso que tiene la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social de las naciones, su modelo de investigación se estructuró siguiendo el proceso convencional de la dinámica de creación y consolidación de empresas.

El Observatorio GEM inició su andadura el año 1999, y, tras diecinueve años de actividad, se ha constituido como el observatorio sobre emprendimiento más importante a nivel mundial, y ha demostrado la influencia del emprendimiento en el desarrollo económico y en las políticas públicas, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno a nivel internacional. De esta forma se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye todo un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

El emprendimiento es un proceso (ver figura I.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que puede dar lugar más adelante a la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM, cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables tanto específicas del emprendedor, como del entorno en que desarrolla su actividad, que condicionan el futuro del proyecto.

Figura I.1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



En ese sentido, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de organización geográfica. La clave de esta metodología es la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y el hecho de trabajar como fuente independiente complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos, pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos.

España se asoció al Proyecto GEM el año 2000. La implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en todas las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales pertenecientes a la Red GEM España. Actualmente, la Red cuenta con equipos en todo el territorio español. En total somos un colectivo de 19 equipos regionales con más de 120 investigadores que constituyen la Asociación Red GEM España.

La Comunidad de Madrid fue de las primeras en incorporarse al proyecto GEM España, y participó en él durante un buen número de años, reincorporándose con el informe de 2018. En esta edición se adopta una perspectiva más realista que en el pasado, cuando se analizaba la Comunidad como una unidad territorial y social. Sin embargo, en esta nueva edición se adopta una perspectiva más ambiciosa, dividiendo el territorio en cinco zonas, y realizando una toma de datos, seguida del correspondiente tratamiento estadístico, en cada uno de ellos para extraer unas conclusiones personalizadas que permitan conocerlo mejor y ajustar las políticas de gobierno a las características del territorio.

Así, la Comunidad de Madrid se ha fraccionado en cinco zonas (Norte, Sur, Este, Oeste, y ciudad de Madrid), cada una de las cuales presenta un perfil socioeconómico e industrial singular. Profundizando en esta especialización, se han integrado en la zona Sur los distritos que pertenecen al Sur del municipio de Madrid (Vallecas, Usera, y Villaverde) por su proximidad e integración en el Sur de la comunidad. Este es un dato que ha de tenerse en cuenta al leer el presente informe.

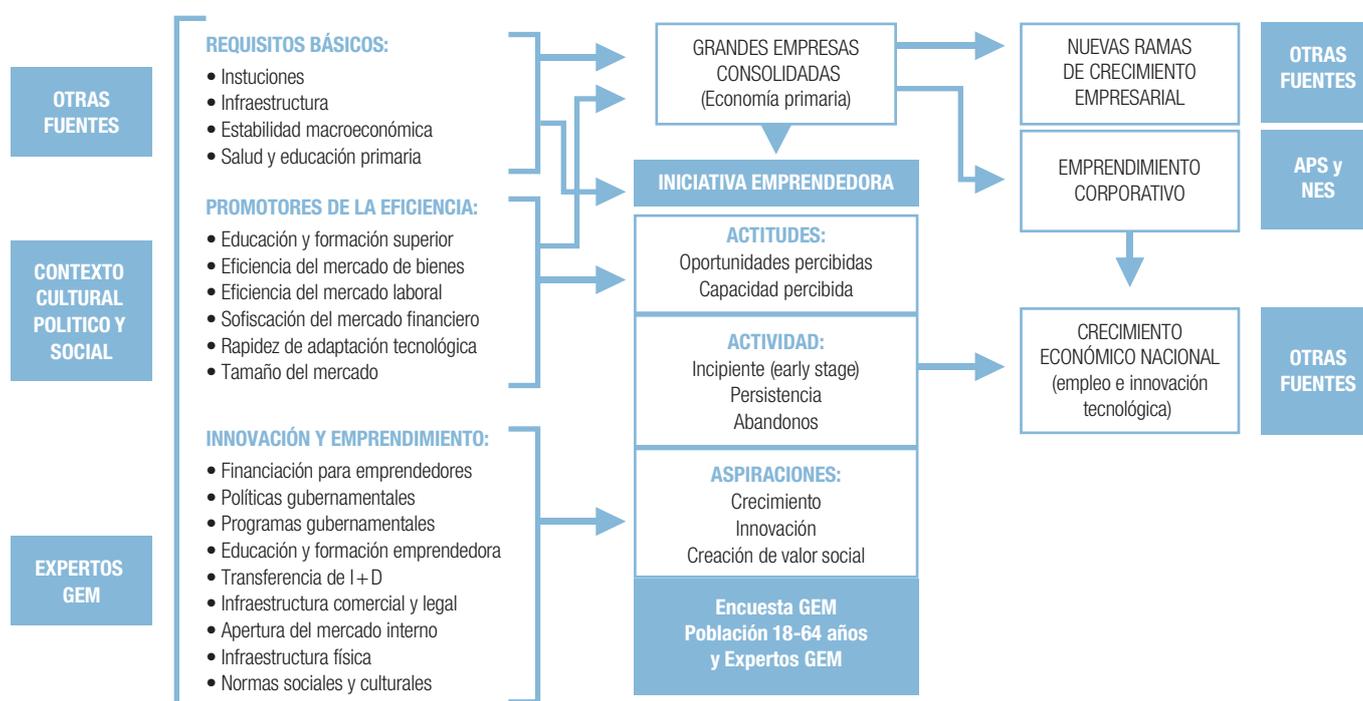
En la figura I.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta el Proyecto GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkkö Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

Las fuentes de información del Observatorio GEM son:

- Encuesta a la población de 18-64 años (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM entre los meses de marzo y julio.
- Información secundaria procedente de fuentes contrastadas y consistentes en el tiempo, y que sirve para contrastar y complementar la información primaria recopilada por los recursos de GEM.

El lector puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM Española (<http://www.gemespaña.es>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org).

Figura I.2. Modelo teórico del Proyecto GEM



Fuente: GEM Global, 2008, Bosma, Acs, Levie, Autio et al.



## II. *Balanced Scorecard*





Uno de los instrumentos más representativos del modelo de presentación de los resultados del modelo GEM es el denominado *Balanced Scorecard*, un cuadro de mando que recoge, de forma resumida y en un formato que facilita la comparación, los principales indicadores de la actividad emprendedora del territorio. En el caso de la Comunidad de Madrid se utilizan dos cuadros comparativos, el primero muestra la posición comparativa de la región respecto a España, y el segundo se centra en la comparación entre las cinco zonas en que se ha dividido el territorio de la Comunidad de Madrid.

## Balanced Scorecard Comunidad de Madrid - España

En la tabla adjunta se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid en el año 2018, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno. El formato de cuadro de mando que se presenta coincide con el del Observatorio GEM a nivel mundial, lo que permite hacer análisis comparativos y evolutivos con gran facilidad.

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 20-64 años residente en España <sup>1</sup>	Comunidad de Madrid 2018	España 2018
Total	7,2	6,4%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,4	6,0%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	8,0	6,8%
Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100%	Comunidad de Madrid 2018	España 2018
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	16,8	22,5%
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	76,9	70,8%
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	6,3	6,7%
TEA del sector extractivo o primario	3,7	4,4%
TEA del sector transformador	17,6	19,8%
TEA del sector de servicios a empresas	42,6	34,1%
TEA del sector orientado al consumo	36,0	41,7%
TEA sin empleados	59,2	51,1%
TEA de 1-5 empleados	32,9	40,0%
TEA de 6-19 empleados	5,3	6,6%
TEA de 20 y más empleados	2,6	2,3%
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	9,9	12,5%
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	4,9	11,1%
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	10,6	10,0%
TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	9,8	9,8%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	30,4	30,7%
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	4,2	0,2%

<sup>1</sup> A causa de las estructuras y formatos de las fuentes de información demográfica utilizadas en la Comunidad de Madrid, en este informe se utiliza el rango de edad de 20-64 años, en lugar del habitual de 18-64 años del modelo GEM



Concepto: valoración media de los expertos de las condiciones de entorno <sup>1</sup>	Comunidad de Madrid 2018	España 2018
Financiación para emprendedores	4,43	4,46
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,24	4,71
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,69	3,97
Programas gubernamentales	5,55	5,57
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,12	3,51
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	4,76	5,28
Transferencia de I + D	4,13	4,63
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,14	5,20
Dinámica del mercado interno	3,66	4,83
Barreras de acceso al mercado interno	4,16	4,63
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	7,09	6,29
Normas sociales y culturales	4,79	5,07

<sup>1</sup> Estos conceptos están valorados en una escala de 0 (mal) a 5 (muy bien)

## Balanced Scorecard de las principales zonas de la Comunidad de Madrid

La tabla adjunta ofrece una comparativa entre los principales indicadores de la iniciativa emprendedora según el Observatorio GEM.

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 20-64 años residente en la Comunidad de Madrid <sup>1</sup>	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2018
Total	7,1	9,2	6,2	3,2	10,4	7,2
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,4	7,9	6,1	3,4	10	6,4
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	10,5	10,6	6,2	3,0	10,8	8,0

<sup>1</sup> A causa de las estructuras y formatos de las fuentes de información demográfica utilizadas en la Comunidad de Madrid, en este informe se utiliza el rango de edad de 20-64 años, en lugar del habitual de 18-64 años del modelo GEM

Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100 %	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2018
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	15,4	13,9	20,8	28,6	13,6	16,8
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	73,1	80,6	75,0	64,3	81,8	76,9
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	11,5	5,5	4,2	7,1	4,6	6,3
TEA del sector extractivo o primario	3,8	2,9	4,5	7,1	2,6	3,6
TEA del sector transformador	19,2	14,3	27,3	14,3	15,4	17,5
TEA del sector de servicios a empresas	42,3	45,7	36,4	21,4	51,3	34,1
TEA del sector orientado al consumo	34,6	37,1	31,8	57,1	30,8	35,8
TEA sin empleados	47,4	68,8	30,8	63,6	82,4	59,2
TEA de 1-5 empleados	42,1	31,3	46,2	36,4	11,8	3,29
TEA de 6-19 empleados	5,3	0,0	15,4	0,0	5,9	5,3
TEA de 20 y más empleados	5,3	0,0	7,7	0,0	0,0	2,6
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	7,7	8,3	4,3	0,0	2,3	9,8
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	12,0	2,8	4,3	7,1	18,2	4,9
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	11,5	11,1	0,0	7,1	16,3	10,5
TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	11,5	8,3	13,0	0,0	11,6	10,4
TEA iniciativas que exportan en algún grado	8,1	6,3	8,8	20,5	4,9	30,7
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	12,0	11,7	0,0	6,8	16,5	10,8



### **III. Resumen ejecutivo y conclusiones**





El informe del Observatorio GEM de la Comunidad de Madrid se realiza en un periodo de plena recuperación económica después de una larga crisis que ha afectado a su entorno económico y social, tanto en el contexto español, como europeo e internacional. En estos tiempos de turbulencia provocados por los vaivenes de las políticas económicas y monetarias en las principales economías y bloques comerciales, las fricciones comerciales entre los EE.UU. y sus principales socios comerciales, junto con las importantes transformaciones del tejido productivo, y el consiguiente impacto acumulado en la actividad económica y el empleo, la Comunidad de Madrid muestra unos indicadores de actividad muy positivos en el contexto español. Sin embargo, aunque un buen número de indicadores muestran resultados positivos, no se puede dar por cerrado el largo periodo de estancamiento y recesión en la economía española, pues la turbulencia del entorno político español también puede afectar a la política económica, laboral, fiscal, etc., con el correspondiente impacto para las empresas y los emprendedores.

En este contexto, la continua mejora en las exportaciones y la creciente internacionalización de las empresas españolas en general, y las madrileñas en particular, junto con un incremento del consumo interno y de las cifras de empleo, acompañados de una tasa de inflación todavía moderada, y una mayor disponibilidad de crédito para las empresas y las economías familiares, han estimulado el decidido crecimiento del PIB, que, deseablemente, se debería mantener en los próximos años. Pero también hay vientos agoreros de un escenario más pesimista en un futuro próximo que cabe esperar no sea tan traumático como unos lustros atrás.

## Estado de las condiciones del entorno para emprender

La Comunidad de Madrid se percibe como una de las regiones que ofrece las mejores condiciones de entorno para emprender en nuestro país. La valoración de los expertos GEM consultados en 2018, en general, sitúa a la Comunidad de Madrid por delante de la media del resto de Comunidades Autónomas para la mayoría de las condiciones de entorno. Esta buena consideración de la Comunidad de Madrid no es un rasgo exclusivo de este año, puesto que es habitual también en ejercicios anteriores, pero sí ofrece en 2018 una característica muy significativa: en 2018 todos los factores de entorno analizados por los expertos han visto mejorada su valoración, lo que refuerza la destacada posición de la región.

Como viene siendo habitual en los últimos años, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es, con diferencia, la condición de entorno mejor valorada en la región. De hecho, para esta variable, estamos ante la Comunidad Autónoma que recibe una mayor valoración en toda España. Buena es también la percepción que se tiene en la Comunidad de Madrid respecto del papel de las Administraciones Públicas, a través de los distintos programas de fomento del emprendimiento, y el acceso a la infraestructura comercial y profesional.



En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que se recomienda mejorar se refieren a la formación emprendedora en la etapa escolar, a la dinámica del mercado interno y a las numerosas trabas burocráticas y cargas tributarias que recaen sobre la actividad económica y emprendedora. Educación, trámites y política fiscal son, asimismo, los factores peor valorados para el conjunto del país. En relación con las condiciones de entorno más débiles, además, se debe destacar el hecho de que la financiación para el emprendimiento, una vez se puede dar por concluida la crisis económica y financiera de años atrás, ha dejado de percibirse como una de las condiciones de entorno peor valoradas.

En el contexto europeo, la Comunidad de Madrid se sitúa ligeramente por encima de la valoración correspondiente a la media de los países de la Unión Europea. En particular, del análisis comparado, son todos aquellos aspectos relacionados con los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, el acceso a la infraestructura física y de servicios y las normas sociales y culturales los factores en los que mejor es la posición relativa de la Comunidad de Madrid. Únicamente el mercado interno, tanto en su dinámica como en lo relativo a las barreras de acceso, el acceso al crédito y, como no, y las trabas administrativas y burocráticas y cargas tributarias, consideradas excesivas, muestran, de manera relevante, una valoración inferior a la media europea.

## Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid

En el año 2018 la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se situaba en un 8,6%, significativamente por encima de la media española (6,80%), con una importante asimetría entre las diferentes zonas de la región, siendo la capital (12%) y la zona Oeste (10,5%) los principales yacimientos de emprendimiento, seguidas de la Sur (8,9%) y la Norte (6,3%), siendo la Este (4,3%) la más deficitaria. El total de emprendedores potenciales de la Comunidad alcanza la cifra de 349.160 personas.

Por su parte, la tasa de actividad emprendedora total, TEA, alcanza un 7,2% de la población, referida a unas 292.320 personas, un total del 15,95% de los nuevos emprendedores de España. La distribución por zonas también presenta diferencias muy significativas). Mientras que la zona Norte mantiene una puntuación similar a la del conjunto de la Comunidad de Madrid (7,1%), la capital (10,4%) y la zona Oeste (9,2%) están por encima. Por el contrario, las zonas Este (6,1%) y Sur (3,2%) están en franca situación de desventaja respecto al resto de las zonas, en particular la zona Sur.

Al relacionar las cifras de emprendimiento potencial con las del real, en la zona Sur se aprecia la paradoja de que la población emprendedora potencial (8,9%) es apreciablemente superior a la población emprendedora real (3,2%); muy probablemente debido a factores de entorno y circunstancias sociales que pueden requerir un estudio monográfico.



Por otro lado, la población emprendedora consolidada alcanza el 5,2%, por debajo del conjunto de España (6,1%), siendo la zona Oeste donde parece más complicado consolidar un proyecto empresarial, mientras que en la capital es donde resulta más viable (10,2%).

Finalmente, el observatorio GEM analiza el abandono de la actividad empresarial, que, en el caso de la Comunidad de Madrid alcanza el 2%, frente a un 1,2% del conjunto de España. Sin embargo, el abandono puede deberse a diferentes razones, de las que cabe destacar el cierre por jubilación. En la Comunidad de Madrid esta situación afecta a 81.200 empresas que desaparecen del tejido productivo de la región, con el consiguiente impacto económico y en el empleo. Parece razonable considerar la necesidad de evitar tal mortandad.

## Perfil socioeconómico del emprendedor

De forma coherente con los resultados mayoritarios del observatorio GEM a nivel internacional, en la Comunidad de Madrid se aprecia un cierto predominio de la iniciativa emprendedora masculina respecto a la femenina a lo largo de todas las fases del proceso emprendedor, y la brecha entre ambos también se va acrecentando a lo largo de éste. Así, mientras que las mujeres representan el 46,4% del total de nuevos proyectos empresariales relacionados con la TEA, los hombres llegan al 53,6%. Esta pauta genérica se mantiene en todas las zonas de la región madrileña con diferentes matices, excepto en las zonas Sur y Este, donde las tasas de actividad emprendedora de unas y otros muestran valores muy próximos y reducidos, llegando las mujeres a superar ligeramente a los hombres en la zona Sur. Este fenómeno puede explicarse por la mayor presencia del emprendimiento por necesidad que en otras zonas de la región.

La edad media de los emprendedores madrileños es de 40,9 años. Y, en línea con la actividad del resto de España, muestran una mayor actividad emprendedora (30,1%) en el rango de edad de los 35-44 años; sin embargo, llama la atención la mayor importancia relativa del tramo de 25-34 años respecto al conjunto del estado, con un 28,5% de la población emprendedora.

Por otro lado, desde la perspectiva de las etapas del proceso emprendedor, predominan los rangos jóvenes (18-24 y 25-34 años) en las etapas tempranas, y los rangos de 35-44 y 45-54 años en los proyectos consolidados.

El observatorio GEM confirma la hipótesis de que una población con mayor formación académica es más emprendedora y consigue mejores resultados en esta actividad. En esta línea, los ciudadanos sin estudios o con educación apenas muestran iniciativa emprendedora, mientras que los que tienen estudios secundarios se pronuncian como emprendedores potenciales, sin llegar a pasar de ahí en muchos casos, y los que crean y consolidan nuevos proyectos cuentan con estudios superiores.



En línea con lo anterior, el observatorio GEM también analiza diferentes aspectos sociales y laborales de la persona emprendedora, en particular, el nivel de renta familiar, el tamaño de la unidad familiar y la situación laboral. Aunque un buen número de encuestados no responde a las preguntas sobre su situación económica, se puede afirmar que el 65,7 % de los emprendedores de la Comunidad de Madrid afirman tener unas rentas superiores a los 40.000€, y un 14,7 % entre 20.000€ y 40.000€. Es decir, que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender.

El tamaño de la unidad familiar también se muestra como un factor relevante. En general, las personas emprendedoras, en todas las fases del proceso, tienen más de tres miembros en su unidad familiar, con pequeñas variaciones entre ellas. Esta cifra está significativamente por encima del tamaño medio del hogar en España, que era de 2,49 miembros por hogar.

Finalmente, el análisis de la situación laboral de los emprendedores potenciales y nuevos permite concluir que se trata de personas que mayoritariamente están en activo (66 %), son estudiantes o recién titulados (17 %), y un 14 % está en situación de desempleo. En contraposición, en el caso de los proyectos abandonados, también la mayoría son personas activas (67 %), en situación de jubilación (17,5 %) y en desempleo (15 %). Llama la atención el impacto económico, social y de tejido productivo que conlleva el abandono de un proyecto por jubilación, pudiéndose desarrollar un programa de las administraciones autonómicas y locales, en colaboración con el tejido asociativo y profesional, para facilitar el tránsito de dichos proyectos a emprendedores más jóvenes, debidamente acompañados.

## Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

En la Comunidad de Madrid un 33,5 % de la población encuestada perciben la existencia de oportunidades para emprender, un 15,1 % por encima de la media española. Sin embargo, la percepción de disponer de una red de contactos, o modelos de referencia que potencien el proceso emprendedor está un 12,3 % por debajo de la media nacional (33,4 %). Casi la mitad de la población (45,1 %) considera que tiene conocimientos, habilidades y experiencia para emprender. Sin embargo, los elevados porcentajes de población que manifiestan temor al fracaso (42,6 %) dan a entender que suponen importante obstáculo para el emprendimiento. Situación similar a la media nacional. Estas actitudes son entendidas de forma diferente entre la población involucrada y la que no lo está en la actividad empresarial. Salvo el temor al fracaso que es entendido de forma similar, el resto de las actitudes está en un 50 % más entre la población involucrada frente a la que no lo está.

Desde la perspectiva geográfica, la zona Oeste y la Capital presentan una percepción de oportunidades para emprender por encima de la media de la Comunidad,

mientras que la zona Norte y la Sur están por debajo. Asimismo, las zonas donde se da una mayor presencia de conocimientos para emprender suelen ser las que manifiestan menor temor al fracaso, como es el caso de la zona Oeste y la capital.

Respecto al apoyo social al emprendimiento, sólo el 30,6% estaría a favor de una sociedad competitiva, lo que se considera una actitud deseable para emprender. Alrededor del 48,8% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional y prácticamente el mismo porcentaje manifiesta relacionar el éxito emprendedor con el estatus social y económicos.

Respecto a la motivación que impulsa hacia la actividad emprendedora, el 53,7% de la población manifiesta estar determinado por el aprovechamiento de una oportunidad, frente a un 28,5% que están motivados por explotar en parte una oportunidad, un 17,8% puramente por necesidad.

En comparación con España, tomada en conjunto, la Comunidad de Madrid manifiesta unos porcentajes de motivación por oportunidad superiores a la media nacional. Ello puede responder a las condiciones más favorables del ecosistema regional, y al mayor dinamismo de la población madrileña, que percibe una salida viable a su futuro basada en la iniciativa emprendedora.

## Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas

En 2018, en la Comunidad de Madrid, el 78,6% de la actividad generada por iniciativas en fase inicial o fase emprendedora se concentra en el sector servicios, siendo el 42,6% en servicios a empresas y 36,0% en actividades orientadas a consumo. Las actividades consolidadas con actividad en el sector terciario alcanzan al 74,7%, ocupando al 37,4% en servicios a empresas y al 37,3% en actividades orientadas a consumo. El sector transformador tiene más peso en las actividades consolidadas (22,4% vs. 17,6%) y el sector extractivo, sin embargo, tiene más peso en las actividades en fase inicial (3,7% vs. 2,9%).

En cuanto al empleo que generan las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid, son el 40,8% de las iniciativas las que tienen contratados empleados, porcentaje que sube hasta el 65,0% en el caso de las iniciativas ya consolidadas.

En el último año, un 17,3% de las iniciativas en fase emprendedora han creado empleo, por término medio 3,5 puestos de trabajo. Es un porcentaje mayor el de las iniciativas consolidadas, llegando al 31,3%, que han creado empleo, con un promedio de 8,1 empleos. Los contratos a tiempo completo son el 74,9% y los contratos indefinidos suponen el 54,9% de los formalizados por las iniciativas en fase inicial y, son el 62,2% a tiempo completo y 56,4% indefinidos, para las iniciativas en fase consolidada.

En las expectativas a 5 años vista se muestra cierta incertidumbre. El 65,8% de las iniciativas en fase emprendedora y el 66,3% de las iniciativas consolidadas esperan crear empleo a este horizonte.

Las iniciativas en fase inicial se consideran más innovadoras en producto o servicio que las iniciativas ya consolidadas.

La actividad exportadora de las iniciativas de la Comunidad de Madrid alcanza al 30,4% de las iniciativas en fase inicial y al 26,5% de las ya consolidadas.

## La financiación de la actividad emprendedora

La aportación de capital más habitual para poner en marcha un proyecto emprendedor en la Comunidad de Madrid es de 36.314€, aunque este dato presenta, lógicamente, una importante dispersión asociada a la gran diversidad de proyectos que se han emprendido entre la población encuestada. Sin embargo, el volumen de inversión más frecuente entre los madrileños es de 3.000€. Este volumen de inversión difiere entre las distintas zonas de la región, siendo la mediana de las distintas zonas 22.000€ en Madrid capital, 20.000€ en el Oeste, 18.000€ en el Este y Sur, y 12.500€ en el Norte.

En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 68% de las necesidades de financiación. Estos recursos propios, unidos al capital aportado por familiares (9,8%) y amigos (2,4%), constituyen el grueso de las fuentes informales de financiación satisfaciendo de media el 80,2% de las necesidades financieras. El resto procede de las entidades financieras (10,2%), de inversores privados (7%), subvenciones públicas (0,7%), y otras fuentes (1,9%).

Desde la perspectiva territorial, se aprecian diferencias significativas. Si se toma como referencia el porcentaje de emprendedores que se financian exclusivamente con sus ahorros, se aprecia una mayor dependencia del patrimonio personal del nuevo empresario en la zona Oeste (69,2%) y Madrid capital (66,7%). En el resto de las zonas, el porcentaje que representa esta fuente desciende hasta aproximadamente la mitad de las necesidades financieras (Sur: 50%; Este: 54,5%; Norte: 50%).

El porcentaje de población de 18-64 años en la Comunidad de Madrid que ha invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 5,1%. La aportación media que realizan los inversores informales es de 17.425€, siendo la inversión más habitual de 10.000€. Este perfil de inversor es más frecuente en la ciudad de Madrid (donde se aporta una media de 34.754€) y en la zona Oeste (21.714€).

# capítulo 1

Estado de las condiciones de entorno  
para emprender





La decisión de emprender es un proceso complejo sobre el que intervienen no pocos elementos y factores. Las condiciones de entorno asociadas a un territorio influyen de forma relevante sobre la existencia de oportunidades (y obstáculos) y la predisposición a emprender por parte de la población, así como sobre la propia capacitación de dicha población para llevar a cabo un proyecto emprendedor. A su vez, las condiciones de entorno inciden sobre la magnitud total de la actividad emprendedora.

El modelo GEM reconoce el carácter condicionante que tienen las características de entorno sobre la iniciativa emprendedora, de manera que este informe se inicia precisamente con el examen de los factores que configuran el entorno empresarial de la Comunidad de Madrid desde la perspectiva de la actividad empresarial, en general, y de las condiciones para emprender en particular. La información de base de este capítulo procede de las encuestas a expertos que se llevan a cabo conforme con la metodología GEM, tal y como se detalla en el cuadro adjunto.

El estado de las condiciones de entorno sitúa a la Comunidad de Madrid como uno de los territorios más favorables para llevar a cabo la iniciativa empresarial en España y, en general, en Europa. La buena valoración que recibe la Comunidad de Madrid es un rasgo habitualmente presente en los Informes GEM que se elaboran para nuestro país y se corrobora en este informe específico de la Comunidad de Madrid.

De entre las doce condiciones de entorno -en una escala 1 a 9- valoradas por los expertos para la Comunidad de Madrid en el año 2018, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es el aspecto mejor percibido, con una puntuación media de 7,09 puntos, una percepción muy por encima del resto de condiciones de entorno. La buena consideración que tienen las infraestructuras en la Comunidad de Madrid también ocupaba la primera posición en cuanto a valoración se refiere en 2017 (6,79 puntos). Además, de entre todas las variables recogidas en el cuestionario a los expertos, la infraestructura física no sólo resulta ser la mejor valorada, sino que también es la variable que menor discrepancia presenta entre los expertos consultados, lo que refuerza la buena valoración de esta variable.

La terna de los factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento se completa con los programas gubernamentales, variable que recibe una valoración de 5,55 para 2018, y el acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la región, valorado con 5,14 puntos. Si, con carácter general, los programas de fomento del emprendimiento que se llevan a cabo desde las Administraciones Públicas son bien vistas en toda España, en el caso de la Comunidad de Madrid existe un consenso casi unánime entre los expertos a la hora de valorar positivamente el potencial efecto de los programas públicos y, en especial, de la infraestructura comercial y profesional existente en la región.

## Características de la encuesta a expertos GEM

De conformidad con una metodología unificada a nivel mundial, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender, analizando los resultados de una encuesta específica realizada entre los meses de abril y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con las mismas. Para validar esta encuesta, el número de expertos consultados debe ser, como mínimo, de 36, y la selección de los expertos, supervisada a nivel internacional, se efectúa conforme a varios criterios entre los que destaca su vinculación a alguna de las nueve áreas temáticas que comprende el Informe GEM.

En este Informe GEM 2018 de la Comunidad de Madrid, aplicando la metodología común a todos los equipos de investigación, se valoran nueve grandes áreas relacionadas con la actividad emprendedora mediante una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar en una escala Likert de 9 puntos en la que 1 corresponde a la opción «Completamente falso» y 9 se asocia a la respuesta «Completamente cierto». Las nueve áreas temáticas, que se tratan en el texto principal, son las siguientes: Financiación, Políticas gubernamentales, Programas gubernamentales, Educación y formación, Transferencia de I+D, Infraestructura comercial, Apertura del mercado interno, Infraestructura física y Normas culturales y sociales.

Además, a nivel cualitativo, mediante preguntas abiertas, se consulta a estas mismas voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales obstáculos y apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan tres recomendaciones para mejorar el entorno empresarial existente.

De forma resumida, cabe señalar las principales características de los expertos que han colaborado en este informe:

- Se ha encuestado a 37 expertos, de los que 24 eran hombres y 13 eran mujeres. La edad media de los expertos encuestados es de 47,51 años, siendo la edad media de los hombres de casi 49 años, mientras que la edad media de las mujeres se situaba muy cercana a los 45 años.
- Todos los encuestados tienen estudios universitarios y el 70 por 100 de ellos tiene estudios de Master o Doctorado.
- Según los propios expertos, su experiencia tratando cuestiones relacionadas con el emprendimiento se sitúa, por término medio, en 12,1 años, siendo ligeramente superior esta experiencia acumulada en el caso de los hombres.
- Finalmente, 16 expertos se consideran a sí mismos emprendedores, 16 expertos se sienten vinculados con el ámbito educativo e investigador, 14 expertos (un experto puede decidir vincularse a más de un ámbito) ofrece algún tipo de servicio a los emprendedores, 5 dicen participar en la toma de decisiones públicas y 4 pertenecen al campo financiero.

Los expertos identifican un segundo bloque de factores que recibe un aprobado, pero sin llegar a superar los 5 puntos (sobre 9) de los tres factores citados anteriormente. Se trata de las condiciones de entorno siguientes: normas sociales y culturales (4,79 puntos), educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y Universidad (4,76 puntos), el acceso a financiación por parte de los emprendedores (4,43 puntos), la prioridad y apoyo a los emprendedores en las políticas públicas (4,24 puntos, si bien con un elevado grado de dispersión entre las opiniones de los expertos), las barreras de acceso al mercado interno (4,16 puntos) y la transferencia de I+D al ámbito de la empresa (4,13 puntos).

Como se puede comprobar, tanto los tres factores que encabezan la buena opinión de los expertos como este segundo grupo de condiciones de entorno tienden a recibir las mayores puntuaciones no sólo en el año 2018, sino también en 2017 (y según los Informe GEM nacionales, también en los años anteriores). Esta evolución apunta a un moderado optimismo.

**Figura 1.1.** Valoración media otorgada por los expertos GEM 2018 de la Comunidad de Madrid a las principales condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor.



En el extremo opuesto de las valoraciones de los expertos se encuentra la educación y formación en Educación Primaria y Secundaria como la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora en la Comunidad de Madrid (y tradicionalmente en la mayoría de las comunidades autónomas españolas). El juicio de los expertos consultados sobre la presencia de contenidos en materia de emprendimiento y la voluntad de impulsar y reforzar el espíritu emprendedor entre los niños únicamente recibe una puntuación de 3,12 puntos. Esta mala percepción, que se repite sistemáticamente año tras año, no deja de contrastar con la valoración, relativamente elevada, que se da a la educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y universitario en la Comunidad de Madrid.

La dinámica del mercado interior, con una valoración de 3,66 puntos, y las cargas burocráticas e impositivas (dentro del contexto de las políticas gubernamentales), con una puntuación de 3,69 puntos, son las otras dos condiciones de entorno que no logran el aprobado para los expertos consultados para la Comunidad de Madrid.

Como información adicional sobre lo antedicho, de entre las doce condiciones de entorno analizadas, la formación en el nivel escolar y la dinámica del mercado interior de la Comunidad de Madrid, son las variables que presentan un menor grado de disparidad entre las opiniones de los expertos.

Por otro lado, analizando la evolución de las valoraciones otorgadas a las doce condiciones de entorno recogidas en la encuesta a los expertos para el ámbito de la Comunidad de Madrid respecto del año anterior, se deben destacar dos cuestiones. En primer lugar, es llamativa la consistencia ordinal en el tiempo de las respuestas recibidas, en la medida que los factores estudiados tienden a moverse poco de posiciones. Así, la infraestructura física y de servicios y las carencias formativas en la Educación Primaria y Secundaria repiten posiciones en lo más alto y bajo de la valoración de los expertos. Apenas existen movimientos significativos entre posiciones intermedias. En este sentido, tan sólo cabría citar que las normas sociales y culturales, la cuarta condición de entorno mejor valorada en 2018, logra superar a la financiación para emprendedores, la dinámica del mercado interno y la formación emprendedora en Educación Superior con respecto a la ordenación resultante para el año 2017.

Respecto de la evolución de las condiciones de entorno entre 2017 y 2018, la segunda nota que se debe destacar es que la valoración recibida por todas y cada una de las variables estudiadas en el Informe GEM ha progresado entre estos dos años. Indudablemente, la mejoría de la situación económica en la región puede jugar un papel determinante en el sentir de los expertos y las puntuaciones que otorgan, si bien se deben señalar algunas precisiones, puesto que el incremento en las valoraciones de los expertos no es homogéneo para todas las variables.

Así, para dos de las condiciones de entorno analizadas se registra una variación de su puntuación muy llamativa. En el caso de las normas sociales y culturales el avance es de 1,02 puntos, lo que significa que la opinión de los expertos de la Comunidad de Madrid sobre esta variable ha mejorado un 27 % respecto de 2017. Más llamativa es, aún si cabe, la variación relativa del 29 % que experimenta la valoración de la educación y formación en emprendimiento en Educación Primaria y Secundaria, más de 0,71 puntos en términos absolutos. No obstante, como se ha indicado, pese a esta mejoría, la educación escolar continúa siendo el factor peor valorado en la región.

Otras seis variables muestran una mejoría significativa, en un rango entre los 0,4 y 0,6 puntos. Se trata de la valoración de las siguientes condiciones de entorno: las políticas gubernamentales, que ganan 0,60 puntos (12 % respecto de 2017); el acceso a la infraestructura comercial y profesional, que suma 0,59 puntos (13 %); la prioridad y apoyo a los emprendedores en las políticas públicas, que avanza 0,49 puntos (13 %); el rol de la burocracia e impuestos, cuya valoración mejora en 0,48 puntos (15 %); la financiación y su acceso para emprendedores, que se incrementa en 0,46 puntos (12 %); y la transferencia de I+D, cuya valoración aumenta 0,42 puntos (11 %).

En el caso de otros tres factores restantes, el avance es moderado. Así, para el acceso a la infraestructura física y de servicios, el alza se limita a 0,30 puntos (4 %). Para las barreras de acceso al mercado interno, el avance es de tan solo 0,20 puntos (5 %), mientras en el caso de la dinámica del mercado interno, la valoración mejora únicamente en 0,19 puntos (6 %).

El único caso en el que no se registra apenas una mejoría en la valoración entre 2017 y 2018 en la Comunidad de Madrid es el de los niveles superiores del sistema educativo, cuya percepción progresa unos escasos 0,08 puntos, esto es, tal solo un 2 % más que en 2017.

Desde esta perspectiva, y teniendo en consideración el avance de las puntuaciones registrado entre 2017 y 2018, los resultados que ofrece la encuesta a expertos de GEM 2018 de la Comunidad de Madrid son superiores a los que se obtienen para la media de comunidades autónomas de España y se sitúan en el promedio de los países europeos, como se puede comprobar en la tabla 1.1<sup>1</sup>.

Así, para siete de los doce factores, la valoración de la Comunidad de Madrid supera con un margen holgado la puntuación media española y sólo se encuentra en una situación más rezagada en tres de ellos (en los tres restantes, la diferencia entre la Comunidad de Madrid y la media nacional apenas es relevante). Es más, la Comunidad de Madrid logra la puntuación más alta de entre todas las Comunidades Autónomas para un factor: la infraestructura física y de servicios. Además, la Comunidad de Madrid se sitúa en el Top-5 español en el caso de cinco condiciones de entorno, a saber: la disponibilidad de financiación para emprendedores, las normas sociales y culturales, el acceso a la infraestructura comercial y profesional y las barreras de acceso al mercado interno y la educación, además de las cuestiones relacionadas con la infraestructura física ya mencionada. En otras palabras, las condiciones que ofrece el entorno madrileño son más favorables para la actividad emprendedora que la media nacional.

1 El valor atribuido a España en la tabla 1.1 y las figuras 1.2 y 1.3 se corresponde a la media resultante para las puntuaciones resultantes en las diecisiete Comunidades Autónomas. Por su parte, el valor asignado a la Unión Europea se ha calculado como la media de las puntuaciones de los siguientes dieciocho países comunitarios; Alemania, Austria, Bulgaria, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Letonia, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Reino Unido y Suecia.

**Tabla 1.1.** Valoración media otorgada por los expertos GEM 2018 de la Comunidad de Madrid a las principales condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor.

	Comunidad de Madrid		España		Unión Europea	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Financiación para emprendedores	4,43	3,97	4,46	4,14	4,73	4,48
Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	4,24	3,75	4,71	3,69	4,24	4,18
Políticas gubernamentales: burocracia/impuestos	3,69	3,21	3,97	2,94	3,99	3,93
Programas gubernamentales	5,55	4,94	5,57	4,88	4,69	4,55
Educación y formación emprendedora (escolar)	3,12	2,41	3,51	2,95	3,26	3,34
Educación y formación emprendedora (post)	4,76	4,69	5,28	4,66	4,75	4,67
Transferencia de I+D	4,13	3,71	4,63	3,74	4,20	4,16
Acceso a infraestructura comercial y profesional	5,14	4,55	5,20	4,80	5,19	5,19
Dinámica del mercado interno	3,66	3,46	4,83	4,04	4,87	4,79
Barreras de acceso al mercado interno	4,16	3,96	4,63	3,69	4,58	4,42
Acceso a infraestructura física y de servicios	7,09	6,79	6,29	5,93	6,59	6,62
Normas sociales y culturales	4,79	3,77	5,07	3,80	4,37	4,52

Las valoraciones en las que más destaca la Comunidad de Madrid respecto de España son aquellas que guardan relación con el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios, tradicionalmente la condición de entorno mejor valorada de la región (y también en el conjunto de toda España), cuestión a la que no resulta ajena el hecho de la capitalidad de Madrid y el centralismo de la red de transporte. La mayor facilidad para acceder al crédito, ya se trate de financiación tanto pública como privada, junto con la percepción que se tiene de cultura emprendedora en la región y el reconocimiento social del papel del emprendedor son los dos aspectos en los que la región se sitúa en registros muy por encima (de 0,35 puntos en adelante), de los correspondientes a la media nacional. En menor medida, las menores barreras existentes para acceder al mercado, la buena dotación de infraestructura comercial y profesional (donde los expertos tienen a destacar la existencia de muchos profesionales cualificados) y los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento también son cuestiones en las que la valoración relativa de la Comunidad de Madrid destaca respecto de la media de las Comunidades Autónomas españolas.

En el extremo opuesto, la única condición de entorno para emprender que está notablemente peor valorada en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de España se refiere a la dinámica del mercado interno. La puntuación otorgada a la Comunidad Madrid en este caso se sitúa 0,45 puntos por debajo del valor nacional, siendo la segunda región española que otorga una menor valoración a esta variable (sólo por delante de la Comunidad Foral de Navarra). Nada casualmente, se trata, a la par que la educación emprendedora en los ciclos escolares, de uno de los dos factores peor valorados por los expertos en la Comunidad de Madrid.

Figura 1.2. Comparativa de las condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid y España en 2018.

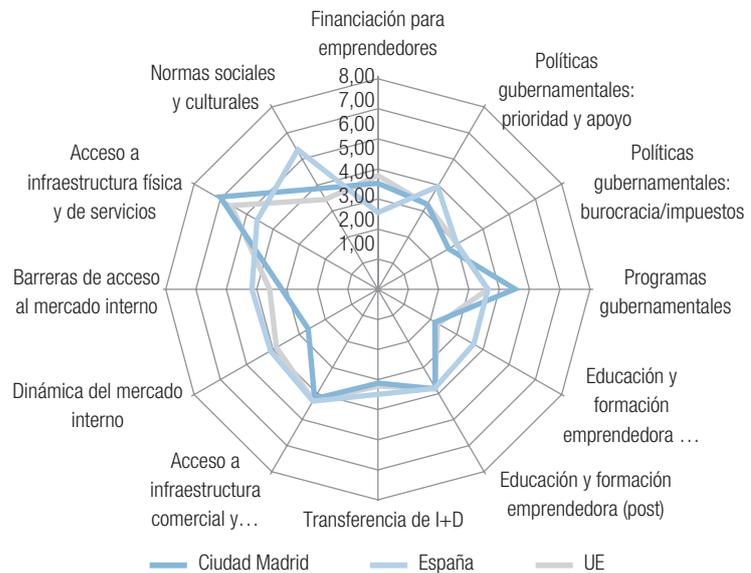


Si bien la dinámica del mercado interno es la única variable que se sitúa en la Comunidad de Madrid por detrás de España, otras dos condiciones de entorno se sitúan en cifras muy próximas entre ambos ámbitos geográficos. Se trata de la educación y formación para emprender, en sus dos divisiones: escolar y post-escolar. En el caso de las etapas post-escolares, la ventaja de la Comunidad de Madrid sobre el valor de España se reduce a tan solo una décima de punto; mientras en el caso de la etapa escolar, la Comunidad de Madrid adelanta a España por 0,17 puntos. En una posición relativa desfavorable, pero en términos muy próximos a los que ofrece la media nacional se sitúan otras dos condiciones de entorno: las trabas que representa la burocracia y la política fiscal, que reciben en la Comunidad de Madrid una valoración de 0,12 puntos menos que el conjunto del país; y la educación y formación emprendedora en Educación Infantil y Secundaria. (0,1 puntos).

En el contexto de la Unión Europea, las valoraciones que dan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de la Comunidad de Madrid se encuentran por encima del valor medio de la Unión Europea para cuatro de las doce condiciones analizadas. Los aspectos en los que la Comunidad de Madrid supera con mayor amplitud a la media comunitaria son todos aquellos relacionados con la valoración otorgada a los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, con una percepción 0,85 puntos superior al valor medio de la Unión Europea. El acceso a la infraestructura física y de servicios en la Comunidad de Madrid también muestra una valoración notablemente superior (0,50 puntos) a la obtenida en Europa, algo que también se puede extender a las normas sociales y culturales, si bien en este caso la puntuación de la Comunidad de Madrid supera a la europea en 0,43 puntos. A partir de estas puntuaciones, como era de esperar, tanto los programas gubernamentales como el acceso a la infraestructura física y de servicios se sitúan en el Top-7 europeo.

En el caso de cinco condiciones de entorno, las valoraciones asignadas por los expertos muestran diferencias insignificantes (inferiores a 0,15 puntos, bien a favor de la Comunidad de Madrid, bien a favor de la media comunitaria). Se trata de la prioridad y apoyo al emprendimiento en las políticas públicas, la educación en emprendimiento tanto en la etapa escolar como post-escolar, la transferencia de I+D y el acceso a la infraestructura comercial y profesional.

**Figura 1.3.** Comparativa de las condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2018.



En los cuatro aspectos restantes, en la Comunidad de Madrid se registran valores inferiores a los que obtienen los países europeos, siendo el más destacado el correspondiente a la dinámica del mercado interno, cuya valoración se sitúa 1,21 puntos por debajo de la media de la Unión Europea. De hecho, la Comunidad de Madrid se sitúa a la cola en Europa en la valoración otorgada a este factor. Por su parte, las barreras de acceso al mercado interior (diferencial de 0,42 puntos), la financiación para el emprendimiento (0,31 puntos) y la existencia de trabas administrativas y burocráticas y las excesivas cargas tributarias (0,30 puntos) constituyen los otros factores que se sitúan por debajo de la media europea.

En definitiva, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que, en términos generales, la Comunidad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor propicio para la iniciativa empresarial. Del análisis comparado se puede afirmar que la Comunidad de Madrid ofrece una de las mejores condiciones de entorno de España para emprender y figura asimismo en un interesante lugar, ligeramente superior la media, dentro del contexto europeo.

Para analizar esta buena posición relativa de la Comunidad de Madrid, cabe acudir a los factores de apoyo, obstáculos y recomendaciones que identifican los expertos a través de una serie de preguntas abiertas en sus cuestionarios. Esta información se presenta de forma sintética en las tablas 1.2 y 1.3 y, como se verá a continuación, varios de estos factores no son exclusivos de este territorio, si bien algunos otros sí son propios o singulares de la Comunidad de Madrid.

De forma destacada, el apoyo y asesoramiento a los emprendedores que se viene prestando progresivamente desde las Administraciones Públicas (ya sea estatal, autonómica o local), a través de diversas iniciativas, constituye el elemento de apoyo más citado (en el 62 % de los casos) por parte de los expertos a la hora de identificar las ventajas de emprender en la Comunidad de Madrid. A partir de las respuestas abiertas de los expertos, se observa una valoración muy positiva en los siguientes aspectos: bonificación de las cotizaciones a la Seguridad Social de los trabajadores autónomos, la red de viveros empresariales y las incubadoras y aceleradoras, junto con el conjunto de actuaciones en materia de asesoramiento al emprendedor, entre las que destacan los programas formativos y de información y los programas de ayudas.

Las normas sociales y culturales, esto es, el marco social en el que se desarrolla el emprendimiento, también juegan un papel importante. En esta línea, más de la mitad de los expertos (el 53 % para ser exactos) considera que el contexto sociocultural de la Comunidad de Madrid estimula de alguna manera el emprendimiento. Como se puede comprobar en las respuestas abiertas, el cambio social, la percepción del valor que generan los emprendedores y los eventos para emprendedores, tales como foros, ferias y concursos, son tres aspectos particularmente relevantes en esta materia.

Los aspectos relacionados con la dotación de infraestructuras físicas y de servicios, en gran medida atribuibles a la capitalidad y a la condición de ser área metropolitana, constituyen el tercer apoyo más significativo al fenómeno emprendedor en la Comunidad de Madrid presentes en cuatro de cada diez valoraciones de los expertos GEM. En general, la red de infraestructuras, en especial de transporte, y la elevada concurrencia de servicios en la región son aspectos favorables que ponen de relieve los encuestados.

En una posición algo más modesta, aproximadamente uno de cada tres expertos cita a la educación y formación para el emprendimiento en Formación Profesional y en la Universidad, el acceso a la infraestructura comercial y profesional, la apertura del mercado y la transferencia de I+D como cuatro apoyos secundarios al emprendimiento.

**Tabla 1.2.** Factores del entorno más destacables para los expertos de la Comunidad de Madrid en 2018.

Principales apoyos		Principales obstáculos	
Programas gubernamentales	62 %	Políticas gubernamentales	71 %
Normas sociales y culturales	53 %	Financiación para emprendedores	62 %
Infraestructura física y de servicios	41 %	Normas sociales y culturales	41 %
Educación y formación empr. (post)	35 %	Infraestructura física y de servicios	38 %
Infraestruct. comercial y profesional	32 %	Educación y formación empr. (post)	35 %
Apertura del mercado	32 %	Programas gubernamentales	32 %
Transferencia de I+D	29 %	Transferencia de I+D	21 %
Financiación para emprendedores	18 %	Infraestruct. comercial y profesional	21 %
Políticas gubernamentales	18 %	Apertura del mercado	21 %
¿Con qué temas tienen que ver las recomendaciones que han propuesto para mejorar las condiciones del entorno? (%)			
Políticas gubernamentales	59 %		
Educación y formación emprendedora (post)	53 %		
Programas gubernamentales	50 %		
Financiación para emprendedores	47 %		
Normas sociales y culturales	38 %		
Transferencia de I+D	35 %		
Acceso a infraestructura física y de servicios	29 %		
Apertura del mercado	24 %		
Acceso a infraestructura comercial y profesional	21 %		

En el extremo opuesto a los anteriores se sitúan los factores que, según los expertos, constituyen un obstáculo al fenómeno emprendedor en la Comunidad de Madrid. En este sentido, son dos los aspectos que suscitan mayor consenso a la hora de ser identificados como frenos a la actividad emprendedora: las políticas públicas y las dificultades de obtener financiación.

El 71 % de las respuestas de los expertos apunta a las políticas gubernamentales como uno de los tres principales obstáculos al emprendimiento y el motivo no arroja dudas: las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, junto a un sistema tributario y de cotizaciones sociales que se percibe costoso, destacan muy especialmente entre los rasgos que obstaculizan la iniciativa emprendedora. Éste no es un rasgo es distintivo de la Comunidad de Madrid, sino de un lastre al emprendimiento que los expertos españoles identifican para todo el país. En menor medida, los expertos también critican algunas carencias en los programas y políticas de apoyo al emprendimiento, como se puede comprobar en varias de las respuestas abiertas recogidas en la tabla 1.3.

La financiación o acceso al crédito, en particular la financiación privada y la falta de apoyos públicos para conseguir dicha financiación, figura en el segundo lugar de los obstáculos al emprendimiento en la Comunidad de Madrid. Más de la mitad de los expertos (el 62 %) ve en las dificultades para encontrar apoyo financiero un freno a la decisión de emprender, cuestión que priorizan en la fase inicial del proceso, pero que también se extienden, con menor intensidad, al crecimiento de las iniciativas ya consolidadas.

A cierta distancia de las trabas burocráticas y de las dificultades financieras, el tercer grupo de obstáculos al emprendimiento se encuentra en las normas sociales y culturales. En concreto, el 41% de los expertos detecta una cultura popular en la que no se ve al emprendedor como generador de riqueza y en la que prima la sombra del miedo al fracaso, actitudes que son percibidas como un posible desincentivo sobre el emprendimiento, en un rasgo que comparten la Comunidad de Madrid y la práctica totalidad de Comunidades Autónomas españolas.

En cuanto a los obstáculos que afectan a la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid, cabe señalar un último grupo de condiciones de entorno que es citado por uno de cada tres expertos, aproximadamente: los programas gubernamentales (32 %), de los que se critican las deficiencias en su configuración y regulación, en ocasiones muy complejas, lo que dificulta el acceso a ayudas para las pequeñas iniciativas; las carencias formativas de la educación y fomento del emprendimiento en la Universidad (35 %), más orientada a la teoría que a la práctica; las dificultades asociadas al acceso a la infraestructura física y de servicios (38 %), lo que si bien puede resultar algo sorprendente tratándose del factor mejor valorado por los mismos expertos, se explica principalmente debido al elevado coste de los alquileres que se percibe.

Finalmente, en materia de recomendaciones para mejorar las iniciativas de los emprendedores en la Comunidad de Madrid, el 59% los expertos GEM se orienta hacia las políticas gubernamentales (y un 50 % señala también a los programas gubernamentales). Más en concreto, en sintonía con los obstáculos identificados, como cabría esperar, los expertos se muestran partidarios de todas aquellas políticas públicas que promuevan la reducción de los trámites burocráticos, así como la reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad), que se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social, en la medida que supongan un menor coste laboral. Asimismo, se reafirma la idea de continuar apostando por los viveros e incubadoras de empresas y redes de emprendimiento y por la mejora de los sistemas de ayudas públicas.

La educación (53 %) representa el segundo eje de medidas que recomiendan los expertos para promover el emprendimiento en la Comunidad de Madrid. En este sentido, se propone de forma recurrente una reforma en los currícula académicos, de manera que, ya desde sus primeras etapas y de forma mucho más intensa en la Formación Profesional y en la Universidad, se fomente la creatividad y se potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación para los emprendedores es una recomendación básica en este ámbito.

El apoyo financiero (47 %) aparece como el tercer campo hacia el que se orientan las recomendaciones de los expertos consultados. Prácticamente todas las voces proponen un aumento de la disponibilidad del crédito y una mayor flexibilización del mismo, principalmente facilitando la captación de financiación privada y mejorando la valoración del riesgo, junto con medidas públicas dirigidas a permitir la segunda oportunidad y, en menor medida, proponiendo un apoyo financiero público directo, especialmente dirigido hacia las fases iniciales del emprendimiento.

**Tabla 1.3.** Selección de respuestas abiertas proporcionadas por los expertos GEM Comunidad de Madrid 2018.

<b>Obstáculos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a financiación privada para proyectos emprendedores, dada la aversión al riesgo financiero.</li> <li>• Las dificultades reales de acceso a financiación para la mayoría de los proyectos (ej. condiciones de los préstamos, trabas).</li> <li>• Las limitadas opciones de hacer un <i>exit</i> en un plazo razonablemente corto obstaculiza la circulación del capital proveniente de <i>business-angels</i>.</li> <li>• Retraso en el pago de los clientes y problemas de liquidez.</li> <li>• Acceso a la contratación pública: los requisitos de las propuestas técnicas a presentar son muy farragosos y la lectura de los pliegos no es fácil salvo para especialistas,</li> <li>• Burocracia administrativa excesiva.</li> <li>• Impuestos y cotizaciones a la Seguridad Social.</li> <li>• Barreras de entrada para acceder a subvenciones y ayudas.</li> <li>• Falta de mecanismos de incubación y desarrollo en fase temprana eficaces (públicos y privados).</li> <li>• Reforzar más la educación emprendedora en etapa escolar y post escolar.</li> <li>• Desconocimiento general práctico del mundo empresarial por parte de los recién licenciados.</li> <li>• Dificultad de encontrar buenos profesionales a causa de una educación primaria, secundaria y universitaria que no responde ágilmente a las necesidades del mercado.</li> <li>• Metodología empleada en la enseñanza: más dirigida a repetir conocimientos ya existentes que a fomentar el espíritu crítico e innovador, y el pensamiento divergente y/o alternativo.</li> <li>• Carestía de infraestructuras, sobre todo locales, debido al coste del alquiler.</li> <li>• Falta de ayuda de grandes empresas a startups para oportunidad.</li> <li>• Mejora en la situación laboral después de la crisis. Emprendedores que lo fueron por obligación, dejan de serlo.</li> <li>• <i>Dumping</i> de grandes grupos empresariales.</li> <li>• Situación política: corrupción.</li> <li>• Ausencia de un verdadero ecosistema de emprendimiento, que pudiera servir de apoyo y seguimiento continuado de proyectos, así como la falta de integración y coordinación entre diversos organismos que tienen iniciativas relacionadas con el emprendimiento.</li> <li>• A pesar de los esfuerzos desde el ámbito educativo, la cultura predominante prima el empleo estable y por cuenta ajena.</li> <li>• Falta de cultura de rendimiento a largo plazo.</li> <li>• Inseguridad jurídica por problemas políticos gobierno.</li> <li>• Dificultad de internacionalización.</li> <li>• Dificultad para lograr una propuesta de valor/idea de negocio suficientemente válida.</li> <li>• La limitada colaboración de los agentes del ecosistema deja sin aprovechar muchas posibles sinergias.</li> </ul>
-------------------	---

## Apoyos

- Malas perspectivas como empleado por cuenta ajena para los profesionales más brillantes. Cada vez más directivos de grandes empresas que prejubilán y emprenden empresas.
- Ecosistema muy abierto, destacando el entorno de empresas, proveedores y servicios profesionales, con gran concentración de recursos: mercado, escuelas de negocios, bancos, congresos, etc.
- Cambio en la mentalidad; emprender está “de moda” y el fracaso empieza a dejar de ser visto como un estigma, sino como aprendizaje.
- El desarrollo de las nuevas tecnologías que con una pequeña inversión permite desarrollar innovaciones y la nueva mentalidad, más abierta, de las nuevas generaciones.
- Creación de programas, aceleradoras, incubadoras, viveros y parques tecnológicos que ayudan al emprendimiento.
- Difusión de casos de éxito, premios, eventos para emprendedores, concursos de emprendimiento y plataformas de difusión.
- Dinamismo económico de la región.
- Mercado abierto y dinámico.
- Cambios sociales y mejora imagen pública figura emprendedor.
- Mayor consciencia de la generación de valor en nuestra sociedad por parte de la cultura emprendedora.
- Para algunos inversores España/Madrid es el mercado a testear antes de expandir el negocio a América Latina.
- Puntos de encuentro para preguntar o realizar trámites y abundancia de información sobre emprendimiento.

## Recomendaciones

- Líneas de financiación basadas en riesgo tecnológico. Valoración de intangibles.
- Atracción de capital riesgo para crecimiento y expansión.
- Apoyo financiero en fase muy inicial (préstamos participativos).
- Ayudar con políticas gubernamentales a afrontar el riesgo y fracaso de empresas, con políticas de «segundas oportunidades».
- Agilizar los trámites burocráticos. Por ejemplo, facilitando la autogestión de la relación con las Administraciones Públicas, favoreciendo las declaraciones responsables frente a la obtención previa de licencias.
- Ayudas y facilidades en el pago de impuestos a mayores de 35 años.
- Bajar impuestos y cotizaciones sociales.
- Adecuar las tasas y los impuestos al tamaño real y fase del estado de la nueva empresa.
- Apoyar la creación de espacios de incubación.
- Comenzar la formación sobre emprendimiento e innovación en los ciclos iniciales de enseñanza (ESO, Bachillerato, FP) y por supuesto a nivel universitario.
- Convertir el pensamiento emprendedor en eje de los modelos educativos de todos los niveles. No únicamente con el espíritu de aumentar la actividad emprendedora independiente, sino con el objetivo de trasladar el pensamiento creativo y emprendedor a todos los ámbitos.
- Desarrollar programas formativos, e incluirlos en el *currículum* escolar (especialmente en la universidad o aprendizaje profesional).
- Dinamizar la interacción con el conocimiento y facilitar la transferencia de conocimiento cambiando la normativa actual
- Apoyo a la internacionalización.
- Apoyo público (y privado) con compra inicial para probar prototipos.
- Apoyo real a las empresas de base tecnológica; no sólo de nueva creación, sino también a aquellas que tengan entre 3-5 años, que al fin y al cabo son empresas con tiempos de desarrollo tan largos que en ese período casi se pueden considerar de nueva creación.
- Asesoría real y efectiva de calidad por parte de los organismos públicos encargados de gestiones, trámites y permisos.
- Potenciar la figura de tutor/mentor de desarrollo de nuevas empresas, más orientados a resultados prácticos que a teorizar.
- Impulsar más el emprendimiento colectivo.
- Mejorar los parques científicos y facilitar el acceso a las infraestructuras de incubación de empresas que existen.
- Controlar los precios de alquiler de viviendas y locales comerciales.
- Centralizar y poner en valor la información existente (a nivel de recursos, formación, apoyo, incubación) para que sea de fácil acceso.
- Coordinación en política municipal, regional y nacional de apoyo a emprendedores.
- Identificar la asunción de riesgos empresariales y el emprendimiento como algo necesario y beneficioso para la sociedad.
- Más inspección de trabajo para sancionar a quienes compiten precarizando el mercado laboral.



# capítulo 2

Actividad emprendedora y dinámica empresarial





La dinámica emprendedora, según el enfoque de GEM, se puede desglosar en cuatro fases consecutivas que se representan en la figura 2.1. La primera, emprendimiento potencial, se refiere a la actitud positiva hacia la aventura emprendedora de los encuestados que consideran posible crear una empresa a un horizonte de tres años. Las dos fases siguientes, las centrales en dicha figura, son las más representativas de la actividad emprendedora, pues se ajustan a las circunstancias que concurren desde la puesta en marcha de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación de este. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

Por tanto, para entender la dinámica emprendedora de un territorio es conveniente conocer las actitudes de los ciudadanos de este que se encuentran en cada una de dichas fases.

**Figura 2.1.** Etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM.



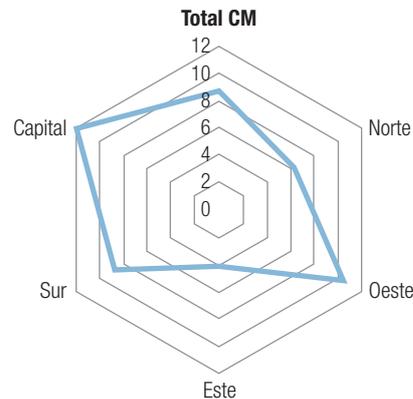
## Actividad emprendedora potencial en la población

Para el Observatorio GEM los emprendedores potenciales son aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

En esta fase del fenómeno emprendedor, durante el año 2018 la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid alcanza un 8,6%, significativamente por encima de la media española (6,80%). Este es un dato muy positivo en sí mismo, y también cara al futuro, si bien la falta de información de años previos impide hacer análisis concluyentes.

No obstante, un análisis pormenorizado del indicador por las zonas en que se ha estratificado la toma de datos ofrece resultados muy interesantes (figura 2.2).

**Figura 2.2.** Tasa de Actividad Emprendedora Potencial por zonas de la Comunidad de Madrid (2018).



La primera apreciación es que los principales yacimientos de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se encuentran en la capital y en la zona Oeste, y las zonas más deficitarias son la Sur y la Norte, ocupando la zona Este la posición más desaventajada. Esta primera conclusión se matizará con los análisis específicos de la población emprendedora que se hacen en capítulos posteriores, siendo conscientes de que todavía se carecen de datos comparativos para conocer la evolución temporal de este fenómeno.

El seguimiento de estas cifras en los próximos años permitirá determinar si esta actitud se traduce en una creación real de empresas, y esto depende en buena medida de la evolución de los factores del entorno que afectan a la dinámica emprendedora.

**Tabla 2.1.** Estimación del número de emprendedores potenciales en la Comunidad de Madrid (2018).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Emprendedores Potenciales	23.986	34.834	41.744	113.640	134.957	349.160

En esta situación se encuentra un total de 349.160 personas en edad emprendedora de la Comunidad de Madrid, con una distribución geográfica que se muestra en la tabla 2.1, que supone un 19 % del total de la población potencialmente emprendedora en España. Un hecho que puede abrir interesantes posibilidades para la región, tanto desde la perspectiva de su potencial de desarrollo, como por su posición de ventaja potencial respecto al conjunto del país.

## Actividad emprendedora registrada y su evolución

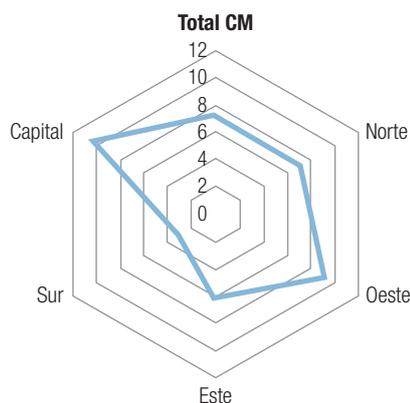
Según el modelo de GEM, la tasa de actividad emprendedora total, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas entre 0 y 42 meses de actividad en el mercado respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye el núcleo del proceso emprendedor. El valor estimado de dicha tasa para Madrid en 2018 es de un 7,2%, muy por encima de la TEA de España (6,4%). La interpretación de esta cifra está condicionada por la falta de información de años previos, lo que impide analizar tendencias y relaciones causa-efecto respecto a otros fenómenos socioeconómicos y factores del entorno.

Figura 2.3. Desglose de la TEA en la Comunidad de Madrid.



Tales factores provocan fluctuaciones moderadas a lo largo del tiempo, dentro de una tendencia general a largo plazo, alterada por unas oscilaciones cíclicas que se justifican por las lógicas alteraciones a corto y medio plazo, por efecto, por ejemplo, de la reciente crisis económica.

Figura 2.4. TEA por zonas en la Comunidad de Madrid (2018).



Sin embargo, la distribución por zonas presenta diferencias muy significativas (figura 2.4). Únicamente la zona Norte mantiene una puntuación similar a la del conjunto de la Comunidad de Madrid (7,1%). En contraposición, la capital (10,4%) y la zona Oeste (9,2%) están por encima, sobre todo la ciudad de Madrid. Por el contrario, las zonas Este (6,1%) y Sur (3,2%) están en franca situación de desventaja respecto al resto de las zonas, en particular la zona Sur.

**Tabla 2.2.** Estimación del número de emprendedores en la Comunidad de Madrid.

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Nuevos emprendedores (0 a 42 meses de actividad)	20.081	29.163	34.948	95.141	112.987	292.320

Adoptando otra perspectiva, de las 4.060.002 personas que tiene la Comunidad de Madrid entre los 20 y los 64 años, según los datos de población a enero de 2018, había 158.340 iniciativas en fase naciente y 133.980 actividades en fase emprendedora, incluyendo los casos de autoempleo cuya distribución por zonas se muestra en la tabla 2.2.

Resulta precipitado hacer un análisis concluyente sobre las cifras anteriores por falta de datos de años anteriores que ofrezcan una perspectiva adecuada, pero, en cualquier caso, cabe la satisfacción de apuntar que, con independencia de su distribución territorial, el número de emprendedores de la Comunidad de Madrid representa, en el año 2018, el 15,95% de la totalidad de los emprendedores de España, una cantidad que justifica la capacidad tractora de la región para desarrollar un tejido productivo competitivo respecto al resto de España.

Comparando el perfil del emprendimiento potencial con el del activo (naciente y nuevo) se observa una paradoja: dentro de la tónica general, y lógica, de que son pocos los emprendedores potenciales que dan el paso de poner en marcha un proyecto empresarial, en la zona Sur se aprecia una importante diferencia entre ambas dinámicas, pues hay mucha población emprendedora potencial (8,9%), mientras que es muy escasa la que realmente asume la aventura de emprender (3,2%). Esta brecha merece un estudio específico que excede el alcance de este proyecto, pero pueden inferirse indicios relacionados con las condiciones del entorno para emprender, las motivaciones reales para hacerlo (necesidad frente a oportunidad), acceso a recursos, etc.

En la misma línea, pero con una lógica diferente, se pueden comparar el emprendimiento potencial (4,3%) y el real (6,1%) de la zona Este: contra la lógica, el segundo supera al primero. Es decir, las encuestas apuntan que hay más emprendedores reales que potenciales, lo cual habría que analizar de forma específica, pero que podría justificarse por la prevalencia de la iniciativa emprendedora por necesidad, frente a la más común, que es emprender por oportunidad.

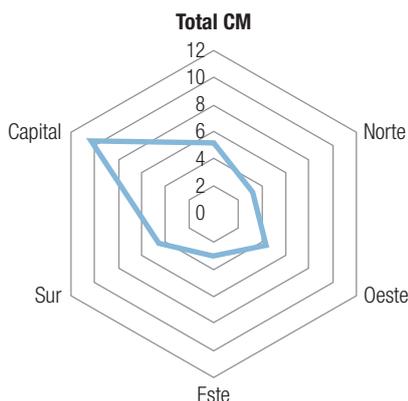
Un aspecto muy interesante de la iniciativa emprendedora es la perspectiva de género, pues ambos sexos muestran actitudes diferentes a la hora de emprender. Así, como puede comprobarse en el Balanced Scorecard la TEA femenina alcanza un 6,4%, superior a la TEA femenina de España (6%), mientras que la TEA masculina llega al 8%, superando con holgura la TEA masculina de España (6,8%). Por tanto, en un primer análisis, puede concluirse que la ventaja de la TEA de la Comunidad de Madrid respecto a la del total del estado se debe principalmente a la aportación de la iniciativa emprendedora masculina.

## La actividad empresarial consolidada y su evolución

La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión. En la Comunidad de Madrid en el año 2018 esta tasa ha alcanzado el 5,2% situándose por debajo de la del conjunto de España, que alcanza el 6,1%. A falta de información histórica que permita analizar tendencias, este indicador del Observatorio GEM sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición de relativa desventaja que habrá que interpretar en los próximos años.

Entrando en un análisis más pormenorizado por zonas de la geografía regional, en la figura 2.5 se presentan las cifras de actividad empresarial consolidada de los diferentes territorios en que se ha dividido la Comunidad de Madrid para este estudio.

Figura 2.5. Actividad empresarial consolidada en las zonas de la Comunidad de Madrid (2018).



Transformando estos porcentajes en cifras absolutas se obtienen los resultados de la tabla 2.3. Estos datos hay contextualizarlos en el conjunto de la actividad emprendedora en España, ya que la región madrileña aporta el 12,09% de los proyectos consolidados en el país, ligeramente por debajo de la proporción que la población madrileña que entra en el rango de edad analizado por GEM representa en el total de la población española comprendida en dicho rango.

Tabla 2.3. Estimación del número de iniciativas consolidadas en la Comunidad de Madrid.

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Iniciativas consolidadas (> 42 meses de actividad)	14.503	21.062	25.240	68.713	81.602	211.120

Un análisis más pormenorizado a nivel territorial muestra la gran diferencia entre la ciudad de Madrid y el resto de las zonas de la región, que están muy por debajo de la media nacional. Esto significa que los proyectos empresariales que arrancan en el municipio de Madrid (conviene tener en cuenta que, a efectos de este estudio, se han incluido los distritos Sur de la ciudad en el conjunto de la zona Sur de la región) tienen una mayor facilidad para consolidarse que los que se desarrollan en el resto de las zonas, en particular, las Sur y Norte. Esta supervivencia tan baja puede requerir un análisis adicional, y una actuación específica por parte de las autoridades regionales. Puede haber muchas causas subyacentes, desde el posible «efecto llamada» de la ciudad de Madrid, a la tipología de las empresas creadas y las características del tejido productivo, hasta las medidas de política económica e industrial de las diferentes administraciones y agentes del territorio.

En cualquier caso, parece evidente que este fenómeno requiere un seguimiento temporal y un análisis más pormenorizado.

## Ceses de actividad registrados y evolución

La tasa de abandono se refiere al porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber abandonado una actividad en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esto no significa necesariamente que el proyecto empresarial haya fracasado, sino únicamente, que la persona entrevistada manifiesta que ha dejado de estar implicada en él. Esta situación puede dar lugar a diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

En la Comunidad de Madrid este indicador alcanza el 2% en 2018, frente al 1,2% del conjunto de España, en clara desventaja, aunque este dato por sí mismo no expresa más que una situación relativa que puede tener sus matices, como se verá más adelante.

Así, en la tabla 2.4 se muestra un primer desglose de esta cifra, relacionándola con los datos de actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid.

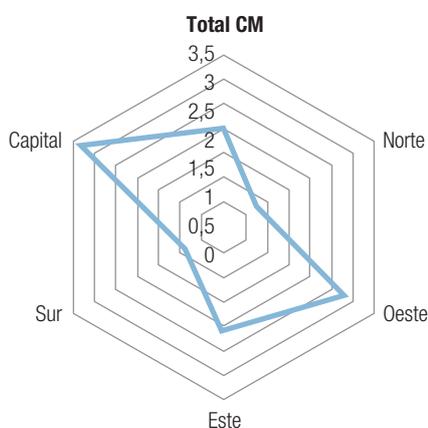
**Tabla 2.4.** Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales Comunidad de Madrid (2018).

	Tasa	N.º Empresas	Porcentajes Total
Abandonos por Cierre	0,614%	54.323	66,7
Abandonos por Traspaso	1,338%	24.928	30,8
Abandonos por Cambio Actividad	0,05%	2.030	2,5
Total Abandonos	2,00%	81.200	100,00

Esto confirma que los abandonos o ceses en la participación en un proyecto empresarial por parte de un encuestado no es sinónimo de fracaso. De hecho, un tercio de las personas en esta situación han traspasado su negocio o le ha cambiado de enfoque. Y los que realmente lo cerraron fue por una serie de motivos que se abordarán más adelante.

El indicador de ceses del conjunto de la Comunidad de Madrid ofrece valores diferentes en las zonas en que se ha fraccionado el territorio a los efectos de este estudio, como muestra la figura 2.6.

**Figura 2.6.** Tasa de Abandono de la actividad empresarial en la Comunidad de Madrid (2018).



Así, se observa una asimetría similar a la que se apreciaba en el resto de las fases de la actividad emprendedora: la ciudad de Madrid y la zona Oeste son las más activas, y el resto muestran unos valores más variables. En este caso, el Sur y el Norte son los que tienen unas tasas de abandono más modestas, pudiendo interpretarse que es donde la actividad empresarial es más estable.

Abordando los datos cuantitativos que subyacen a estos indicadores, la tabla 2.5 presenta el número de encuestados que han cesado su actividad empresarial en las diferentes zonas de la región.

**Tabla 2.5.** Estimación del número de ceses de actividad en la Comunidad de Madrid (2018).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Ceses de actividad empresarial	5.578	8.101	9.708	26.428	31.385	81.200

Relacionando estas cifras con el total de los ceses de actividad de España en el 2018, la Comunidad de Madrid representa el 23,64 %, una cifra que debe analizarse considerando el peso relativo de la economía madrileña, y la ciudad de Madrid en particular, en el total de España. En particular, y teniendo en cuenta que un cese de actividad no tiene por qué ser sinónimo de fracaso empresarial, la tasa de abandono puede relacionarse también con las circunstancias personales del promotor, así como con la dinámica de renovación y redefinición de modelos de negocio inherente a todo tejido empresarial competitivo y en continua evolución.



Para hacer una aproximación a esta dinámica renovadora relacionada con la decisión de abandonar una actividad empresarial, en la tabla 2.6 se resumen las alternativas a que se enfrenta un emprendedor que considera el cese en su actividad.

Puede observarse que el fracaso propiamente dicho, por la falta de rentabilidad del negocio, está presente en el 48% de los casos, siendo el resto de las causas de los ceses un cúmulo de circunstancias personales, institucionales y de entorno que se constituyen en barreras para la viabilidad del proyecto.

**Tabla 2.6.** Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales Comunidad de Madrid (2018).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Conjunto CM
Oportunidad de vender	0	10	0	25	0	5,2
No era rentable	66,7	40	37,5	25	64,3	48,5
Problemas financieros	0	10	12,5		7,1	7,4
Otra oportunidad empresarial	0	10	12,5	0	7,1	8,3
Salida planificada	0	10	0	0	0	2,4
Retiro	0	0	25	0	0	7,4
Razones personales	33,3	10	12,5	0	14,3	13,0
Un incidente	0	0	0	0	7,1	2,9
Normativas y fiscalidad	0	0	0	25	0	2,5
Otros motivos	0	0	0	25	0	2,5

Una consecuencia de estos datos, y que justificaría un análisis adicional, y un plan de actuación específico, es que el 7,4% de los cierres se hace por motivo de retiro o jubilación del emprendedor-empresario. Esto representa un total de 6.008 empresas, con sus correspondientes puestos de trabajo. La cuestión que se plantea es si la Comunidad de Madrid puede desarrollar un programa para evitar esta destrucción de tejido productivo (que en buena medida puede ser viable desde el punto de vista del mercado) incentivando, y apoyando a nuevos emprendedores jóvenes que reemplacen a los que van a abandonar su actividad profesional por haber llegado a un determinado punto en su ciclo vital. Un enfoque similar se podría aplicar para aquellos emprendedores que abandonan por «razones personales», que alcanza la no desdeñable cifra de 10.556 proyectos. Todo un reto para la política industrial regional.

# capítulo 3

Perfil socioeconómico del emprendedor





En este capítulo se analiza el perfil de los emprendedores en la Comunidad de Madrid en el año 2018. Para ello se utiliza la información proporcionada por los entrevistados, población adulta entre los 18 y 64 años residente en la Comunidad de Madrid, en la encuesta GEM 2018, y que se hallaban involucrados en algún tipo de iniciativa empresarial.

Como es bien sabido, el proceso emprendedor, según lo define GEM, distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos, y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en su fases naciente y nueva, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma conjunta.

## Las características demográficas de la persona emprendedora: género, edad y lugar de residencia

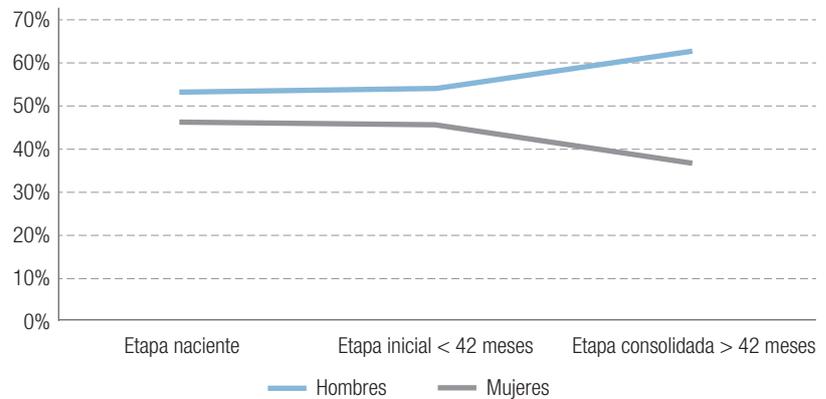
Mediante la información ofrecida en diferentes figuras y tablas se muestra la situación respecto a sexo, edad y ubicación geográfica de los individuos implicados en las etapas del proceso emprendedor para la Comunidad de Madrid.

### La perspectiva de género

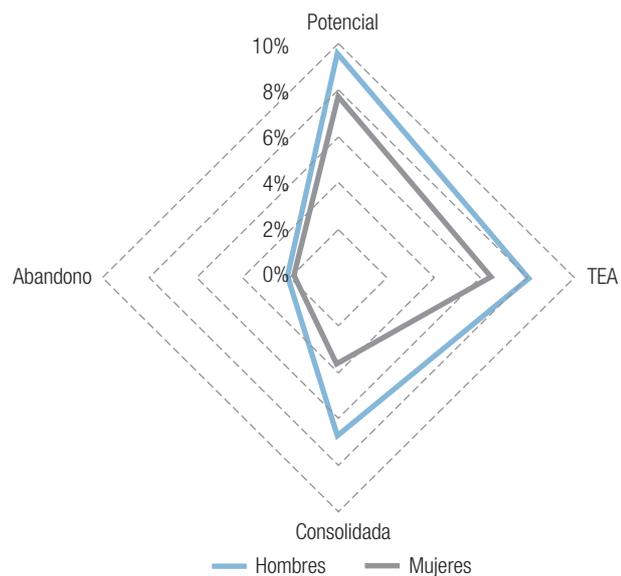
Desde esta aproximación a la actividad emprendedora, se aprecia cierto predominio del hombre sobre la mujer en todas las fases del proceso emprendedor.

Como se muestra en la figura 3.1, las observaciones de 2018 muestran que la actividad emprendedora del hombre predomina sobre la de la mujer durante todo el proceso emprendedor, y que la brecha entre ambos colectivos se va acrecentando a lo largo de éste. El 46,4% de las personas de la Comunidad de Madrid que manifestaron tener la intención de emprender en los próximos tres años era mujer, lo que significa que las intenciones de emprender entre los varones y las mujeres comienzan con una brecha de 5,2 puntos porcentuales. Respecto a la presencia de la mujer en el resto de las etapas del proceso emprendedor —el 45,8% de las personas con proyectos en etapa inicial son mujeres— la brecha ya ha crecido a 8,4 puntos. Finalmente, el 36,9% de las personas con empresas consolidadas son mujeres, por lo que se observa, en esta fase, una brecha de 26,2 puntos <sup>1</sup>.

1 Existen al menos dos perspectivas teóricas que explican por qué las mujeres menos propensas a emprender. Por un lado, el feminismo liberal sostiene que hoy hombres y mujeres son igual de capaces para actuar y decidir, de manera que las diferencias de género a la hora de emprender son fruto de barreras o diferencias sistemáticas que limitan el acceso a oportunidades en igualdad de condiciones (por ejemplo, discriminación a la hora de obtener financiación). Por otro lado, el feminismo socialista sostiene que hombres y mujeres tienen comportamientos emprendedores distintos

**Figura 3.1.** Distribución por género según las etapas del proceso emprendedor en 2018.

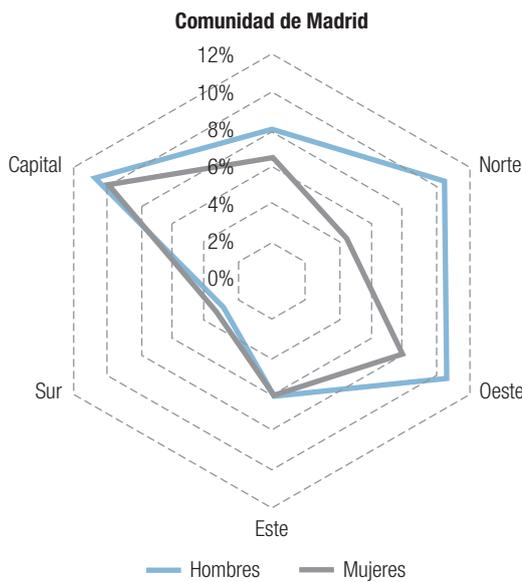
Este fenómeno también se manifiesta en la medida de la tasa de actividad emprendedora que utiliza el modelo GEM para el seguimiento de dicha actividad a lo largo de las tres principales etapas del proceso emprendedor, figura 3.2: potencial, arranque (que se corresponde con el indicador TEA característico de GEM), consolidación y abandono. Salvo una relativa convergencia en la fase de abandono, en todas las zonas se observa una mayor prevalencia de la actividad del hombre sobre la de la mujer. Sin embargo, cabe llamar la atención a la situación de la actividad consolidada, en que se aprecia que la mujer tiene una mayor caída en la tasa de actividad, probablemente debido a dificultades adicionales respecto al hombre a la hora de consolidar su proyecto.

**Figura 3.2.** Distribución tasas actividad emprendedora por género y fases del proceso emprendedor, 2018.

debido a que las estructuras sociales fomentan el desarrollo de capacidades, percepciones y formas de ver la vida que son específicas de cada género, de manera que si las mujeres son menos propensas a emprender es porque, como resultado de una realidad construida socialmente, estas desempeñan roles con valores, motivaciones y expectativas (por ejemplo, búsqueda de balance entre vida familiar y trabajo) que les hacen elegir ocupaciones menos ambiciosas o arriesgadas en comparación con los hombres (González Pernía *et al.*, 2012).

Inciendo en la observación anterior, y trabajando únicamente con la TEA, también se observan diferencias significativas por géneros entre las diferentes zonas de la región. Así, en la figura 3.3 se aprecia cómo en el Norte y en el Oeste la actividad emprendedora es primordialmente masculina, mientras que en la capital, el Este y el Sur muestran una gran proximidad, que se vuelve del signo contrario en la zona Sur, donde la mujer tiene una tasa de actividad emprendedora (3,4 %) superior a la del hombre (3,0 %). Esta realidad puede entenderse desde la perspectiva de la motivación para emprender, por oportunidad o por necesidad. Esta perspectiva sugiere la hipótesis de que en la capital los hombres y mujeres emprenden en condiciones más igualitarias, y en actividades de servicios, mientras que en otras zonas con diferentes condiciones socioeconómicas, particularmente el Sur y el Este, se puede dar una mayor presión a emprender por necesidad. Esta reflexión, con la paradoja de los resultados de la zona Norte, sugieren la oportunidad de realizar un análisis más pormenorizado con una muestra de población más amplia.

**Figura 3.3.** Distribución tasas actividad emprendedora por género y zonas geográficas, 2018.



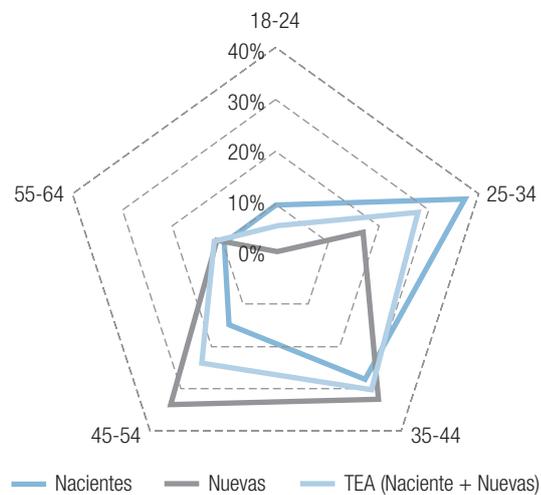
### La perspectiva de la edad

El perfil de la persona emprendedora en España se sitúa en edades medias-altas, por lo general, entre los 35 y 44 años, ya que la experiencia y el conocimiento acumulado en el tiempo son elementos clave a la hora de identificar y explotar una oportunidad de negocio. Sin embargo, en la Comunidad de Madrid se observa, aún manteniéndose la primacía del mismo grupo de edad en la TEA (35-44), una apreciable participación del grupo de 25-34 años. En años sucesivos habrá que observar si este fenómeno se consolida, transformándose en tendencia, o si queda en algo puntual. Sería interesante en el primer caso tratar de detectar las causas de este rejuvenecimiento.



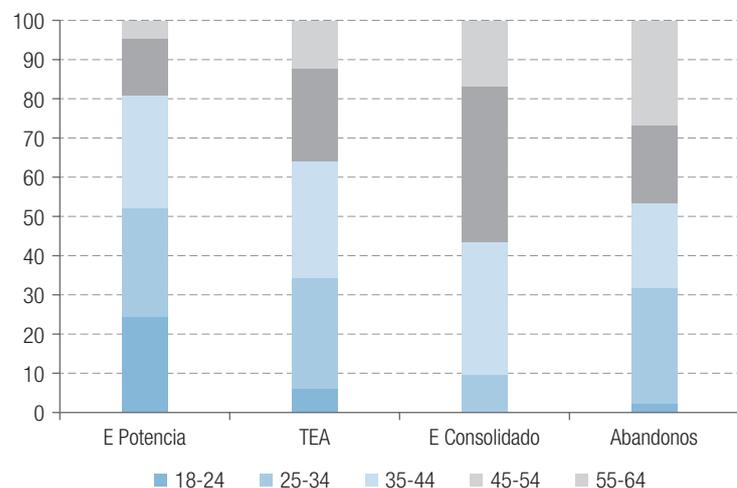
Según se aprecia en la figura 3.4, en la Comunidad de Madrid, el 30,1 % de las actividades emprendedoras son lideradas por una persona en el rango de edad de 35 a 44 años. La edad media para emprender se sitúa en la Comunidad de Madrid en los 40,9 años. Comparando los dos tramos próximos encontramos que se encuentran en un 28,0% y 23,8% respectivamente para las edades de 25-34 años y de 45-54 años. Esta supremacía del tramo de 35 a 44 años, que no se registra en exclusiva en la Comunidad de Madrid, sino que ya está presente, al menos desde 2012, en toda España, es una peculiaridad de nuestro país. En cambio, el grupo que lidera a nivel mundial la distribución de emprendedores por edad es el de 25 a 34 años.

**Figura 3.4.** Distribución de la actividad emprendedora según fases de la TEA por rangos de edad, 2018.



Para ampliar el foco del análisis por edades a todas las fases del proceso emprendedor (desde el potencial al abandono) se ha elaborado la figura 3.5 en la que se puede apreciar la importancia relativa de los diferentes rangos de edad en cada etapa del proceso emprendedor.

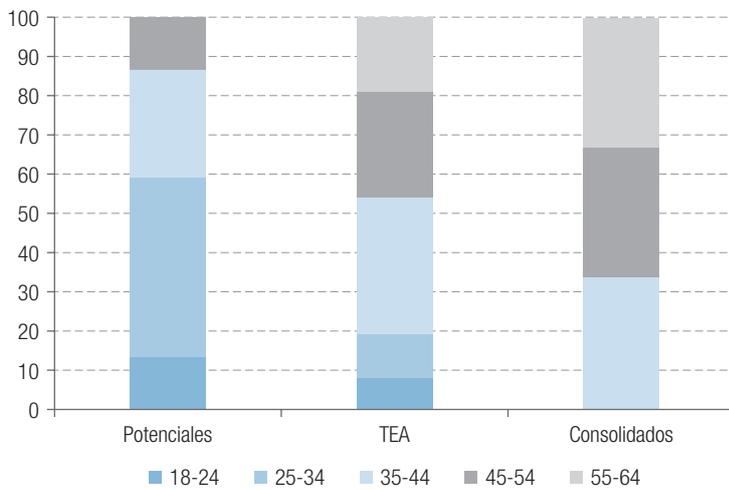
**Figura 3.5.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid, 2018.



Pasando al análisis cruzado entre edad y zonas de la Comunidad de Madrid se pueden apreciar diferencias notables que se analizarán de forma pormenorizada caso por caso.

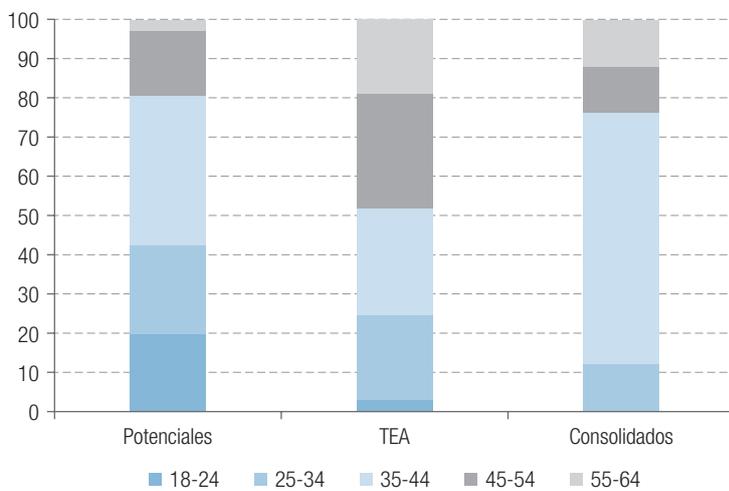
Así, en la zona Norte la figura 3.6 destacan la franja de 25 a 34 años en la fase potencial, mientras que las franjas de 35 a 44 años, 45 a 54 años y 55 a 64 años se reparten por tercios en el resto de las etapas del proceso emprendedor.

**Figura 3.6.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en la zona Norte, Comunidad de Madrid, 2018.



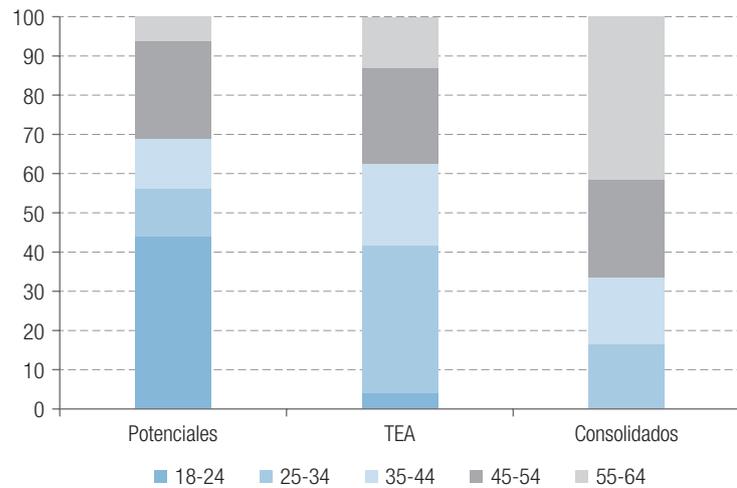
Según muestra la figura 3.7 en la zona Oeste llama la atención el bloque de emprendedores consolidados en la franja de 35 a 44 años.

**Figura 3.7.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en la zona Oeste, Comunidad de Madrid, 2018.



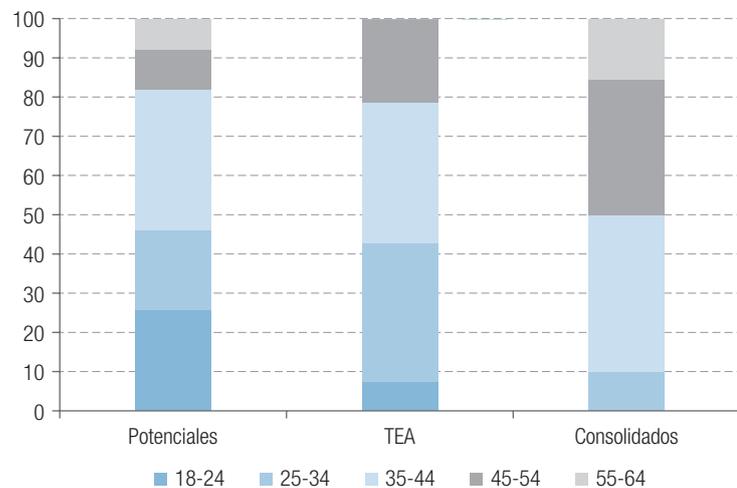
Muy diferente es el perfil del emprendedor madrileño en la zona Este, donde destaca el bloque de emprendedores potenciales en la franja de 18 a 24 años, para los emprendedores que arrancan, representados por la TEA, es más importante la franja entre 25 y 34 años, mientras que el bloque de emprendedores consolidados más significativo se encuentra en la franja entre 50 y 64 años.

**Figura 3.8.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en la zona Este, Comunidad de Madrid, 2018.



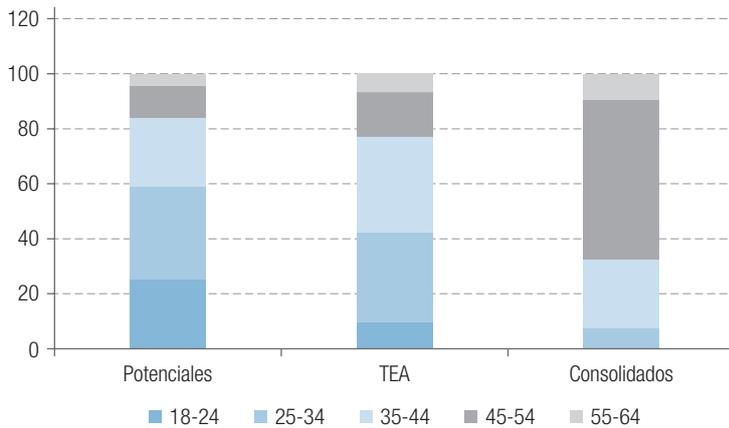
En la distribución de los emprendedores por edades de la zona Sur no destaca ningún tramo de edad entre los emprendedores potenciales, salvo la habitual de los 35-44 años. Entre los emprendedores relacionados con la TEA destacan, con ligerísimo predominio de la primera, las franjas de 25 a 34 años y de 35 a 44 años. Los empresarios consolidados se encuentran en las franjas entre 35 a 44 y 45 a 64 años.

**Figura 3.9.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en la zona Sur, Comunidad de Madrid, 2018.



En Madrid capital los emprendedores potenciales más numerosos se encuentran en la franja de 25 a 34 años, mientras que los emprendedores relacionados con la TEA se concentran mayoritariamente en las franjas entre 25 a 34 años y entre 35 a 44 años. Los empresarios consolidados presentan un clarísimo predominio en la franja entre 45 y 54 años.

**Figura 3.10.** Distribución por edad según etapas del proceso emprendedor en Madrid capital, Comunidad de Madrid, 2018.

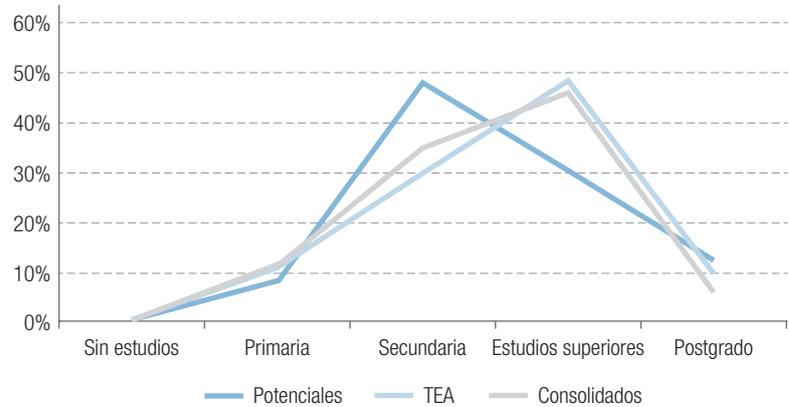


## El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

La formación académica básica y la específica en materia de emprendimiento constituyen un elemento diferenciador de la trayectoria emprendedora de una persona, y como tal es considerada por el observatorio GEM.

En cuanto a los estudios reglados, la literatura especializada subraya la estrecha relación existente entre el nivel de educación alcanzado y la actitud emprendedora, así como con las características de las actividades que se ponen en marcha. En general, se viene observando que, a mayor nivel educativo, mejor calidad media de las actividades emprendedoras. Así, se considera que el nivel de educación puede influir y orientar en la elección del tipo de negocio, en el diseño de equipos más o menos nutridos de socios de calidad, en el tipo de financiación, en la creación de empleo, la innovación, la diversificación y otros muchos detalles relacionados con la calidad de la iniciativa.

Para el análisis de este tipo de datos, GEM clasifica a las personas en función de su nivel de educación, atendiendo a las diversas configuraciones de los sistemas educativos existentes en el mundo. En este informe, en coherencia con la agregación que también sigue el Informe GEM España, se proporciona la información desagregada de esta variable como sigue: sin estudios, primaria, secundaria, superior y postgrado.

**Figura 3.11.** Distribución de nivel de estudios en proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid ,2018.

La figura 3.11 muestra los datos relativos al nivel de estudios y las etapas del proceso emprendedor a nivel agregado en la Comunidad de Madrid. Lo primero que llama la atención es que en el nivel de la educación secundaria predominan los emprendedores potenciales, mientras que los estudios de secundaria, y, sobre todo los superiores, predominan como rasgo característico de los emprendedores recientes y los consolidados. Así, en 2018 el 48,6% de las iniciativas emprendedoras nacientes y nuevas en la Comunidad de Madrid están encabezadas por una persona con estudios superiores. A cierta distancia de los emprendedores con estudios superiores, el colectivo de personas con formación secundaria representa aproximadamente un tercio del emprendimiento en la Comunidad de Madrid 30,6%. Mucho más reducida es la presencia de personas con estudios primarios y posgraduados y que se limitan un 11,1% y un 9,7% respectivamente.

Finalmente, no se aprecian diferencias relevantes en este aspecto por zonas en la Comunidad de Madrid, lo que significa que la zona de residencia de la persona emprendedora no limita su capacidad emprendedora, si cuenta con una determinada formación.

## Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, tamaño unidad familiar y situación laboral

La figura 3.12 y la tabla 3.1 muestran los datos relativos al nivel de renta familiar y al tamaño medio de la unidad familiar de la que procede el emprendedor.

Antes de comenzar a tratar la renta familiar de los emprendedores, conviene matizar que la cuestión de los ingresos propios constituye una pregunta de naturaleza complicada y sensible para los encuestados, que muestran una baja tasa de respuesta (superior al 40% en el menor de los casos), es decir, no contestan. Por ello conviene ser cauto a la hora de analizar los resultados y extraer conclusiones. Incluso, esta circunstancia hace inviable realizar un análisis por zonas geográficas de la Comunidad de Madrid, por lo que se ofrecen resultados agregados.

En el presente estudio, y en coherencia con la metodología del observatorio GEM en España, se clasifica la renta en tres segmentos: bajo, medio y alto. Estos segmentos se cuantifican con rentas inferiores a 20.000€, entre 20.000€ y 40.000€ y superiores a esta última cifra.

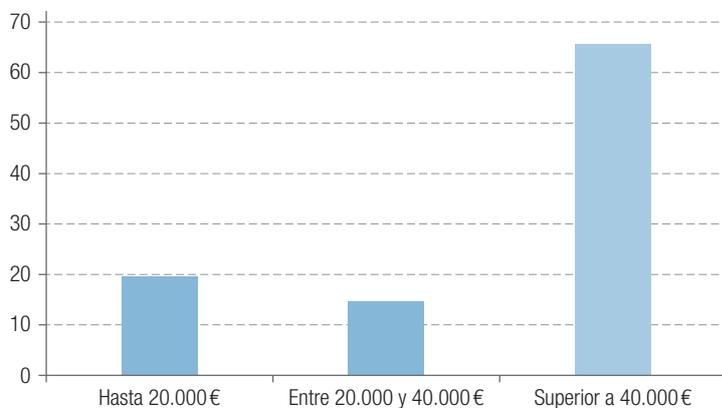
El efecto del nivel de renta sobre el fenómeno del emprendimiento se intuye especialmente relevante en las primeras fases del proceso emprendedor, puesto que, ante las dificultades para acceder a financiación de terceros, los ahorros del propio emprendedor y su entorno familiar pueden resultar fundamentales, como se verá en un capítulo posterior. En la Comunidad de Madrid, en 2018, más de la mitad de los emprendedores integrados en la TEA, el 65,7 %, se declaran dentro del tercio superior de la distribución de la renta familiar. El 14,7 % de los emprendedores en la capital se sitúan en el tramo intermedio de la distribución de la renta familiar y el 19,6 % lo hace en el tramo inferior. De estos datos cabe interpretar, por lo tanto, que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender. Como se señaló más arriba, los datos disponibles exigen ser cautos.

Sí es interesante ver las diferentes distribuciones en los distintos eslabones del proceso. Entre los emprendedores potenciales la renta declarada tiene una distribución más homogénea: 39,2 % renta baja, 23,5 % media y 37,3 % alta.

Los emprendedores consolidados disfrutan de rentas más altas, pues se declaran en este nivel el 51,5 % de los que han respondido, identificándose con el rango de renta media el 22,1 % y en el de baja el 26,5 %, que es una proporción relevante, muy probablemente relacionada con el emprendimiento por necesidad.

Entre los abandonos destacan las rentas bajas, con un 53,6 % por lo que podría deducirse que la renta obtenida de un proyecto emprendedor es relevante a la hora de la consolidación o abandono de este.

**Figura 3.12.** Tasa de actividad en fase emprendedora por nivel de renta en la Comunidad de Madrid 2018.



Por último, se ha analizado al tamaño medio de la unidad familiar de la que procede el emprendedor. Así, en la tabla 3.1 se puede comprobar que, en 2018, se mantiene en valores superiores a 3 personas, con ligeras diferencias entre las diferentes etapas del proceso emprendedor que se abordan a continuación.



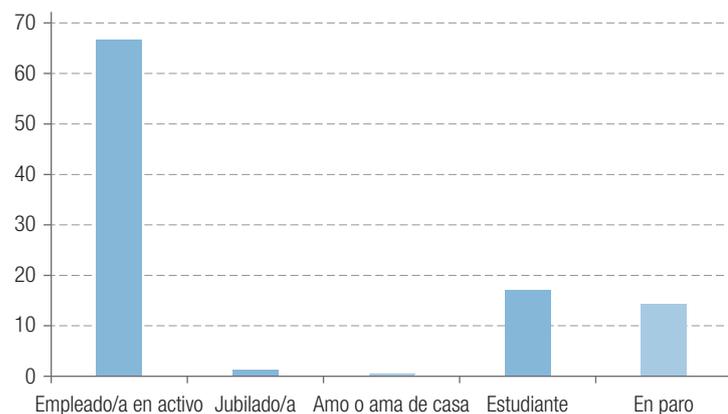
**Tabla 3.1.** Tamaño medio del hogar de los involucrados en las distintas fases del proceso emprendedor (número de personas).

Fase	2018
Potencial	3,43
Naciente	3,43
Nuevo	3,23
TEA	3,34
Consolidado	3,27
Abandono	3,28

Es interesante señalar que el tamaño del hogar medio de España, según la Encuesta Continua de Hogares publicada en abril de 2018, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística, sobre datos de 2017 es de 2,49 miembros. En la Comunidad de Madrid, según la misma fuente, el tamaño medio de los hogares también es 2,50 personas. Por lo tanto, observamos que el tamaño medio de las unidades familiares a las que pertenecen los emprendedores de la ciudad de Madrid es ligeramente superior a la media española y de la Comunidad de Madrid. También puede inferirse que el tamaño evoluciona con el ciclo vital del emprendedor a lo largo de su evolución profesional, pues va decreciendo según aumenta la edad a causa de la mayor autonomía individual propia y de los que configuran la unidad familiar.

Respecto de la situación laboral es una constante en GEM España el que la mayoría de las personas emprendedoras son trabajadoras en activo. En particular, en la Comunidad de Madrid, en 2018 las personas emprendedoras integradas en la TEA y consolidadas presentan unos porcentajes de actividad del 94,4 % y el 100 %.

Parece interesante detenerse en la situación laboral de los emprendedores potenciales que se muestra en la figura 3.13. Allí puede apreciarse cómo más del 66 % de los emprendedores potenciales son personas en activo, un 17 % son estudiantes y un 14 % personas en desempleo.

**Figura 3.13.** Situación laboral de los emprendedores potenciales Comunidad de Madrid, 2018.

En el caso de las personas emprendedoras que han abandonado, la mayoría son empleadas activas, un 67%, las personas en situación de jubilación suponen un 17,5% y las personas en paro un 15%. Como se ha señalado en el capítulo anterior, los abandonos por jubilación constituyen una pérdida considerable para el tejido productivo y el social. Sería muy deseable que estos proyectos puedan ser traspasados a emprendedores más jóvenes mediante un programa de acompañamiento eficaz tutelado por entidades públicas, profesionales, y de la sociedad civil.



# capítulo 4

Actitudes, capacidades y motivaciones  
para emprender





En este capítulo se analiza la presencia de determinadas actitudes, capacidades y motivaciones en la población como factores que justifican la aparición de futuros emprendedores, tanto en el Comunidad de Madrid como en las distintas zonas de esta, y que, en buena medida, puede justificar la valoración que el Observatorio GEM realiza del denominado «emprendimiento potencial».

## Actitudes y Capacidades para emprender

La actividad emprendedora es un proceso que se inicia gracias a la existencia de emprendedores potenciales. La literatura académica ha mostrado en numerosos trabajos que la presencia de determinados valores y actitudes en las personas aumenta la posibilidad de que puedan llegar a ser emprendedores. Entre estas características cabe destacar: la capacidad de percibir oportunidades, el acceso a una red de contactos o modelos de referencia, la posesión de habilidades y conocimientos para emprender, y el grado de miedo al fracaso.

Este estudio comienza realizando una comparativa del estado de cada uno de estos factores en la población de la Comunidad de Madrid respecto a la media nacional. Y dado que en la población se puede encontrar personas con distinta vinculación con la actividad emprendedora se analizará si hay o no diferentes actitudes o capacidades para desarrollar una iniciativa emprendedora entre las personas involucradas en ello. Por último, se realizará un análisis por zonas de la Comunidad de Madrid que permitirá establecer dónde se perciben mejores actitudes para emprender.

**Tabla 4.1.** Comparativa de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid respecto a España.

	Comunidad de Madrid 2018	España 2018	Desviación Comunidad de Madrid / España
Percepción de Oportunidades para emprender	33,5	29,1	15,1 %
Percepción de existencia de modelos de referencia	29,3	33,4	-12,3 %
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	45,1	48,5	-7,0 %
Temor al fracaso	42,6	43,1	-1,2 %

Uno de los aspectos fundamentales a analizar para comprender la capacidad emprendedora de una determinada zona geográfica es la percepción que tiene su población de la existencia de oportunidades que los impulsen a poner en marcha su proyecto en los próximos seis meses. En la Comunidad de Madrid aproximadamente un 33,5 % de la población encuestada en el 2018 perciben la existencia de oportunidades para emprender, cifra un 15,1 % superior a la media nacional, siendo por tanto un indicador positivo a favor del proceso emprendedor.

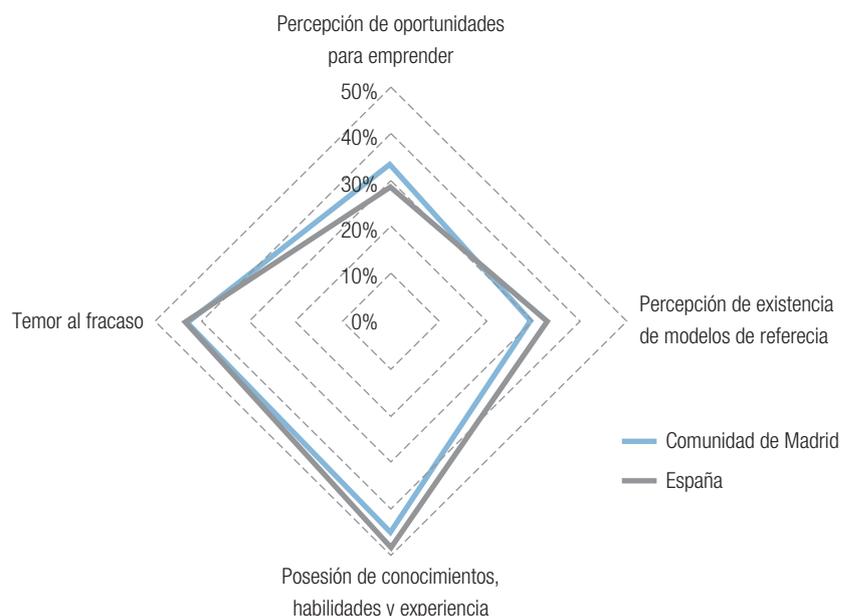
La posesión de cierta red social, entendida como tener conocimiento de otros emprendedores o modelos de referencia que permitan acceder a contactos, información y recursos, tanto en el momento de identificar oportunidades, como en el momento de materializarlas en una idea de negocio, aumenta la probabilidad de que las personas se interesen por el fenómeno emprendedor, e, incluso, de que lleguen a desear intentarlo. En la Comunidad de Madrid un 29,3% de la población encuestada en el 2018 percibe la existencia de esa red social o modelos de referencia, cifra por debajo en 12,3% a la media nacional que está en torno al 33,4%.

Tener conocimientos, habilidades y experiencia para emprender es un factor que favorece el proceso emprendedor. El Observatorio GEM evalúa este factor a través de datos de auto-reconocimiento de la posesión de dichos conocimientos. Así, en la Comunidad de Madrid un 45,1% de la población encuestada en el 2018 percibe tener dichos conocimientos, porcentaje elevado, pero por debajo de la media nacional que está en 48,5%.

El temor al fracaso es uno de los obstáculos tradicionales que deben vencer las personas a la hora de tomar la decisión de emprender. Se trata de un estigma más arraigado en las sociedades en las que el emprendimiento no forma parte de la cultura social. En la Comunidad de Madrid la población que manifiestan que el temor al fracaso supone un importante obstáculo al emprendimiento alcanza un 42,6%, una cifra muy similar a la media nacional (43,1%).

Teniendo en cuenta el tipo de población en cuanto a su relación con la actividad empresarial y estudiando las anteriores actitudes se observa que un 52,6% de la población involucrada en actividades emprendedoras percibe la existencia de oportunidades para emprender frente tan sólo al 30,8% del resto de la población.

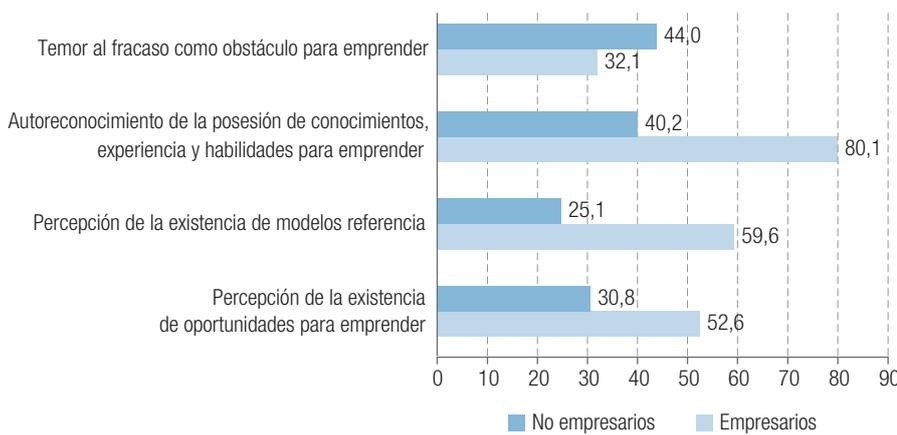
**Figura 4.1.** Comparativa de las actitudes y capacidades para emprender entre la Comunidad de Madrid y España.



Casi el 60% de la población empresarial reconoce que el poseer modelos de referencia o una cierta red social favorece el proceso emprendedor, mientras que en opinión de los no involucrados el porcentaje se reduce al 25%. Respecto a la posesión de conocimientos, experiencia o habilidades para emprender, la opinión es manifiestamente distinta entre los dos colectivos, el 80% de la población empresarial señala que tenerlos favorece el proceso emprendedor frente a tan sólo el 40% de los no involucrados. Este es un dato importante porque supone una cierta garantía para el desarrollo del emprendimiento potencial.

Respecto al temor al fracaso como obstáculo para emprender, los porcentajes denotan menos diferencias entre ambos colectivos, un 32,1% en los empresarios frente a un 44% en los no involucrados.

**Figura 4.2.** Actitudes y capacidades para emprender entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (%).

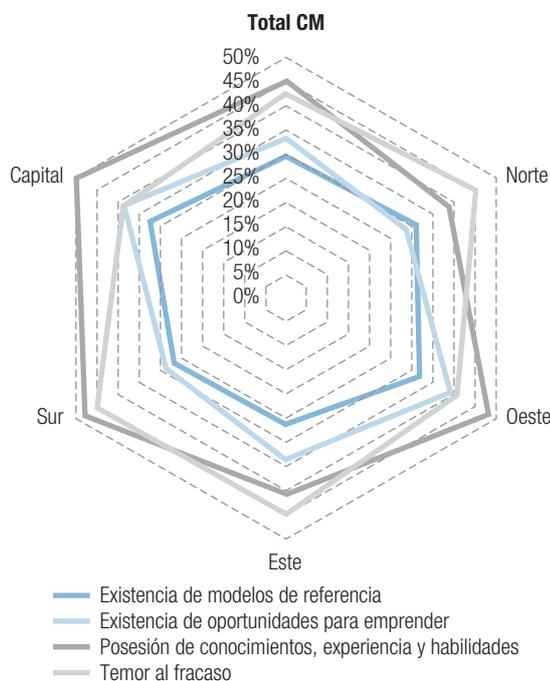


Analizando la Comunidad de Madrid por zonas y comparándolas con la media de la comunidad se observa que la zona Oeste y la Capital muestran una percepción de oportunidades para emprender por encima de la media de la Comunidad, mientras que la zona Norte y la Sur están por debajo.

Respecto a la percepción de que poseer cierta red social o modelos de referencia favorece el proceso emprendedor, en la zona Norte, Oeste y en la Capital esta percepción está por encima de la media de la Comunidad.

En la Capital, en la zona Oeste y en la Sur, casi la mitad de la población considera que el poseer conocimientos, habilidades o experiencia favorecen el proceso emprendedor, mientras que en la zona Norte y en la Este este porcentaje es algo menor.

El temor al fracaso se percibe como un obstáculo al emprendimiento en todas las zonas, más acusado en la zona Norte, Este y Sur y menos en la Capital. En principio, cabe esperar que tener conocimientos, experiencia y habilidades para emprender repercute en un menor temor al fracaso; de hecho, las zonas donde el porcentaje de conocimientos es mayor suelen ser las que manifiestan menor temor al fracaso, como es el caso de la zona Oeste y la Capital.

**Figura 4.3.** Actitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%).**Tabla 4.2.** Actitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%).

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Existencia de modelos de referencia	29,3%	30,5%	32,0%	25,8%	26,5%	32,1%
Existencia de Oportunidades para emprender	33,5%	28,4%	38,8%	33,3%	28,7%	38,3%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	45,1%	38,5%	47,9%	40,5%	47,7%	49,6%
Temor al fracaso	42,6%	44,8%	40,3%	44,6%	44,8%	38,6%

## Apoyo social al emprendimiento

Como complemento al análisis de actitudes y capacidades realizado en el epígrafe anterior hay que considerar la influencia que otros elementos relativos a las normas socioculturales pueden tener en los comportamientos individuales. En esta línea, el Observatorio GEM analiza aspectos relacionados con la percepción que el individuo tiene sobre la competitividad, rasgo que se considera deseable en un emprendedor, la valoración del emprendimiento como carrera profesional, el estatus social y económico que le puede proporcionar, y la labor que los medios de comunicación pueden ofrecer divulgando y difundiendo los resultados del proceso emprendedor.

Todos ellos son aspectos que reflejan la percepción que la población entrevistada tiene sobre el apoyo y reconocimiento social al proceso emprendedor, y que aportarán indicios para justificar su comportamiento.

**Figura 4.4.** Apoyo social al emprendimiento entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (%)



La competitividad es un rasgo que se considera deseable en un emprendedor. El Observatorio GEM mide la presencia de esta característica entre la población preguntando su preferencia por una sociedad igualitaria desde el punto de vista de la renta, o lo que se podría definir como una equidad en los estándares de la vida. La lógica que subyace en este análisis es que las personas con rasgos más competitivos son aquellas que manifiestan tener preferencia por una sociedad no igualitaria.

Los resultados nos indican que aproximadamente un 69,4% de la población de la Comunidad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta, lo que a criterios del GEM indicaría que sólo el 30,6% estaría a favor de una sociedad competitiva que sería una actitud deseable para emprender. Apenas se observan diferencias entre el colectivo de empresarios (68,9%) y los no involucrados (69,5%).

Otra actitud con un importante impacto en la promoción de la actividad emprendedora en cualquier territorio es la valoración que la población tenga del emprendimiento como carrera profesional. En la Comunidad de Madrid alrededor del 48,8% de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, posiblemente debido a los cambios en el entorno social y económico de los últimos años, y el efecto que los medios de comunicación tienen sobre la idoneidad de esta opción profesional.

Como complemento a estas estimaciones de actitud se analiza si los encuestados consideran que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada. En la Comunidad de Madrid el 49,3% manifiestan relacionar el éxito emprendedor con el estatus social y económicos, no habiendo diferencias significativas entre el colectivo de empresarios (49,1%) y el de los no involucrados (49,3%).

La labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir los resultados del proceso emprendedor en un territorio. En la Comunidad de Madrid aproximadamente el 49,3% de la población ha apreciado esta labor en el 2018. Analizando este fenómeno por colectivos, se observa que los empresarios son los que más valoran la labor de los medios de comunicación, llegando a un 56,5% frente al 48,2% de los no involucrados en actividades emprendedoras.

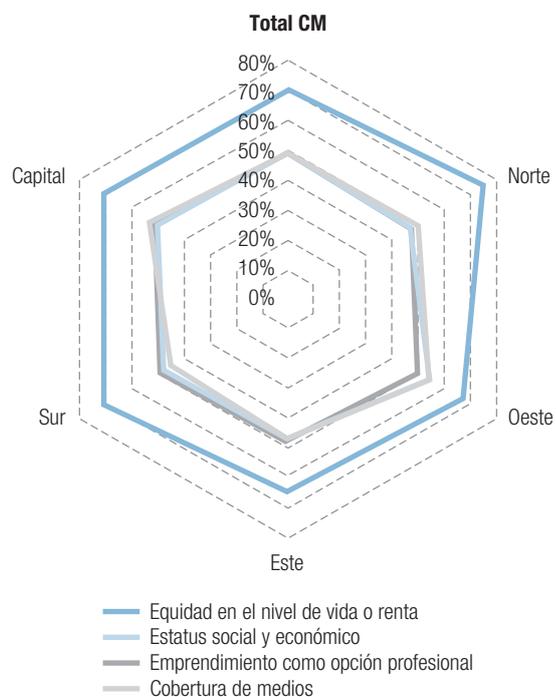
Las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid no muestran grandes discrepancias al analizar estos aspectos. Las zonas donde se aprecia una puntuación por encima de la media de la Comunidad de Madrid son la zona Norte, la Sur y en la Capital, mientras que en el Oeste y en el Este el porcentaje es algo menor a la media.

Respecto al emprendimiento como opción profesional, el porcentaje en la Capital, en la zona Sur y en el Oeste es algo superior al del resto de las zonas.

La idea de que el éxito del emprendedor puede lograr un estatus social y económico esta presente de forma similar en todas las zonas, algo más acusado en la zona Oeste donde le porcentaje llega al 54,7% de la población encuestada.

Y respecto a la opinión sobre la labor de los medios de comunicación para transmitir los resultados del proceso emprendedor, en la zona Oeste y en la Capital son algo superiores al resto de la Comunidad.

**Figura 4.5.** Apoyo social para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%)



**Tabla 4.3.** Apoyo social para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%).

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Equidad en el nivel de vida o renta	69,4 %	74,6 %	66,8 %	64,8 %	70,7 %	70,1 %
Emprendimiento como opción profesional	48,8 %	47,4 %	49,3 %	47,3 %	49,1 %	50,7 %
Estatus social y económico	49,3 %	47,0 %	54,7 %	46,9 %	48,2 %	49,6 %
Cobertura de medios	49,3 %	49,3 %	54,0 %	46,3 %	44,9 %	52,3 %

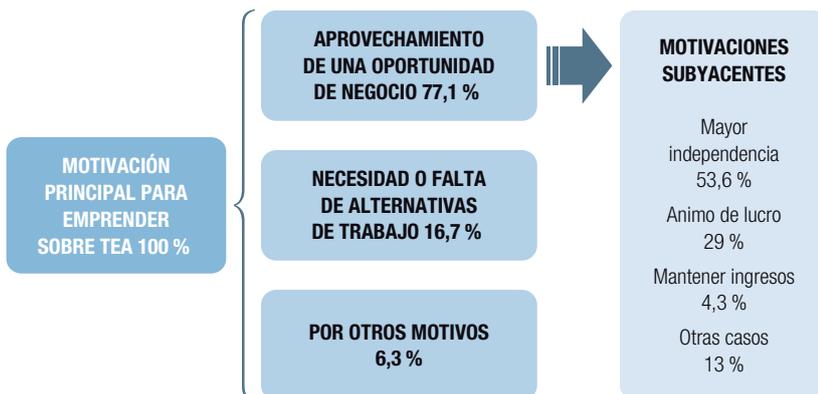
## Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid

Para entender el proceso emprendedor de un país o ciudad no sólo es necesario analizar la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA). También es necesario analizar la motivación que subyace a las iniciativas emprendedoras para intuir la calidad de estas, y explicar la tendencia de tales procesos.

Para analizar las diferentes motivaciones que llevan a las personas a emprender, el Observatorio GEM clasifica las iniciativas emprendedoras en tres categorías en función del tipo de motivación que las impulsó: por aprovechamiento de una oportunidad, por necesidad o falta de alternativas de trabajo, y por otros motivos. Esta distinción obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede permitir explicarlo.

Asimismo, el Observatorio GEM se ha interesado en investigar si el aprovechamiento de oportunidades obedece a un deseo de alcanzar una mayor independencia laboral, al propósito de querer aumentar significativamente el nivel de renta, al simple hecho de mantener los ingresos o actual nivel de renta, o por otros motivos como pueden ser el desarrollo o diversificación de un negocio familiar, etc. Son los que en la Figura 4.6. se denomina «motivaciones subyacentes».

**Figura 4.6.** Desglose de la actividad emprendedora total en función de la principal motivación de creación de las iniciativas en el 2018 (%).



Al observar los indicadores principales y subyacentes de motivación en el año 2018, el 77,1 % de las iniciativas emprendedoras en la Comunidad de Madrid surgen por el hecho de aprovechar una oportunidad y el 16,7 % por necesidad o falta de alternativas de trabajo.

Indagando en las motivaciones subyacentes al aprovechamiento de oportunidades, en 2018 la principal motivación manifestada es la búsqueda de una mayor independencia (53,6%), seguida del ánimo de lucro (29%), y de mantener ingresos (4,3%).

Respecto a la media nacional, la Comunidad de Madrid manifiesta unos porcentajes de emprendimiento por oportunidad superiores a la media nacional e inferiores cuando el motivo es la necesidad. Esto puede estar relacionado con el dinamismo económico y social de la región y con su capacidad para ofrecer oportunidades de empleo y de ofrecer mejores expectativas a los emprendedores.

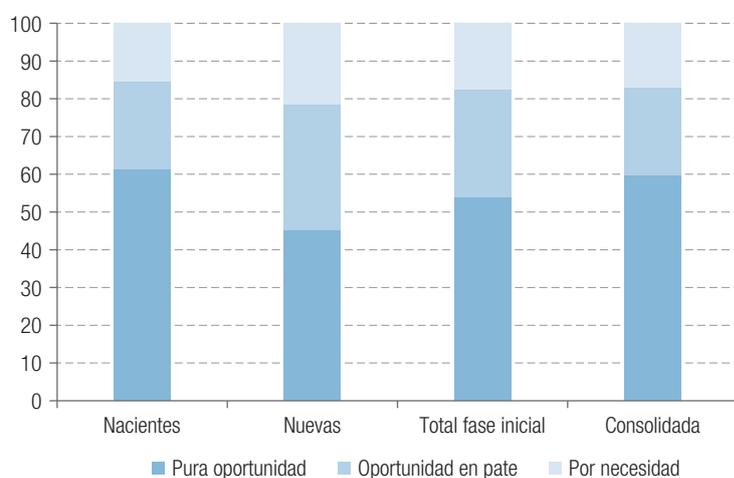
**Tabla 4.4.** Evolución y comparativa con la media nacional de la principal motivación de la actividad emprendedora (%).

		Comunidad de Madrid 2018	España 2018
MOTIVOS PRINCIPALES	Oportunidad	77,1%	70,8%
	Necesidad	16,7%	22,5%
	Otros motivos	6,3%	6,7%

Estudiando la motivación en las diferentes etapas de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid, y considerando que el 7,2 % de la población entre 18-64 años identificados como emprendedores en fase inicial, incluyendo los nacientes y los nuevos con los que se obtiene el índice TEA, el 53,7 % manifiesta estar motivado por aprovechar una oportunidad, un 28,5 % motivados por explotar en parte una oportunidad, un 17,8 % puramente por necesidad.

Respecto a los emprendedores consolidados, 5,2 % de la población, un porcentaje algo mayor, el 59,4 % manifiestan estar motivados exclusivamente por una oportunidad, un 23,3 % motivados en parte por una oportunidad y un 17,3 % por necesidad.

**Figura 4.7.** Distribución de las motivaciones para el emprendimiento según las distintas fases de la Actividad Emprendedora en la Comunidad de Madrid (%)

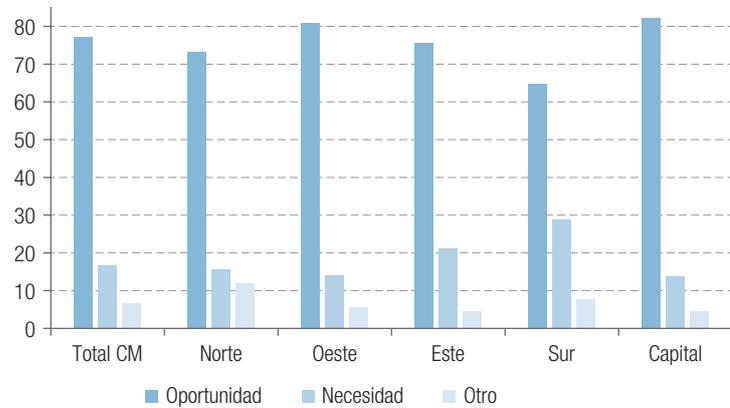


**Tabla 4.5.** Tipo de motivación en las distintas fases de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid 2018.

MOTIVACIÓN	Empresas Nacientes	Empresas Nuevas (menos de 42 meses)	Total Fase Emprendedora	Empresas Consolidadas
%TEA	3,9%	3,3%	7,2%	5,2%
Pura Oportunidad	60,4%	44,8%	53,7%	59,4%
Parcial Oportunidad	23,9%	33,3%	28,5%	23,3%
Necesidad	15,7%	21,9%	17,8%	17,3%

En términos generales si se considera que tiene más probabilidades de éxito una iniciativa empresarial cuya motivación ha sido la de detectar una pura oportunidad esta situación está presente en proporción similar entre los emprendedores consolidados y los que están en fase emprendedora, aunque dentro de estos últimos se observa que entre los empresarios nuevos dicho porcentaje es más reducido. La falta de datos históricos impide realizar un análisis con una mayor perspectiva y capacidad de ser concluyentes.

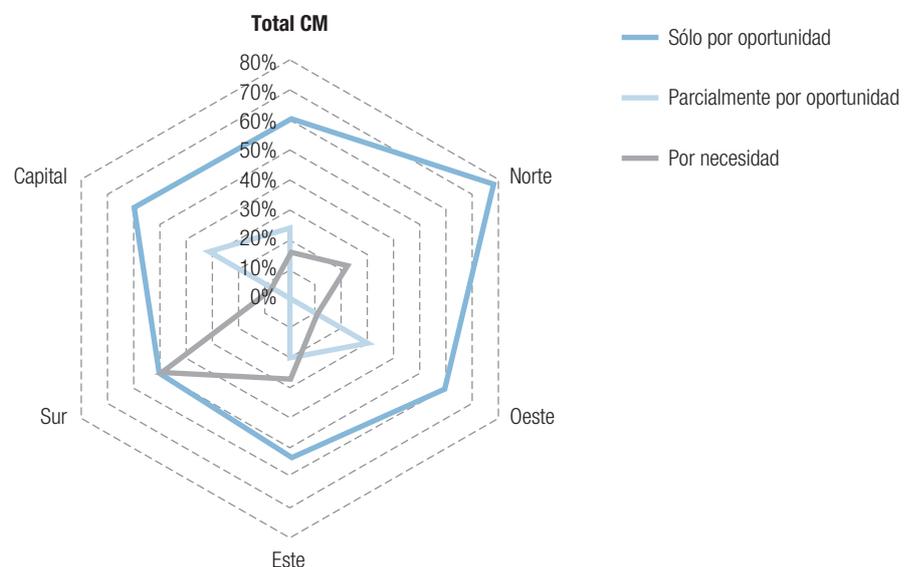
Abordando el análisis de la motivación por zonas de la Comunidad de Madrid, se puede observar que la Capital y la zona Oeste presentan unos valores similares, siendo la motivación por oportunidad más dominante. Sin embargo, en la zona Sur y en menor medida en la Este, la motivación por necesidad empieza a adquirir más presencia.

**Figura 4.8.** Motivación de la Actividad emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid (%)

Analizando este fenómeno con mayor detalle, el Norte y Sur de la Comunidad presentan diferencias significativas respecto a los emprendedores en fase inicial. Así, en la zona Norte el 77,8% se aprecia que la motivación emprendedora es principalmente por aprovechar una oportunidad, superando a la media de la Comunidad de Madrid. Sin embargo, en la zona Sur la motivación por «necesidad» es casi la misma proporción que la motivación «por oportunidad». Finalmente, tanto en la Capital como en la Zona Oeste el porcentaje de motivación por «necesidad» es muy poco relevante.

**Tabla 4.6.** Tipo de motivación entre los Emprendedores Nacientes de la Comunidad de Madrid por zonas 2018.

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Sólo por oportunidad	60,4%	77,8%	60%	53,3%	50%	60,8%
Parcialmente por oportunidad	23,9%	0	30%	20%	0	32,1%
Por necesidad	15,7%	22,2%	10%	26,7%	50%	7,1%

**Figura 4.9.** Tipo de motivación entre los Emprendedores Nacientes de la Comunidad de Madrid por zonas 2018 (%).

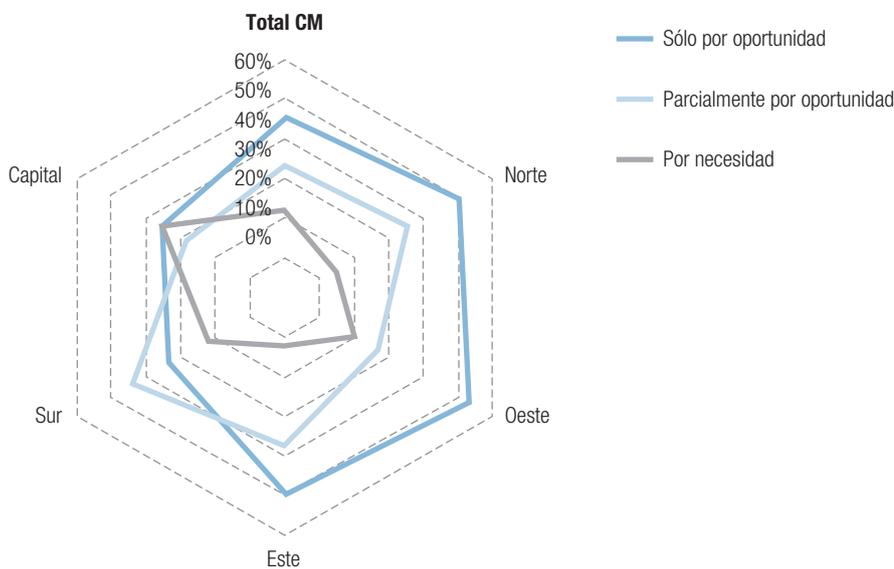
Al analizar la distribución por zonas de los que el observatorio GEM denomina emprendedores nuevos (mas de seis meses y menos de 3,5 años de experiencia emprendedora) de la Comunidad de Madrid, se observa que el porcentaje de los que emprenden por necesidad tiene un peso más significativo que lo observado en los emprendedores en fase naciente (menos de seis meses), sobre todo en la Capital, en la zona Sur y en la zona Oeste. Sin embargo, en la zona Norte y Este este porcentaje es muy reducido. Esta es una tendencia positiva si se interpreta como que en el presente la motivación de los que inician por necesidad parece sufrir un receso.

También llama la atención cómo en la Capital los porcentajes de los que manifiestan emprender por necesidad o por pura oportunidad son muy similares, y cómo en la zona Sur la mayoría manifiestan emprender para «parcialmente aprovechar una oportunidad».

**Tabla 4.7.** Tipo de motivación entre los Emprendedores Nuevos de la Comunidad de Madrid por Zonas 2018.

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Sólo por oportunidad	44,8%	50%	53,3%	50%	33,3%	35,7%
Parcialmente por oportunidad	33,3%	35,7%	26,7%	37,5%	44,4%	28,6%
Por necesidad	21,9%	14,3%	20%	12,5%	22,2%	35,7%

**Figura 4.10.** Tipo de motivación entre los Emprendedores Nuevos de la Comunidad de Madrid por zonas 2018 (%).

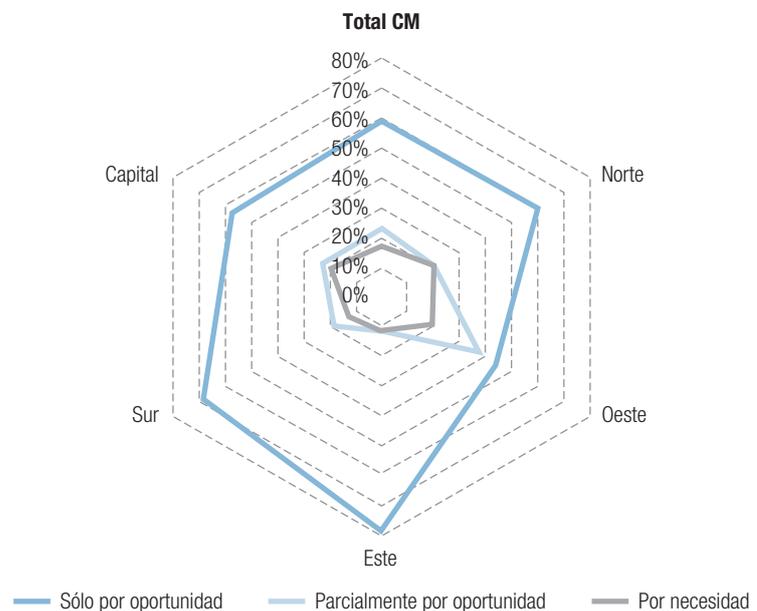


Entre los emprendedores consolidados, los porcentajes a nivel Comunidad son más parecidos a los del colectivo de emprendedores en fase inicial. Pero un análisis por zonas muestra cómo la Capital y la zona Norte muestran unos porcentajes muy similares a la media de la Comunidad, mientras que en el resto de las zonas suele haber una mayor dispersión. Así, por ejemplo, en la zona Este y Sur es donde aparecen los mayores porcentajes de emprendimiento por pura oportunidad y con menos porcentajes por necesidad, y en la zona Oeste el porcentaje relativo a la motivación «aprovechar una parcial oportunidad» es realmente relevante.

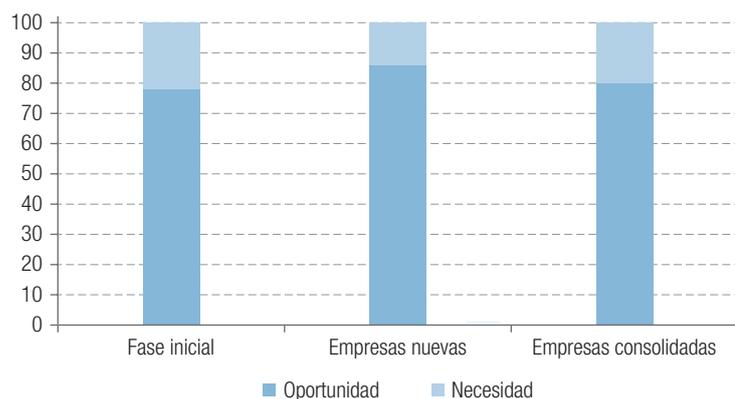


**Tabla 4.8.** Tipo de motivación entre los Empresarios Consolidados de la Comunidad de Madrid por Zonas 2018.

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Sólo por oportunidad	59,4%	60%	43,8%	77,8%	68,8%	57,1%
Parcialmente por oportunidad	23,3%	20%	37,5%	11,1%	18,8%	22,9%
Por necesidad	17,3%	20%	18,8%	11,1%	12,5%	20%

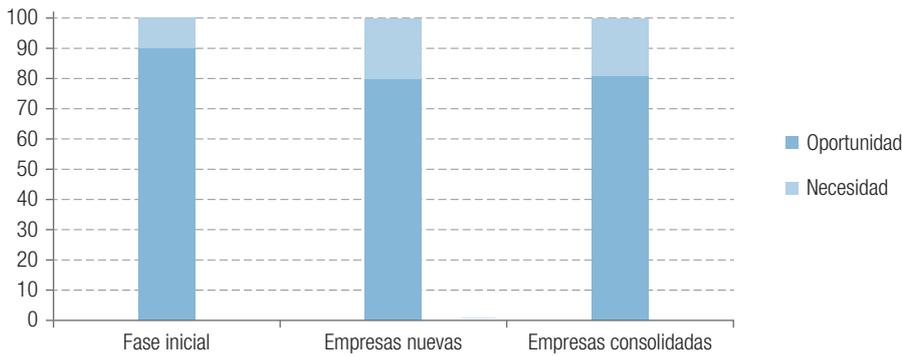
**Figura 4.11.** Tipo de motivación entre los Empresarios Consolidados de la Comunidad de Madrid por zonas 2018 (%).

Sacando conclusiones por zonas se puede decir que en la zona Norte la motivación por oportunidad que suele tener una importante presencia en todas las fases de la actividad emprendedora, en la fase inicial está por encima de la media de la Comunidad, pero hay una mayor presencia de la motivación por necesidad, lo que indica que en el presente la calidad de la actividad emprendedora parece mermar, pero su tendencia no se podrá corroborar hasta tener una serie cronológica de datos que lo verifiquen.

**Figura 4.12.** Tipo de motivación en la Zona Norte de la Comunidad de Madrid 2018.

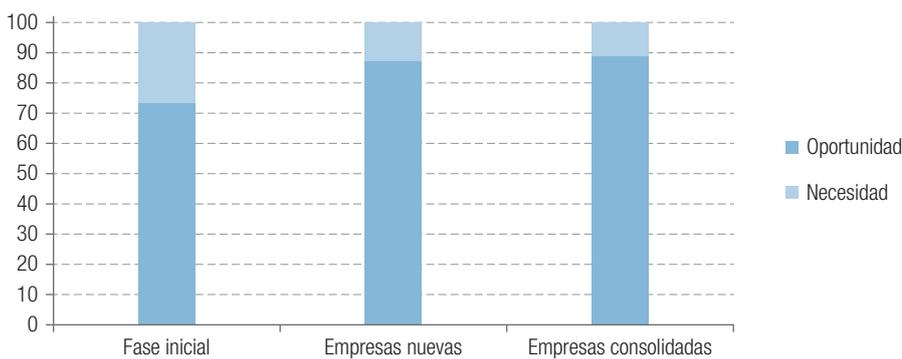
En la zona Oeste la motivación por oportunidad está más presente en los emprendedores en la fase inicial lo que puede dar a entender una mejoría en las perspectivas de la calidad emprendedora. Aunque en esta zona, dentro del porcentaje considerado por oportunidad, hay una alta representación de los que manifiestan estar motivados parcialmente por oportunidad.

**Figura 4.13.** Tipo de motivación en la Zona Oeste de la Comunidad de Madrid 2018.

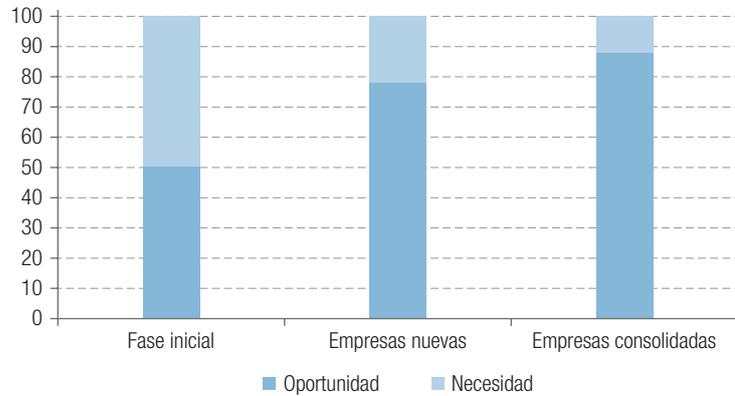


La zona Este en términos generales tiene un comportamiento similar a la zona Norte en la fase inicial. Sin embargo, entrando en el detalle del tipo de motivación por oportunidad, en esta zona hay mayor porcentaje de los que manifiestan emprender parcialmente por aprovechar una oportunidad, aspecto que se aleja de la zona Norte. Pero tanto en los empresarios nuevos como en los consolidados, los porcentajes de los que tuvieron que emprender por necesidad son significativamente reducidos en comparación con la media de la Comunidad de Madrid.

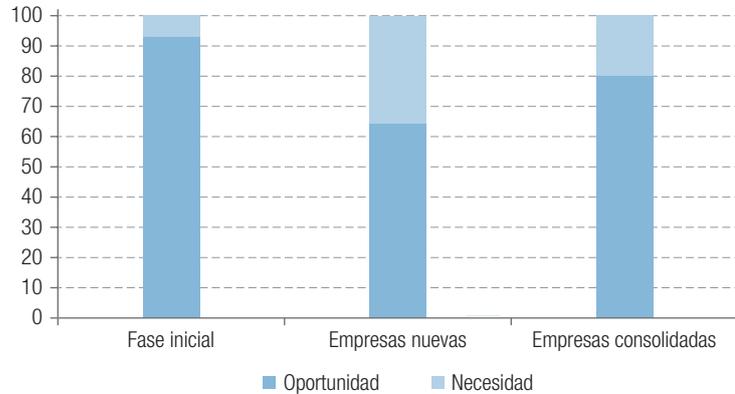
**Figura 4.14.** Tipo de motivación en la Zona Este de la Comunidad de Madrid 2018.



En la zona Sur el porcentaje de motivación por necesidad es más significativo que en el resto de las zonas sobre todo en la fase inicial, donde llega a manifestarse en el 50% de los encuestados. Situación que pone de manifiesto una desventaja en la calidad de la iniciativa emprendedora respecto al resto de las zonas de la Comunidad. También se observa que estos porcentajes de «motivación por necesidad» se vieron reducidos en opinión de los emprendedores nuevos y consolidados llegando en estos últimos a porcentajes por debajo de la media de la Comunidad. Esto pudiera significar una visión más esperanzadora para aquellos que tienen ya una experiencia empresarial.

**Figura 4.15.** Tipo de motivación en la Zona Sur de la Comunidad de Madrid 2018.

En la Capital el comportamiento observado es similar al de la zona Oeste, se aprecia un elevado porcentaje de los emprendedores en fase inicial, lo que parece garantizar una mejor calidad de la actividad emprendedora, aunque entre los nuevos empresarios la motivación por necesidad alcanza porcentajes que moderan el optimismo de la fase previa.

**Figura 4.16.** Tipo de motivación en la Capital de la Comunidad de Madrid 2018.

Por tanto, aunque este análisis ha permitido concluir que la motivación también marca diferencias entre las zonas de la Comunidad de Madrid, todas las zonas tienen unos porcentajes por encima de la media nacional cuando se considera que la motivación de emprender consiste en explotar una oportunidad, y por debajo de la media cuando se trata de emprender por necesidad. Esto significa que, de hecho, la región muestra en una posición aventajada y esperanzadora en lo referente a la motivación para emprender de sus habitantes.

# capítulo 5

Características de las iniciativas  
emprendedoras y consolidadas





En este capítulo se analizan las características de las iniciativas emprendedoras, diferenciando las que se encuentran en fase emprendedora o fase inicial (de 0 a 42 meses) y en fase consolidada (más de 42 meses). Esto permite conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la Comunidad de Madrid y en cada una de las zonas de la Comunidad definidas objeto de estudio.

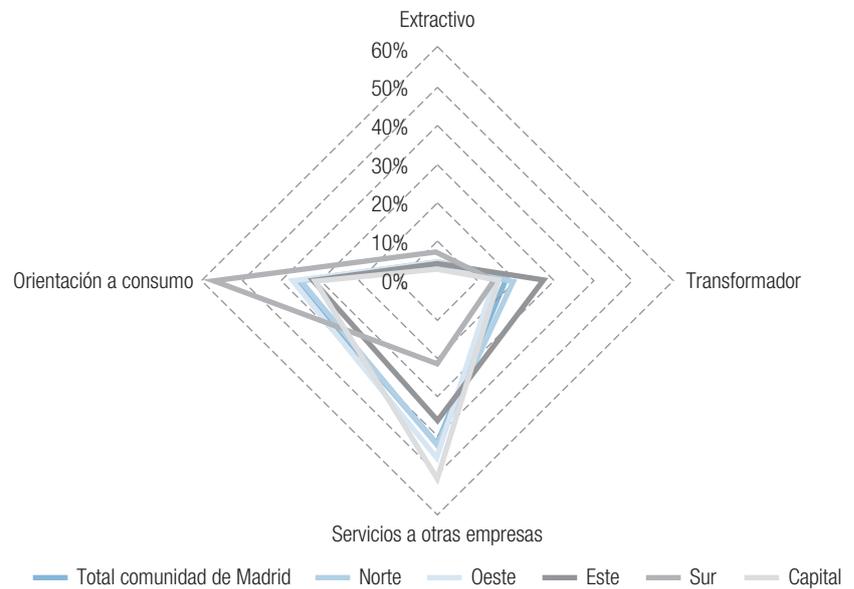
## Sector de actividad

La actividad económica de las nuevas empresas de la Comunidad de Madrid está principalmente enfocada al sector servicios, destacando el alto porcentaje de iniciativas que se ocupan de servicios a otras empresas.

La estructura sectorial de las iniciativas en fase emprendedora indica una marcada actividad en el sector servicios (78,6%), siendo un 42,6% las que centran su actividad en servicios a otras empresas y un 36% en servicios orientados a consumo. El sector transformador ocupa al 17,6% de las iniciativas y, con mucha menor relevancia, el sector extractivo que supone el 3,7%.

Esta distribución es diferente según la zona de la Comunidad de Madrid. La zona Norte tiene una distribución sectorial muy similar a la del conjunto de la Comunidad. La zona Oeste está más enfocada a los servicios que el promedio de la Comunidad, donde sobresale un 45,7% de iniciativas dedicadas a servicios a empresas y un 37,1% a servicios orientados a consumo. En la zona Este resalta el peso de su sector transformador, el mayor de la Comunidad, que supone el 27,3%. La zona Sur posee una marcada iniciativa en torno a los servicios orientados al consumo, con un 57,1% y, también, es la zona con mayor relevancia en el sector extractivo (7,1%). Madrid capital tiene una distribución sectorial similar a la zona Oeste; principalmente, las actividades en fase inicial están dirigidas a servicios a empresas en un 51,3% de los casos y un 30,8% en servicios orientados a consumo.

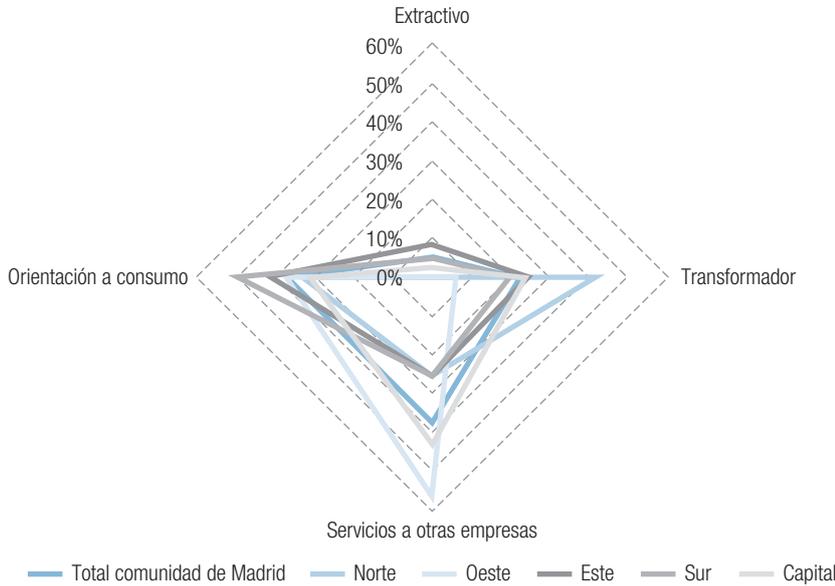


**Figura 5.1.** Distribución de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad

La estructura sectorial de las iniciativas en fase consolidada sigue indicando una clara orientación a los servicios (74,7%), pero es más prorrata que en el caso de las iniciativas en fase emprendedora: los servicios a otras empresas suponen el 37,4%, muy similar al 37,3% de servicios orientados a consumo; el sector transformador supone el 22,4% y el extractivo el 2,9%.

Esta distribución sectorial de las iniciativas emprendedoras consolidadas de la Comunidad de Madrid, marca diferencias más acusadas por zonas que las iniciativas en fase emprendedora. Así, la zona Norte se caracteriza por actividades en el sector transformador (41,7%) y en servicios orientados al consumo (33,3%). La zona Oeste destaca por ser la zona con mayor porcentaje de empresas de toda la Comunidad vinculadas a servicios a otras empresas (56,3%). La zona Este presenta el mayor peso de iniciativas consolidadas en el sector extractivo (8,3%), relativamente importante también el 25,0% en el sector transformador y el 41,7% en servicios orientados a consumo. La zona Sur presenta una actividad extractiva relativamente importante, ocupando al 5,0% de las iniciativas consolidadas y destaca, notablemente, el 50,0% de estas iniciativas dedicadas a actividades orientadas a consumo. Madrid capital cuenta con empresas consolidadas con un peso importante en servicios a otras empresas (42,9%) y en servicios orientados a consumo (31,0%) y, destacando un 23,8% de actividades en el sector transformador.

**Figura 5.2.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad.

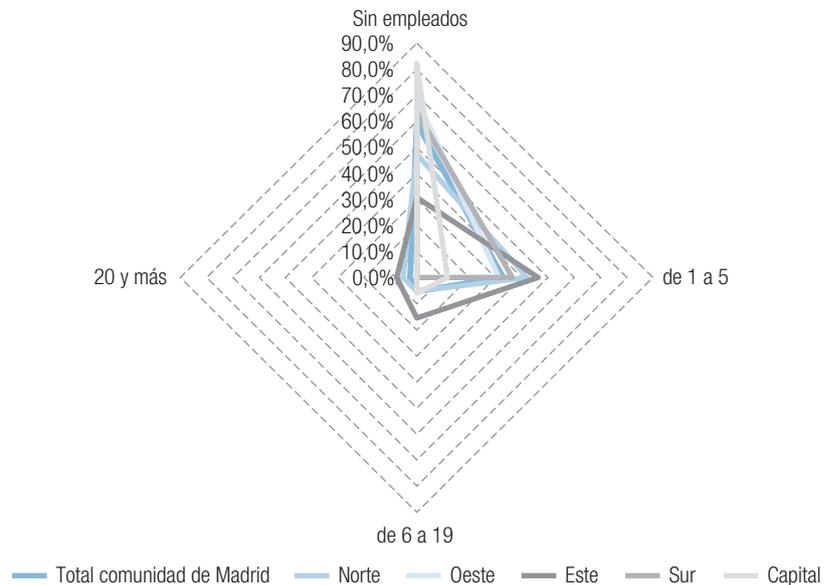


## Dimensión del empleo

Esta perspectiva de análisis muestra los empleos que han generado las iniciativas en sus distintas fases. En una primera aproximación, se detecta que las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora cuentan con menos empleados, sólo el 40,8% de ellas tiene empleados, a diferencia del 65,0% las iniciativas en fase consolidada que manifiestan disponer de empleados.

En el conjunto de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, se observa que la mayoría de las iniciativas no cuentan con empleados (59,2%), un 32,9% de ellas contrata entre 1 y 5 empleados, el 5,3% tiene entre 6 y 19 empleados, y sólo un 2,6% emplea a más de 20 personas.

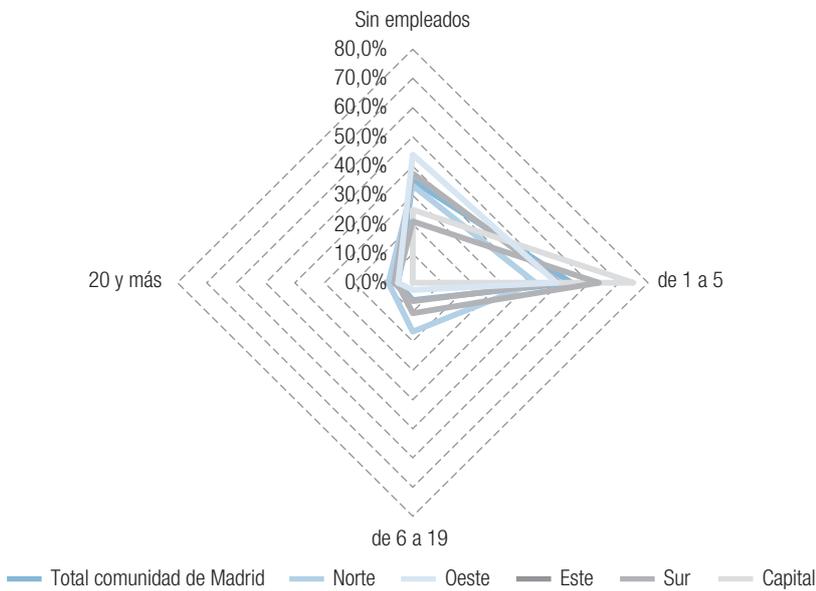
Según la división por zonas de la Comunidad de Madrid realizada en este estudio, los resultados que muestra la encuesta son diferentes. La zona Este es la que más personas emplea en términos relativos (69,3%) y la que, además, cuenta con mayor número de empleados en sus iniciativas. En el caso opuesto, se sitúa Madrid capital con un 82,4% de iniciativas que no tienen empleados. Entre ambos casos, la zona Norte con la mayoría de las iniciativas en fase emprendedora con empleados (52,7%) y, con porcentajes relevantes en cuanto al número de empleados; las zonas Sur y Oeste en las que la mayoría de las iniciativas no contratan empleados o sólo cuentan con entre 1 y 5 personas empleadas.

**Figura 5.3.** Distribución de iniciativas en fase emprendedora por número de empleados en la Comunidad de Madrid

En el caso de las iniciativas consolidadas, para el conjunto de la Comunidad de Madrid, son un 54,0% de iniciativas las que contratan entre 1 y 5 empleados, un 6,0% tienen entre 6 y 19 empleados y un 5,0% emplean a más de 20 personas. Así, es un porcentaje menor (35,0%) el número de iniciativas sin empleados.

A diferencia de las iniciativas en fase emprendedora, las que ya están en una fase consolidada de la zona de Sur son las que porcentualmente más personas emplean (78,9%) junto con las de la zona Este (75%), si bien las primeras cuentan con mayor número de empleados. Las iniciativas de la zona Norte son las que presentan mayor número de personas empleadas, siendo un 16,7% las que emplean entre 6 y 19 personas y un 8,3% las que emplean a más de 20 personas. La zona Oeste es similar al promedio de la Comunidad y Madrid capital es la zona que presenta iniciativas con menos empleados, ascendiendo hasta el 43,9% las que no cuentan con ningún empleado.

**Figura 5.4.** Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados en la Comunidad de Madrid



## Características del empleo creado en los últimos 12 meses

El estudio GEM pregunta a los emprendedores cuál fue el número de empleos generados en los últimos doce meses, y si estos empleos daban lugar a contratos indefinidos y a tiempo completo.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid han sido una proporción mayor de las iniciativas en fase consolidada las que han generado empleo en los últimos doce meses (31,3%), que de las iniciativas en fase emprendedora (17,3%).

**Tabla 5.1.** Distribución de las iniciativas en fase emprendedora por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses.

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	82,7%	84,0%	82,9%	87,5%	71,4%	82,9%
de 1 a 5	15,1%	16,0%	11,4%	8,3%	26,8%	17,1%
de 6 a 19	1,4%	0,0%	5,7%	0,0%	0,0%	0,0%
20 y más	0,7%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%

En el caso de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, como se indicaba, sólo el 17,3% han realizado incorporaciones en el último año y, un 15,1% había contratado a no más de 5 empleados. Por zonas de la Comunidad, el comportamiento de este tipo de iniciativas es similar, salvo en el caso de la zona Sur en donde destaca el 26,8% de las iniciativas que habían contratado a algún empleado.

**Tabla 5.2.** Distribución de las iniciativas en fase consolidada por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses.

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	68,7%	83,3%	62,5%	83,3%	72,2%	61,0%
de 1 a 5	26,3%	16,7%	25,0%	16,7%	27,8%	31,7%
de 6 a 19	2,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,4%
20 y más	3,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	4,9%

El porcentaje de iniciativas ya consolidadas que ha generado empleo en el año anterior es superior al de las iniciativas en fase inicial, y esto se produce prácticamente por igual en todas las zonas de la Comunidad. Las zonas Norte, Este y Sur muestran unos porcentajes muy similares a los que se presentan para las iniciativas en fase emprendedora. Sin embargo, en la zona Oeste un 37,5% de las iniciativas consolidadas han generado empleo, en algunos casos, más de 20 personas en el último año. Las iniciativas de Madrid capital presentan unos indicadores de empleo en el año anterior (39,0%) similares a la zona Oeste, aunque con mayor peso en el porcentaje de las iniciativas que contratan entre 1 y 5 empleados.

**Figura 5.5.** Características del empleo creado por las iniciativas en fase emprendedora que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses.



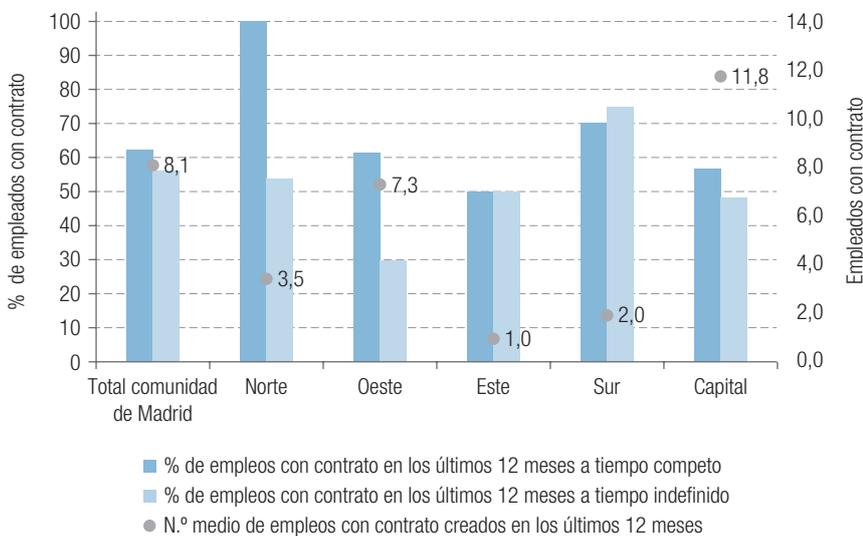
Es importante indicar que el número medio de empleos creados en el último año en la Comunidad de Madrid es 3,5 para el caso de las iniciativas en fase emprendedora y 8,1 para las iniciativas consolidadas.

Las iniciativas en fase emprendedora han generado un número medio de empleos dispar dependiendo de las zonas. Así, van desde los 10,3 empleos promedio en la zona Este, hasta los 1,7 empleos generados en Madrid capital.

De los empleos generados por estas iniciativas en el conjunto de la Comunidad de Madrid, el 74,9% son empleos a tiempo completo. Por zonas, también mayoritariamente, son contratos a tiempo completo, destacando el 100% de los de la zona Oeste o el 99,0% de la zona Este.

Los contratos que se han realizado por las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid son también, en su mayor parte (54,9%), contratos indefinidos. La zona Oeste también incide en un buen comportamiento con el empleo con un 66,6% de los contratos indefinidos. Sin embargo, en el otro extremo se sitúa la zona Este, en la que sólo un 33,3% de los contratos celebrados han sido indefinidos.

**Figura 5.6.** Características del empleo creado por las iniciativas en fase consolidada que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses



En el caso de las iniciativas consolidadas el número medio de empleos era mayor, como ya se indicaba anteriormente, y con mayor diversidad en los datos por zonas. Destaca el caso de Madrid capital con 11,8 empleos promedio en los últimos 12 meses y los 7,3 empleos promedio en las iniciativas de la zona Oeste.

Considerando la dedicación de los contratos celebrados el año anterior, las iniciativas consolidadas de Comunidad de Madrid optan en menor proporción (62,2%) por contratos a tiempo completo que las iniciativas en fase emprendedora, destacando sólo el caso de la zona Norte en la que el 100% de los contratos son a tiempo completo.

El tipo de contrato por el que estas iniciativas han optado en el último año en el promedio de la Comunidad de Madrid es el contrato indefinido (56,4 %) y, en todas las zonas, excepto en la zona Oeste y en Madrid capital, hay un porcentaje mayor de contratos indefinidos que en el caso de iniciativas en fase inicial.

## Expectativas de empleo

Además de considerar el empleo actual y las características de este empleo, las personas involucradas en el proceso emprendedor también expresan su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este indicador permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha futura de su actividad.

**Tabla 5.3.** Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase emprendedora.

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	34,2 %	30,0 %	34,4 %	25,0 %	35,7 %	41,9 %
de 1 a 5	44,4 %	55,0 %	43,8 %	50,0 %	42,9 %	35,5 %
de 6 a 19	13,7 %	10,0 %	15,6 %	10,0 %	14,3 %	16,1 %
20 y más	7,7 %	5,0 %	6,3 %	15,0 %	7,1 %	6,5 %

En el conjunto de la Comunidad de Madrid las expectativas de las iniciativas en fase emprendedora son contenidas respecto a la posibilidad de crear empleo, esperando el 65,8 % generarlo en los próximos 5 años. Si bien, un gran número de ellas (44,4 %) sólo esperan generar entre 1 y 5 empleos.

Las zonas Este y Norte son más optimistas, siendo un 75,0 % y 70,0 % respectivamente, las iniciativas que esperan crear empleo. Más pesimistas son las de Madrid capital, aunque mayoritariamente también esperan crear empleo.

**Tabla 5.4.** Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase consolidada

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	33,7 %	30,0 %	50,0 %	27,3 %	18,8 %	37,5 %
de 1 a 5	54,2 %	40,0 %	42,9 %	72,7 %	68,8 %	50,0 %
de 6 a 19	8,4 %	20,0 %	7,1 %	0,0 %	6,3 %	9,4 %
20 y más	3,6 %	10,0 %	0,0 %	0,0 %	6,3 %	3,1 %

Las iniciativas consolidadas tienen una expectativa ligeramente mejor que las que están en fase inicial. Son el 66,3% las que esperan generar empleo en los próximos cinco años en la Comunidad de Madrid. Pero esta creación de empleo se centra básicamente en pocos empleos, ya que el 54,2% plantean que crearían entre 1 y 5 empleos. Muy pocas iniciativas esperan un mayor número de empleos: sólo un 8,4% indican una posible contratación entre 6 y 19 personas y un 3,6% más de 20 personas.

Los emprendedores de la zona Sur ya consolidados son los que mejores expectativas exhiben, ya que un 81,2% de las iniciativas espera crear empleo e incluso un número importante de empleos. También las iniciativas de la zona Este presentan perspectivas positivas de creación de empleo, pero con pocos empleados. La zona Norte, es más contenida en sus expectativas, pero para aquellas empresas que prevén crear empleo, el número de empleos creados puede ser inclusive un poco elevado. En Madrid capital las expectativas son muy similares a las del promedio de la Comunidad de Madrid. Y, la zona Oeste, es la zona que presenta mayor incertidumbre en sus expectativas, ya que sólo un 50% de las iniciativas consolidadas espera crear empleo.

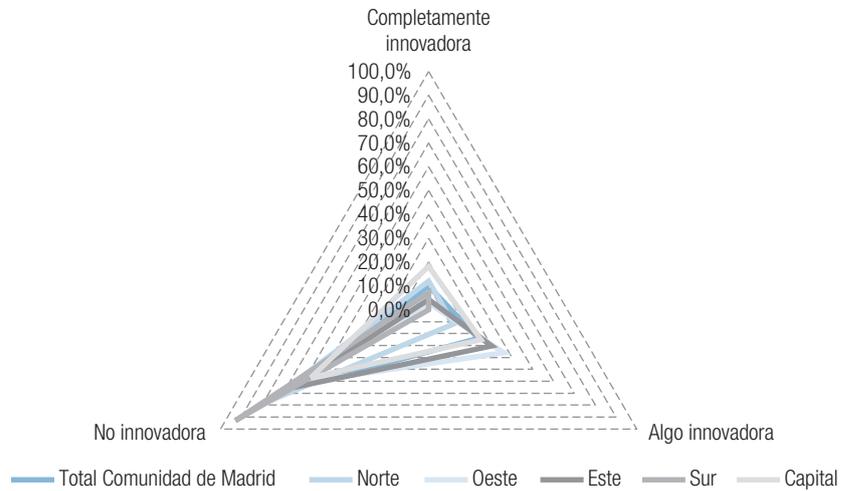
## Grado de innovación en producto

Para evaluar el grado de innovación de los proyectos emprendedores, el proyecto GEM mide la innovación en producto o servicio, diferenciando entre las empresas que se consideran completamente innovadoras, algo innovadoras o nada innovadoras.

Aunque las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no se manifiestan muy innovadoras en general, sí se aprecia que las iniciativas en fase emprendedora se consideran más innovadoras en producto que las iniciativas ya consolidadas.

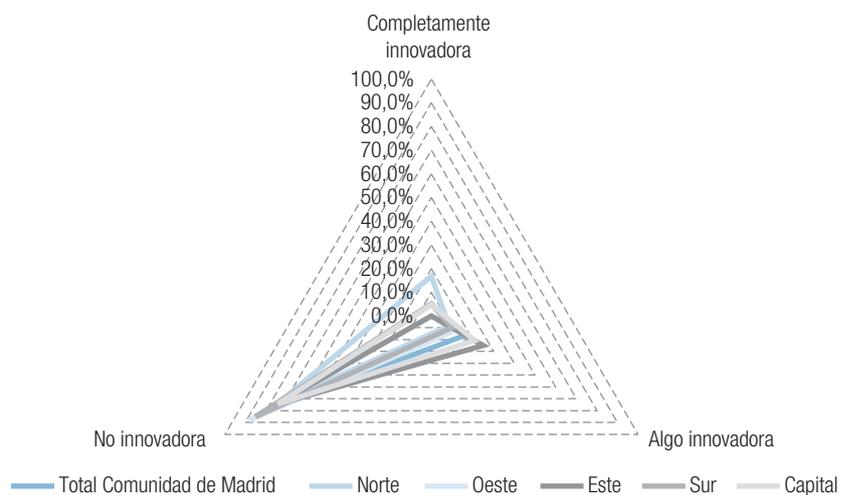
El comportamiento de las iniciativas en fase emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid muestra datos difusos. Las iniciativas de Madrid capital son las que más se aventuran con productos o servicios innovadores, mientras que las de la zona Sur son las que se consideran menos innovadoras.

**Figura 5.7.** Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid.



En el caso de las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid, estas se consideran menos innovadoras que las iniciativas en fase emprendedora. A pesar de estos datos, Madrid capital sigue siendo la zona que se considera más innovadora, junto con la zona Norte en la que, además, un número relevante de iniciativas (16,7%) se consideran completamente innovadoras.

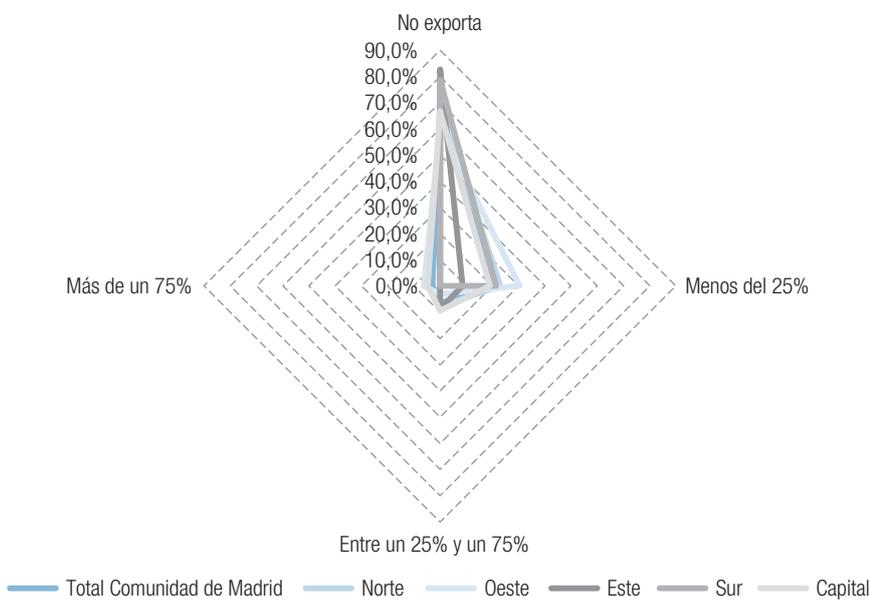
**Figura 5.8.** Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid.



## Internacionalización

El grado de internacionalización de los emprendedores de la Comunidad de Madrid en fase inicial es ligeramente mayor (30,4 % de las iniciativas en fase emprendedora exportan) que el de los emprendedores consolidados (26,5 % de las iniciativas consolidadas exportan).

**Figura 5.9.** Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid

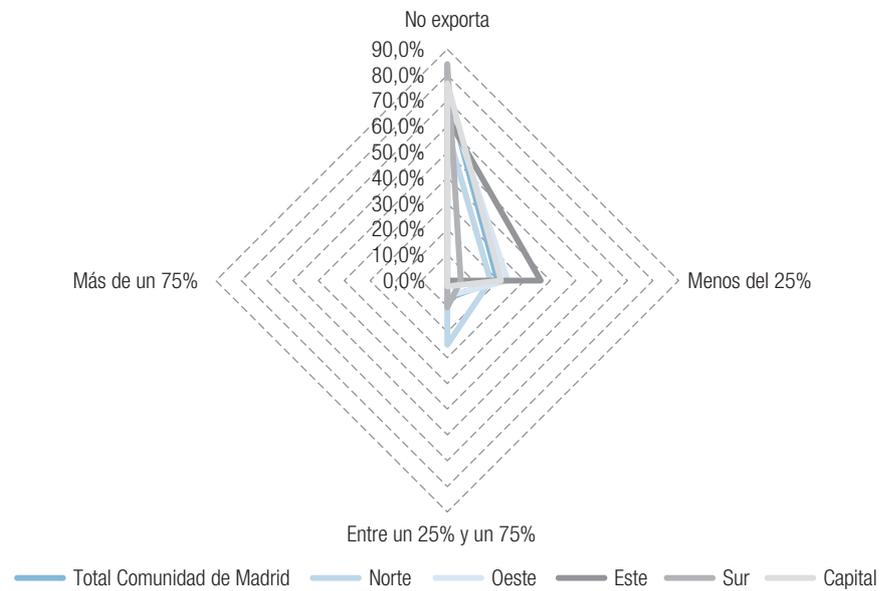


En el caso de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, un 21,0% de estas exportan menos del 25% del importe de su facturación, un 6,5% exportan entre un 25% y un 75% y un 2,9% exportan más del 75%.

La zona Oeste de la Comunidad de Madrid es la que presenta mayor capacidad exportadora en sus iniciativas en fase inicial (39,4%), contando, además, con un 6,1% de las iniciativas con vocación claramente exportadora, ya que comercializan más del 75% de su facturación fuera del territorio nacional.

La zona Sur se sitúa en el lado opuesto, ya que sólo un 21,4% de las iniciativas en fase emprendedora exportan, y estas exportaciones alcanzan a menos del 25% de su facturación.

**Figura 5.10.** Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid



Las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad exportan menos, siendo el 19,6% de ellas las que exportan hasta el 25% de su facturación y un 6,9% las que exportan entre el 25% y el 75% de la facturación. Es relevante indicar que no se ha encontrado ninguna iniciativa en ninguna zona que exporte más del 75% de su facturación.

La zona más exportadora, en el caso de las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid, es la zona Norte, en la que un 41,7% de ellas exportan.

De nuevo, la zona con menor capacidad exportadora es la zona sur, donde apenas el 15,8% de las iniciativas exporta.

# capítulo 6

La financiación de la actividad emprendedora





La disponibilidad de recursos financieros es un factor decisivo en la actividad emprendedora. Tal y como contempla el modelo de GEM, el acceso a fuentes de financiación y la sofisticación de los mercados financieros condicionan no solo el número de nuevas iniciativas empresariales, sino también la percepción de capacidades y oportunidades para emprender de la población adulta, así como la ambición de los nuevos empresarios para crecer, generar valor social e innovación.

En este capítulo se examinan las necesidades de financiación que han experimentado los emprendedores de la región madrileña en 2018 y las fuentes a las que han recurrido para cubrirlos, incluyendo los ahorros del propio emprendedor y de su entorno más cercano (las denominadas «3 Fs» de *friends, fools and family*), la financiación aportada por los bancos, la inversión de entidades de *venture capital* y de los *business angels*, las subvenciones públicas y el resto de las fuentes. El último apartado analiza con detalle la actividad que los inversores particulares han desarrollado para respaldar los nuevos negocios de la Comunidad de Madrid.

## Necesidades de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas

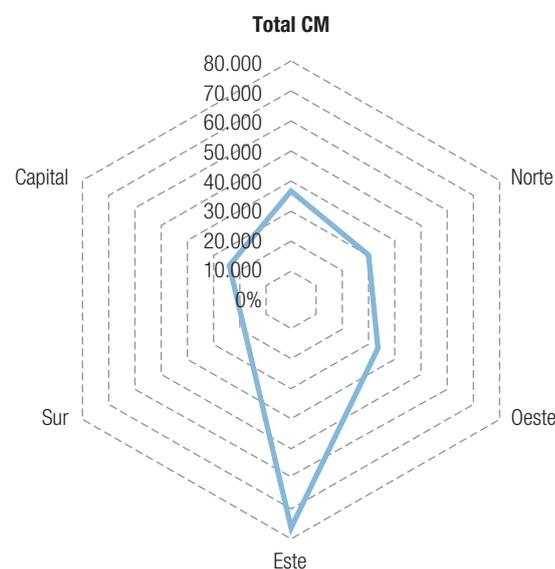
La tabla 7.1 recoge los principales indicadores de las necesidades de financiación de las iniciativas nacientes puestas en marcha en el conjunto de la Comunidad de Madrid durante 2018. Según dicha tabla, los emprendedores necesitaron de media una inversión inicial de 36.314 €. Se trata de un promedio que constituye un indicativo del capital semilla invertido por emprendedores madrileños en el año de referencia, pero que es preciso matizar, ya que la disparidad existente en las cifras declaradas por los emprendedores encuestados es alta. Así, aunque hubo emprendedores que declararon acometer proyectos empresariales de hasta 600.000 €, el volumen de capital semilla en la mitad de los casos se situó por debajo de los 20.000 € y, de hecho, el importe más frecuente entre las iniciativas nacientes fue de 3.000 €.

**Tabla 6.1.** Capital semilla para negocios nacientes en la Comunidad de Madrid (€).

Media	36.314 €
Mediana	20.000 €
Moda	3.000 €
Desviación Típica	80.112 €
Mínimo	100 €
Máximo	600.000 €

El desglose del capital semilla por zonas dentro de la Comunidad de Madrid pone de relieve importantes diferencias también a nivel territorial. Como se observa en la figura 6.1 y en la tabla 6.2, es el Este de Madrid donde la inversión media ha sido claramente superior (76.545€), mientras que la zona Sur es donde ésta ha sido menor (18.000€). En un rango intermedio se encontrarían, de menor a mayor, la capital (23.765€), el Norte (29.600€) y el Oeste (33.231€). Si bien el nivel de inversión ha sido bastante desigual en cada una de las, merece la pena subrayar que en el valor mediano dichas diferencias se atenúan en gran medida entre las zonas (22.000€ Madrid capital; 20.000€ Oeste; 18.000€ Este y Sur, y 12.500€ Norte).

**Figura 6.1.** Capital medio semilla de los negocios nacientes por zonas de la Comunidad de Madrid (€)



**Tabla 6.2.** Capital medio semilla de los negocios nacientes en la Comunidad de Madrid.

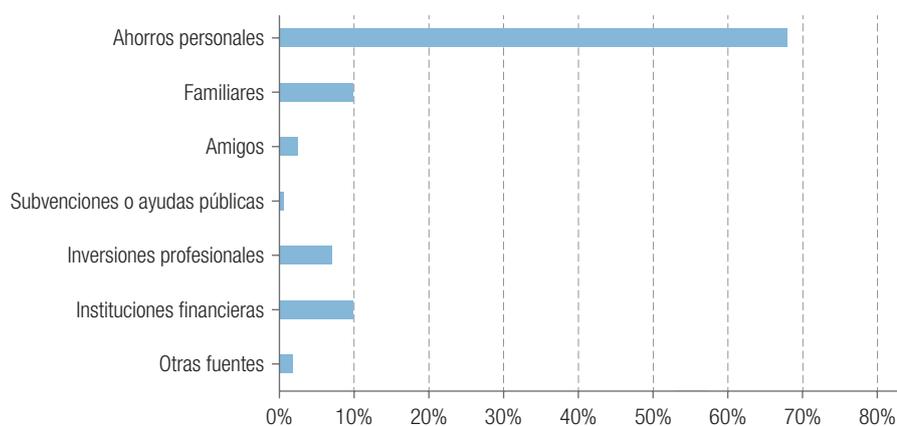
	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total CM
Media	29.600 €	33.230 €	76.545 €	18.000 €	23.765 €	36.726 €
Mediana	12.500 €	20.000 €	18.000 €	18.000 €	22.000 €	20.000 €

## Fuentes de financiación del emprendedor

Examinadas las necesidades de capital semilla, a continuación se analizan las fuentes de financiación a las que recurrieron los emprendedores madrileños en 2018. Como es habitual en las fases más tempranas de los proyectos empresariales, la figura 7.2 confirma que son los ahorros personales la principal fuente de financiación de los emprendedores. En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 68 % de las necesidades de financiación. Estos recursos propios, unidos al capital aportado por familiares (9,8%) y amigos (2,4%), constituyen el grueso de las fuentes informales de financiación satisfaciendo de media el 80,2% de las necesidades financieras.

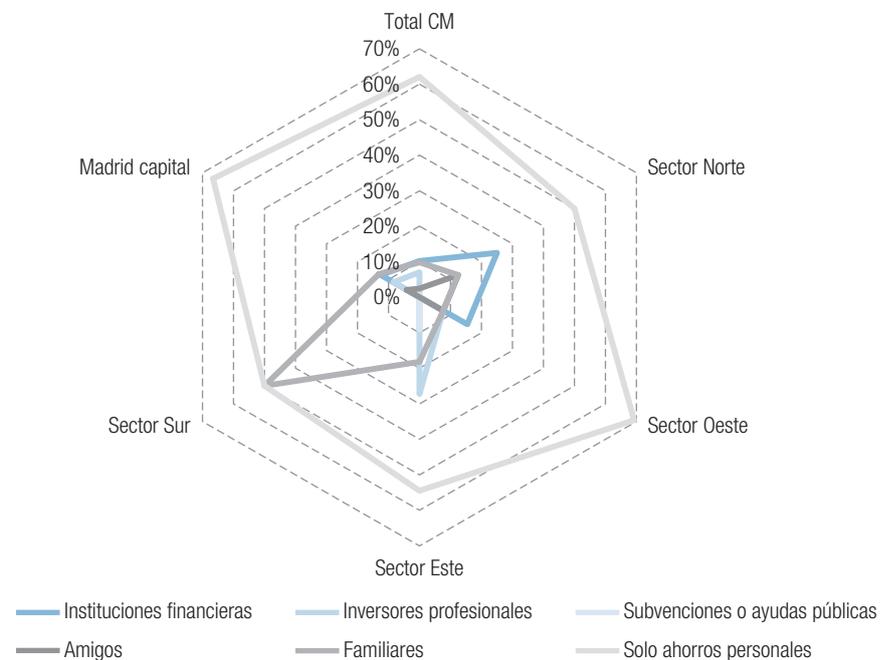
Los bancos y otras instituciones financieras aportaron en 2018 solo el 10,2 %, lo que parece indicar que el acceso a esta fuente de financiación ajena sigue siendo limitado para los emprendedores madrileños. Los inversores privados, por su parte, inyectaron de media el 7 % de los recursos financieros que precisaron las nuevas empresas. Por último, con una importancia mucho más limitada, encontramos las subvenciones públicas (0,7 %) así como el resto fuentes (1,9 %).

**Figura 6.2.** Origen de los fondos para la financiación a un proyecto empresarial en la Comunidad de Madrid y en España (%).



Descendiendo al nivel subregional, e interpretando los resultados con la debida cautela por la menor representatividad de la muestra, podemos observar que hay diferencias relevantes entre las zonas en que se ha fraccionada el ámbito territorial de Madrid (ver Figura 7.3 y Tabla 7.3). Si se toma como referencia el porcentaje de emprendedores que se financian exclusivamente con sus ahorros, los datos parecen indicar una mayor dependencia del patrimonio personal del nuevo empresario en la zona Oeste (69,2 %) y Madrid capital (66,7 %). En el resto de las zonas, el porcentaje que representa esta fuente desciende hasta aproximadamente la mitad de las necesidades financieras (Sur: 50 %; Este: 54,5 %; Norte: 50 %).

La penetración de la financiación bancaria es mayor, sobre todo, en el Norte, donde el 25 % de los emprendedores manifiesta haber obtenido algún tipo de préstamo o crédito para su negocio, seguido del Oeste (15,4 %) y la ciudad de Madrid (12,5 %). Respecto a los inversores profesionales, son las nuevas empresas del Este (27,3 %), Madrid Capital (8,3 %) y Oeste (7,7 %) las que más han accedido a este tipo de fuente.

**Figura 6.3.** Origen de los fondos para la financiación a un proyecto empresarial en las zonas de la Comunidad de Madrid (%)**Tabla 6.3.** Origen de los fondos para la financiación a un proyecto empresarial en las zonas de la Comunidad de Madrid (%).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total CM
Instituciones financieras	25,0%	15,4%	0,0%	0,0%	12,5%	10,23%
Inversores profesionales	0,0%	7,7%	27,3%	0,0%	8,3%	7,03%
Subvenciones o ayudas públicas	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	4,2%	0,66%
Amigos	12,5%	7,7%	0,0%	0,0%	4,2%	2,38%
Familiars	12,5%	7,7%	18,2%	50,0%	13,0%	9,80%
Solo ahorros personales	50,0%	69,2%	54,5%	50,0%	66,7%	62,1%

En cuanto a las ayudas públicas, las empresas nacientes que han obtenido este tipo de apoyo se concentran en el Este (9,1%) y en la capital (4,2%).

Finalmente, el apoyo de personas cercanas tiene también su importancia, destacando el Sur con un 50% de la financiación aportada por los familiares. En el caso de otras zonas, el peso desciende significativamente: el Norte (12,5% familiares y 12,5% amigos) el Este (18,2% familiares), Madrid capital (13% familiares y 4,2% amigos) y Oeste (7,7% en ambas fuentes).

## La actividad de los inversores privados

La encuesta a la población adulta del estudio GEM no solo identifica emprendedores, sino también inversores a nivel particular. De acuerdo con ella, el porcentaje de población de 18-64 años de la Comunidad de Madrid de Madrid que ha invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 5,1 %. La tabla 7.4 indica que el volumen medio de la inversión por parte de estos agentes en los nuevos negocios fue de 17.425 €. No obstante, al igual que sucedía en las secciones precedentes, el dato medio es una cifra que simplifica en exceso la realidad debido a las elevadas diferencias en los importes aportados por los inversores: la cantidad invertida con mayor frecuencia desciende hasta los 10.000, siendo la mitad de las inversiones declaradas por los encuestados de una cuantía inferior a los 6.000 €.

**Tabla 6.4.** Capital aportado por los inversores privados en la Comunidad de Madrid (€).

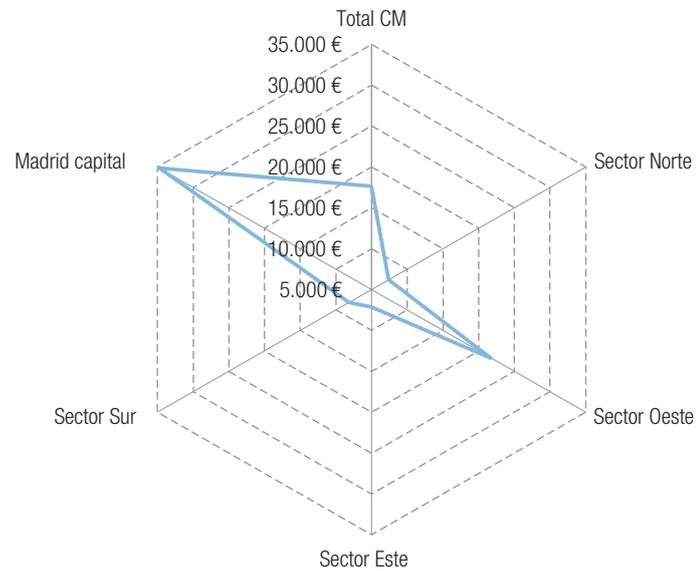
Media	17.425 €
Mediana	6.000 €
Moda	10.000 €
Desviación Típica	31.918 €
Mínimo	100 €
Máximo	200.000 €

Si se observa el peso de los inversores privados en la población adulta desglosado por zonas (ver tabla 7.5), se puede apreciar que es en el Oeste de la región (6,1 % de los encuestados) y en la ciudad de Madrid (5,5 %) donde más se concentra este colectivo. Ya en un umbral inferior al 5 % de la población, se encuentran las zonas Sur (4,7 %), Este (4,2 %) y Norte (4,1 %).

**Tabla 6.5.** Población adulta que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años (%).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total CM
Porcentaje población	4,1 %	6,1 %	4,2 %	4,7 %	5,5 %	5,1 %

Si bien a nivel de número de inversores privados no hay diferencias estridentes de una zona a otra de la región, sí las hay en cuanto al capital aportado. Según la figura 7.4 y la tabla 7.6, es Madrid capital el ámbito territorial el que, con diferencia, concentra los mayores volúmenes de inversión, situándose el promedio en 34.754 €. En el otro extremo están las zonas Este y Norte con importes medios de 7.154 € y 7.405 € respectivamente. En cuanto al resto de áreas, el Oeste registró una inversión media de 21.714 € y el Sur de 8.193 €.

**Figura 6.4.** Capital medio aportado por los inversores privados en la Comunidad de Madrid (%).**Tabla 6.6.** Capital medio aportado por los inversores privados en la Comunidad de Madrid (€).

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total CM
Capital medio	7.405 €	21.714 €	7.154 €	8.193 €	34.754 €	17.425 €

Finalmente, y a título informativo, en el cuadro adjunto se resumen los principales incentivos fiscales para inversores y emprendedores de la Comunidad de Madrid. Esta región tiene una política activa de fomento de la actividad emprendedora que contribuyen al dinamismo de la región en materia de emprendimiento.

## Incentivos fiscales para inversores y emprendedores en la Comunidad de Madrid

En la Comunidad de Madrid existen una serie de incentivos fiscales dirigidos a emprendedores e inversores en empresas de nueva creación y alto potencial. De este modo, tras las mejoras introducidas por la Ley 6/2018, de 9 de diciembre, de Medidas Fiscales, la legislación tributaria prevé una reducción de la cuota íntegra en el tramo autonómico del IRPF en los siguientes supuestos:

- **Por inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales de nuevas entidades o de reciente creación.** Esta medida persigue facilitar la creación de empresas y la creación de empleo, estableciéndose una deducción del 30% de las cantidades invertidas, hasta un límite máximo de 6.000 euros anuales (el porcentaje se eleva al 50% y el límite máximo a 12.000 euros en caso de sociedades creadas por universidades o centros de investigación así como cuando se trate de empresas de la economía social). Se exige que el inversor mantenga esa participación durante al menos tres años y que la entidad genere empleo.
- **Para el fomento del autoempleo de jóvenes menores de 35 años.** Los jóvenes emprendedores, menores de treinta y cinco años, podrán aplicarse una deducción de **1.000 euros**.
- **Por inversiones realizadas en entidades cotizadas en el Mercado Alternativo Bursátil.** Los contribuyentes podrán deducirse el **20%** de las cantidades invertidas en la adquisición de acciones de entidades cotizadas en el MAB, con un máximo de deducción de **10.000 euros anuales**.



# anexos





## Metodología

La metodología del Proyecto GEM ha sido ampliamente descrita en el Informe Ejecutivo de España del año 2018, por lo que se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato PDF en la página web: <http://www.gem-spain.com/>.

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



Encuesta a la población adulta de la ciudad de Madrid realizada entre abril y junio de 2015 (APS)



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresa, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado externo. Realizada entre abril y julio de 2015.



Variables secundarias procedentes de fuentes como: Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de Estadística, y otras.

## Ficha técnica del estudio

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo (1)	4.060.002 habitantes, residentes en la Comunidad de Madrid de 20 a 64 años.
Muestra	1.900 personas de 18 años hasta 64 años.
Selección de la muestra	<p>Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural).</p> <p>En el caso de la ciudad de Madrid se ha aplicado un muestreo de este tipo, pero teniendo en cuenta la distribución de la población en las tres grandes zonas: Sur-Sureste, Almendra Central y Norte.</p> <p>En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio.</p> <p>Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de cada zona.</p>
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral (+/-) (2)	$\pm 2,18\%$ a priori y $\pm 0,91\%$ a posteriori
Nivel de confianza	95 %
Periodo encuestación	Desde el mes de Junio hasta julio de 2016
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre

(1) Fuente: Portal Estadístico de la Comunidad de Madrid

(2) El cálculo del error muestral a priori se ha realizado para poblaciones infinitas

Hipótesis:  $P = Q = 50\%$  o de máxima indeterminación.

