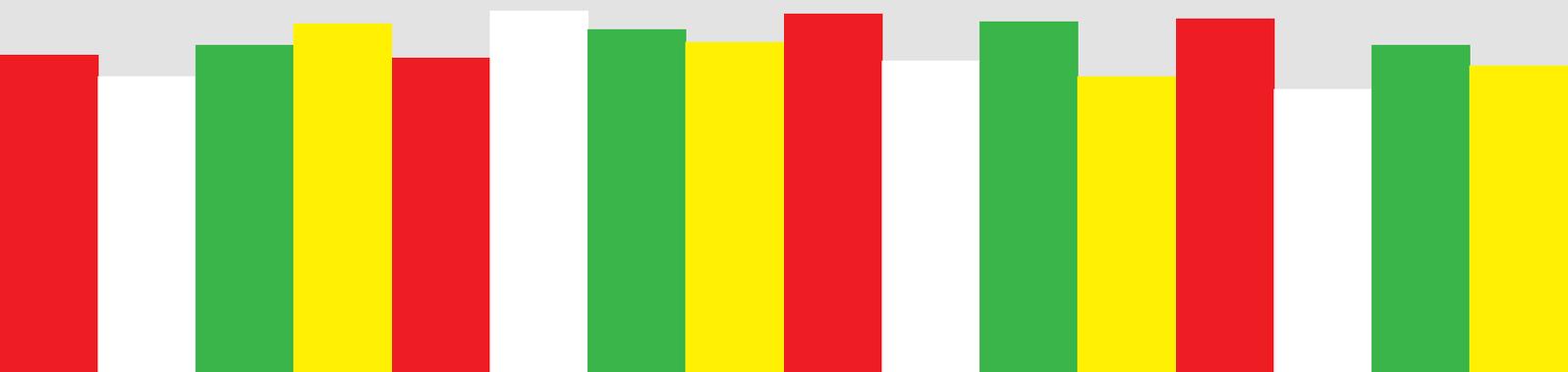




GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR

INFORME EJECUTIVO LA RIOJA 2017



Patrocinador principal



Colaboradores



Autores y equipo de investigación:

Luis A. Ruano Marrón (Director GEM Rioja)

Rubén Fernández Ortiz

Mónica Clavel San Emeterio

Jorge Pelegrín Borondo

Emma Juaneda Ayensa

Los datos utilizados para la confección de este informe son recogidos por el Consorcio Internacional GEM. Su análisis e interpretación es responsabilidad exclusiva de los autores.

Presentación de la Consejera de Desarrollo Económico e Innovación del Gobierno Autónomo de La Rioja

La Rioja, tierra para emprender.

El Gobierno de La Rioja tiene entre sus objetivos prioritarios el fomento del emprendimiento. Fomentar el emprendimiento es sembrar futuro económico en un territorio y asegurar a través de los nuevos empresarios, la creación de empleo y riqueza. Eso es lo que perseguimos para La Rioja: crear un ecosistema emprendedor.

Hace ya doce años se puso en marcha el Plan EmprendeRioja, Plan que pretendía un objetivo fundamental, crear más, pero sobre todo mejores iniciativas empresariales en nuestra Comunidad.

Este Plan es un ejercicio de responsabilidad común como Región, donde colaboran las principales organizaciones empresariales, las diversas administraciones y los centros de enseñanza, desde las fases más tempranas hasta la Universidad. A lo largo del tiempo, se han ido diseñando las políticas activas en pro de las nuevas empresas, tanto desde el punto de vista de subvenciones públicas como desde la prestación de servicios al emprendedor.

Para esta planificación y puesta en marcha de las actuaciones en pro del emprendimiento es necesario contar con estudios como este informe GEM, instrumento imprescindible que nos brinda una información de calidad, contrastando nuestro modelo con otros territorios nacionales e internacionales. Este análisis nos permite identificar las peculiaridades, recursos y problemas de nuestro sistema económico y social en relación con la creación de nuevas empresas e iniciativas emprendedoras.

La Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (ADER) es el nodo central de coordinación del Plan EmprendeRioja, poniendo a disposición de quienes tienen un proyecto de negocio ayudas y servicios antes, durante y después de crear la empresa. Como Presidenta de esta Agencia animo a cualquier persona que tenga una inquietud por emprender a conocer este organismo y el Plan EmprendeRioja.

LEONOR GONZÁLEZ MENORCA

CONSEJERA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INNOVACIÓN

GOBIERNO DE LA RIOJA

Presentación del Director General de IBERAVAL SGR

Frente a la incertidumbre, soluciones

Iberaval es una sociedad de garantía, una entidad que busca ser útil a otras compañías. A pymes, autónomos y emprendedores. Es una institución que ha logrado, en apenas, una década -la que se cumplirá en 2020- rondar los mil socios en La Rioja. Pero ha sabido mantener el pulso en los mejores y peores momentos, para situarse, a cierre del pasado mes de octubre, por encima de los 27.000 asociados en toda España.

Un hecho que tiene especial mérito si consideramos que el mayor porcentaje de la tarta de actividad de Iberaval se sitúa en Castilla y León -donde tiene su origen- y La Rioja. Entre ambas comunidades autónomas, conviene recordarlo, acumulan en torno al 6 por ciento del PIB del país.

En el conjunto del Sistema Nacional de Garantías, a esa fecha, había 130.000 socios, lo que viene a decirnos que uno de cada cinco asociados en España a este modo de financiación tiene como referente Iberaval.

Pues bien, creo que es el momento de incidir en que en Iberaval estamos convencidos de que si se quiere, se puede. Y, frente a la incertidumbre que parece asomar por debajo de las piedras, siguen surgiendo grandes ideas, excelentes proyectos. Y, con la oportuna viabilidad, Iberaval los acompaña.

Iberaval viene colaborando, en La Rioja, con el Proyecto GEM (General Entrepreneurship Monitor), una iniciativa investigadora que pone, negro sobre blanco, un hecho que es real e indubitable: los emprendedores son los que mueven el mundo, al menos económico.

El Informe GEM sirve para hacer proyecciones, para anticipar tendencias. Eso, en los tiempos repletos de datos en que vivimos, ayuda.

Informes como éste contribuyen a hacer una radiografía real de qué sucede con el emprendimiento en España. Y, por supuesto, en La Rioja. Los evidentes giros que están permitiendo tecnologías ya consolidadas, como internet. Pero también otras que van un paso más allá, como las inteligencias artificiales, que suponen una oportunidad, no una amenaza, y que nos llevarán a escenarios hasta hace no mucho tiempo inimaginables.

En Iberaval insistimos en una idea: el crédito es la antesala del empleo, y por ello somos un aliado fundamental para múltiples políticas públicas, allá donde se nos reclama. La realidad dice que la cooperación que llevamos a cabo con la administración está resultando especialmente importante para avanzar en lo que los americanos denominan adicionalidad, que no deja de ser otra cosa que la incidencia que nuestra financiación tiene en esa creación o mantenimiento de puestos de trabajo.

En la actualidad, el respaldo financiero que da Iberaval a esos miles de empresas de las que hablábamos, se transforma -y esto es lo que más nos gusta- en el soporte de más de 135.000 puestos de trabajo. Una realidad incontestable que viene a darnos argumentos para seguir mejorando.

Pero, ¿Cómo funciona Iberaval?. Somos una entidad gestionada por socios que entienden como nadie el riesgo empresarial y que saben ponerse en la situación de quienes acuden con su proyecto bajo el brazo. Además, contamos con el respaldo real de administraciones como el Gobierno de La Rioja a través de la ADER.

Sigo convencido de que éste es un buen momento para invertir. Lo dije hace un par de años, y sigo incidiendo en esa idea. Como también considero que los ciudadanos, las empresas viven en un mundo en el que todo es cada vez más inmediato, pero, a la vez, se exige la mayor de las eficiencias y, curiosamente, ambos hitos se van logrando.

Además, ésta es una comunidad en la que destaca, al menos en nuestro día a día, el empuje de la Industria. Es éste un sector muy habitual en nuestras oficinas, esas que acabamos de abrir en la Avenida Pérez Galdós, con el propósito de dar cada vez un mejor servicio a los empresarios riojanos.

En estos años hemos crecido de una manera sostenida, siempre vigilando los riesgos, pero con el soporte de esas instituciones, y el apoyo de entidades financieras, organizaciones empresariales como la FER, o la Cámara de Comercio. Ojalá sigamos creciendo y siendo útiles durante mucho tiempo.

Queremos seguir ayudando.

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General

IBERAVAL SGR

Investigadores del Equipo GEM La Rioja

Contamos con el patrocinio principal de Ader (Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja) y EmprendeRioja, y con Iberaval y RICARI como patrocinadores colaboradores, a quienes desde aquí queremos expresar nuestro más sincero y encarecido agradecimiento.

Gobierno de La Rioja
www.larioja.org



El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Sus líneas de investigación están relacionadas con la financiación dentro del mundo del emprendimiento y el valor añadido que pueden aportar los inversores profesionales del tipo Venture Capital a los proyectos de los emprendedores en los que invierten. Además de la investigación en el ámbito de la internacionalización, la organización de empresas, la economía social o la aceptación de nuevas tecnologías por parte del consumidor. Los miembros del equipo proceden del entorno de la Universidad de La Rioja.

Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo)

- Director de Ricari. Con más de 10 años de experiencia profesional en el sector del Venture Capital, las startups, el emprendimiento y su financiación
- Mentor, asesor y consejero en diversas empresas
- Doctor en Economía por la Universidad de La Rioja por la tesis titulada: "Venture Capital y su valor añadido a los emprendedores: modelo de análisis" con la calificación de sobresaliente cum laude.
- Master en Investigación en Economía de la Empresa por la Universidad de La Rioja
- Master en Business Administration por el IE Business School
- Diplomado en Empresariales, Ingeniero de Montes e Ingeniero Forestal por la Universidad de Valladolid

www.linkedin.com/in/luis-ruano-marron-a868437/

Rubén Fernández Ortiz (Coordinador Técnico)

- Departamento de Economía y Empresa
- Profesor Titular de la Universidad de La Rioja Facultad de Ciencias Empresariales
- Doctorado en Economía y Empresa en 2005 por la Universidad de La Rioja
- Licenciado en Administración y Dirección de Empresas en 1998 por la Universidad de La Rioja
- La trayectoria investigadora se ciñe esencialmente a una línea de investigación: internacionalización de pymes. En esta línea se han desarrollado más de 30 publicaciones (10 de ellas internacionales) así como más de 40 simposios, congresos y comunicaciones (principalmente de rango internacional)

Mónica Clavel San Emeterio (Investigador)

- Doctora en Economía y Empresa en 2013 por la Universidad de La Rioja por la tesis titulada: "Proceso de internacionalización del sector vitivinícola español: ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Por qué?" con la calificación de sobresaliente cum laude, mención internacional y premio extraordinario de doctorado.
- Máster de Investigación Economía de la Empresa en 2013 obteniendo el premio extraordinario al mejor expediente académico
- Licenciada en Administración y Dirección de Empresas en 2009 por la Universidad de La Rioja
- Directora de MBA (2013-2015) y Coordinadora Académica del grado en ADE, Curso de adaptación ADE (2013- 2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora adjunta en el área de organización de empresas y directora de TFG y TFM en el Grado en Dirección y Administración de Empresas, y Máster in Business Administration (2013-2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora en la Universidad de La Rioja.
- Sus líneas de investigación se centran principalmente en las áreas de estrategia, Internacionalización y recursos y capacidades de las organizaciones
- Es autora de diferentes artículos científicos, capítulos de libros y ha participado como ponente en numerosos congresos de ámbito nacional e internacional

Jorge Pelegrín Borondo (Investigador)

- Profesor Contratado Doctor en la Universidad La Rioja
- Director de estudios de un grado en La Universidad de La Rioja
- Doctor en Economía y Empresa en 2013 por la Universidad Rovira y Virgili
- Licenciado en Ciencias Empresariales en 1995 por la Universidad de León
- Ha desarrollado la docencia universitaria desde el año 2000. Esta dedicación ha sido a tiempo completo desde 2007 en el área de Comercialización e Investigación de Mercados en la Universidad de La Rioja.
- Desde el año 1996 hasta 2007 realizó la labor de asesoramiento a empresas en diversos campos entre los que se encuentra el marketing
- Autor de diversas publicaciones internacionales y nacionales: artículos de investigación, libros y capítulos de libros

Emma Juaneda Ayensa (Investigador)

- Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales
- Mención Europea por la Universidad de La Rioja y actualmente desarrolla su labor docente e investigadora en la misma universidad, donde dirige los cursos de Experto en Calidad y Mejora.
- Uno de sus principales temas de investigación es economía social y desarrollo sostenible y ha participado en varios proyectos de investigación y publicado en revistas de impacto internacional y libros en editoriales de reconocido prestigio.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN RED GEM ESPAÑA	15
RETOS DEL PROYECTO GEM.....	18
BALANCED SCORECARD.....	21
RESUMEN EJECUTIVO	23
PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR	26
CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS	26
1. Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender..	27
1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender diferenciando entre los dos grandes grupos (involucrados y no involucrados)	28
1.2 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género	30
2. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	33
2.1 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población total, involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	33
2.2 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género	36
3. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento.....	38
4. Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y actitudes para emprender	39
5. Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento.....	43
CAPÍTULO 2: ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS.....	47
1. Actividad emprendedora en La Rioja	47
2. Motivación para emprender: Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor	50
3. Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor	53
3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora	53
3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora	54
3.3 Distribución por educación de la actividad emprendedora	55
3.4 Distribución por niveles de renta.....	57
4. Financiación del proceso emprendedor	58
4.1 Capital semilla y fuentes de capital.....	59

4.2	El inversor informal y business angel	60
4.3	Perfil del inversor privado	61
5.	Intraemprendimiento en La Rioja	64
6.	Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora	65
6.1.	Benchmarking internacional	65
6.2.	Benchmarking nacional	70
6.3.	Benchmarking nacional e internacional de los motivos para emprender.....	72
6.4.	Benchmarking nacional e internacional sobre la financiación	74
6.5.	Benchmarking nacional e internacional sobre el Intraemprendimiento	76
CAPÍTULO 3: ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA.....		79
1.	Actividad emprendedora y sectores de actividad.....	79
2.	Actividad emprendedora y tamaño del empleo	80
3.	Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento	81
4.	Actividad emprendedora y orientación innovadora	83
4.1	Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios.....	83
4.2	Actividad emprendedora y antigüedad de las tecnologías	84
4.3	Actividad emprendedora y grado de competencia.....	86
5.	Actividad emprendedora y orientación internacional	87
6.	Benchmarking internacional y nacional de las aspiraciones de la actividad emprendedora	89
6.1.	Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad	89
6.2.	Benchmarking internacional y nacional de distintos indicadores de calidad para el TEA	92
PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR		99
CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR.....		99
1.	Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja	99
2.	Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja	101
3.	Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja.....	102
4.	Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja	104
5.	Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos.....	106
CONCLUSIONES		109
FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2017.....		112
FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2017		113

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor	29
Gráfico 2. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género	32
Gráfico 3. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.....	35
Gráfico 4. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	37
Gráfico 5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento.....	39
Gráfico 6. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras.....	40
Gráfico 7. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras.....	42
Gráfico 8. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento	44
Gráfico 9. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento.....	45
Gráfico 10. Oportunidad versus necesidad según la fase del TEA	50
Gráfico 11. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja	54
Gráfico 12. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja	55
Gráfico 13. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja	56
Gráfico 14. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja	57
Gráfico 15. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	58
Gráfico 16. Origen de las diferentes fuentes de financiación	60
Gráfico 17. Proporción de inversores informales.....	60
Gráfico 18. Relación del inversor informal con el beneficiario	63
Gráfico 19. Intraemprendimiento en La Rioja	65
Gráfico 20. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la eficiencia.....	67

Gráfico 21. Actividad emprendedora de países con economías basadas en los factores de producción	68
Gráfico 22. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la innovación	69
Gráfico 23. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas	70
Gráfico 24. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas.....	72
Gráfico 25. Oportunidad versus Necesidad en el contexto internacional.....	73
Gráfico 26. Oportunidad versus Necesidad en el contexto nacional	74
Gráfico 27. Inversores informales a nivel internacional.....	75
Gráfico 28. Inversores informales a nivel nacional	76
Gráfico 29. Intraemprendimiento internacional	77
Gráfico 30. Intraemprendimiento nacional.....	78
Gráfico 31. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad	80
Gráfico 32. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo.....	81
Gráfico 33. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento.....	82
Gráfico 34. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios.....	84
Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología .	85
Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora y grado de competencia.....	86
Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación	87
Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y grado de expansión	88
Gráfico 39. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad.....	90
Gráfico 40. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad	91
Gráfico 41. Posicionamiento de La Rioja a nivel internacional en función del porcentaje de TEA en 2017 correspondiente a distintos indicadores de calidad de los negocios creados.....	93
Gráfico 42. Posicionamiento de La Rioja a nivel nacional en función del porcentaje de TEA en 2017 correspondiente a distintos indicadores de calidad de los negocios creados.....	95
Gráfico 43. Benchmarking de indicios de calidad en la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) a nivel internacional (economías de innovación) y nacional	97
Gráfico 44. Formación y especialización de los expertos entrevistados	100
Gráfico 45. Ámbito profesional de los expertos entrevistados.....	101
Gráfico 46. Valoración media de las condiciones específicas del entorno.....	102
Gráfico 47. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja	103

Gráfico 48. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja .	104
Gráfico 49. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja	106
Gráfico 50. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	107
Gráfico 51. Comparativa internacional (economías basadas en la innovación) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Equipos GEM España	15
Tabla 2. Balance Scorecard de La Rioja 2017	21
Tabla 3. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender.....	27
Tabla 4. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género	31
Tabla 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento	34
Tabla 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	36
Tabla 7. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora	59
Tabla 8. Cantidad de inversión informal	61
Tabla 9. Perfil del inversor privado.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.....	19
Figura 2. Fuentes de información.....	20
Figura 3. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2017	47
Figura 4. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2017.....	49
Figura 5. Comparativa de la motivación para emprender.....	51
Figura 6. Motivación para emprender dentro del TEA en La Rioja en 2017.....	52

INTEGRANTES DE LA ASOCIACIÓN RED GEM ESPAÑA

Tabla 1. Equipos GEM España

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-Cise Asociación RED GEM Esp	Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaria GEM España) Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster) Asociación RED GEM España Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	Universidad de Cádiz José Ruiz Navarro (Director GEM Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz Andalucía Emprende, Fundación Pública Andalucía. Consejería de Economía y Conocimiento. Junta de Andalucía
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Asturias	Universidad de Oviedo	Beatriz Junquera Cimadevilla (Directora) Jesús Ángel del Brío González Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández	Cátedra Capgemini-Caja Rural de Asturias de Emprendimiento
Baleares	Universidad de las islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares) María Sard Bauzá Joan Garau Vadell Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Abel Lucena Pimentel Francina Orfila Sintés	Instituto de Innovación Empresarial Gobierno Balear
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM Cantabria) Paula San Martín Espina (Coordinadora) Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Pérez Lidia Sánchez Ruiz	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo
Cataluña	Instituto de Estudios Regionales y Metropolitanos de Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Enric Genescà Teresa Obis	Diputación de Barcelona. Área de Desarrollo Económico Local. Generalitat de Catalunya. Departamento De Empresa i Conocimiento

Castilla La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Adrián Rabadán Guerra	Universidad de Castilla La Mancha Junta de Comunidades de Castilla La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM Castilla y León) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM Ceuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea	Universidad de Granada Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School (Madrid)	Isidro de Pablo López (Director GEM Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías Iñaki Ortega Cachón Iván Soto San Andrés	Universidad Autónoma de Madrid Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
C. Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Garden Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Goldcar Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche
Extremadura	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado	Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Avante Extremadura Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Fundación Academia Europea de Yuste Philip Morris Spain, S.L. Imedexsa Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Fundación Universidad Sociedad Iberdoex Tambo Caja Rural de Extremadura Tany Nature

Galicia	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia) Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC) María Bobillo Varela Nuria Calvo Babío Jacobo Feás Vázquez Marta Portela Maseda Lucía Rey Ares David Rodeiro Pazos M.ª Milagros Vivel Búa Guillermo Andrés Zapata Huamaní Norberto Penedo Rey Guillermo Viña González Enrique Gómez Fernández Carmen José López Rodríguez</p>	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC) Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) Secretaría Xeral de Universidades</p>
La Rioja	<p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Universidad de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Rubén Fernández Ortiz Mónica Clavel San Emeterio Jorge Pelegrín Borondo Emma Juaneda</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja EmprendeRioja Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>
Madrid Ciudad	<p>Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid</p>	<p>Isidro de Pablo López (Director GEM Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías</p>	<p>Ayuntamiento de Madrid</p>
Melilla	<p>Universidad de Granada</p>	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez</p>	<p>Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Murcia	<p>Universidad de Murcia</p>	<p>Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín</p>	<p>Conserjería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia</p>
Navarra	<p>Universidad Pública de Navarra King's College London (UK) CEIN</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Director GEM Navarra) Martín Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano</p>	<p>Universidad Pública de Navarra Gobierno de Navarra</p>
País Vasco	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Universidad Newcastle Business School Universidad Autónoma de Barcelona</p>	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) Jon Hoyos José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Iñaki Peña Nerea González Maribel Guerrero David Urbano</p>	<p>Innobasque Diputación Foral de Vizcaya Diputación Foral de Guipúzcoa Fundación Emilio Soldevilla</p>
Trabajo de campo GEM España	<p>Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p>	<p>Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Asociación RED GEM España</p>

RETOS DEL PROYECTO GEM

El proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) constituye la red mundial más importante sobre emprendimiento y tiene por objetivo mostrar información valiosa y significativa sobre la iniciativa emprendedora y que ésta esté disponible para el mayor público posible. En el marco de este proyecto global, son 21 equipos de investigadores del entorno académico y empresarial de toda España, pertenecientes a la Asociación RED GEM España, los que estudian el comportamiento de la dinámica emprendedora a través de múltiples variables, para la generación de datos que son publicados en informes de carácter anual. Dicha Red de investigadores está coordinada por el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE), el cual cuenta con el apoyo de 90 instituciones, empresas y organizaciones, así como múltiples patrocinadores que forman parte del proyecto.

El Global Entrepreneurship Monitor realiza con carácter anual un análisis exhaustivo del fenómeno emprendedor. Comenzó su andadura en 1999 de la mano de London Business School y Babson College y, tras más de dieciocho años de actividad ha demostrado la influencia del emprendimiento en el desarrollo económico, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno a nivel internacional. De esta manera, la repercusión del proyecto GEM ha contribuido a tener mayor conocimiento sobre la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en los que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha y las condiciones del entorno bajo las que desarrolla su actividad.

Los informes citados anteriormente pueden ser consultados en la página web www.gemconsortium.org con respecto al entorno internacional, mientras que si queremos tener acceso a los informes de carácter nacional los podemos encontrar en www.gem-spain.com.

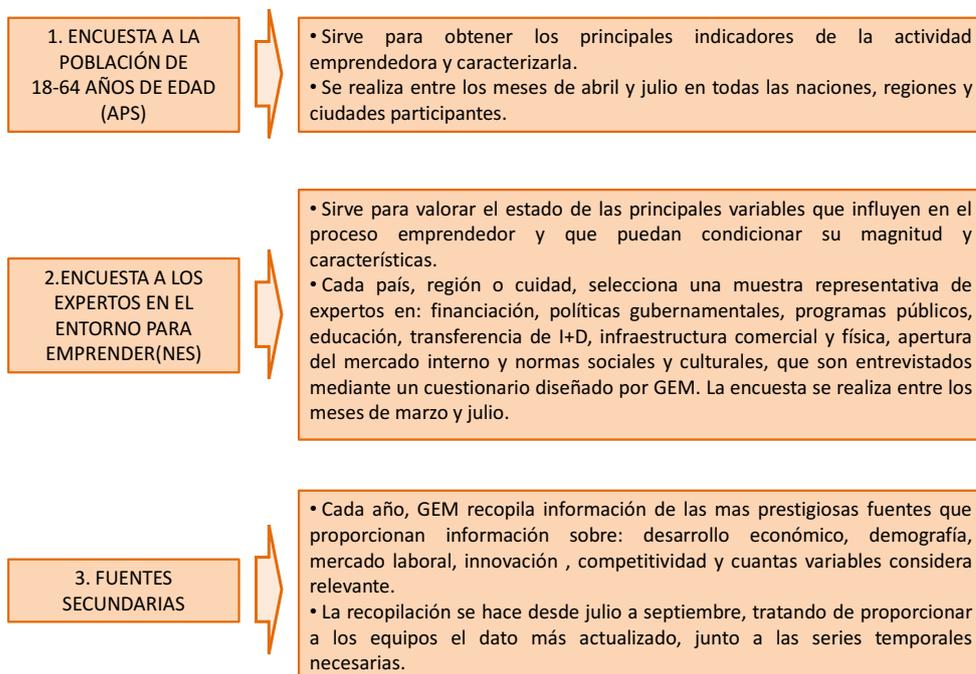
Figura 1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



Entendemos el emprendimiento como un proceso (véase la figura 1). Este se inicia con un propósito, con una intención de emprender y teniendo en cuenta una idea que ha podido surgir de diversas maneras y que se puede traducir más adelante en la puesta en marcha de un proyecto. Una vez llegados a este punto de puesta en marcha de una empresa o negocio, esta pasará por una serie de etapas, buscando formar parte del tejido empresarial de un territorio desde su entrada en el mercado hasta llegar a una fase de consolidación que se alcanzará cuando haya sobrevivido en el mercado más de tres años y medio.

El observatorio GEM, cumple entre otras las misiones de facilitar información objetiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables que en él intervienen (ver figura 2). Esta información es recopilada gracias al Application Population Survey (APS), encuestas realizadas a ciudadanos comunes que tienen intención de poner en marcha una empresa y a la encuesta nacional de expertos (NES), los cuales forman parte de diferentes ámbitos relativos todos ellos al ecosistema emprendedor, como puede ser el área financiera, de educación y formación, de políticas gubernamentales, infraestructuras, mercado interno y demás.

Figura 2. Fuentes de información



Con esta edición, correspondiente a los datos recabados en 2017, abordamos el segundo año en el que se realiza el informe GEM de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Este estudio es un indicador de que la actividad emprendedora en La Rioja está a la orden del día y va cobrando cada vez más importancia con respecto a la actividad económica regional. Gracias al trabajo de análisis realizado en el presente documento se nos permite comparar múltiples indicadores de la comunidad de La Rioja con el resto del territorio nacional y con países a nivel internacional involucrados en este proceso emprendedor.

BALANCED SCORECARD

El Balanced Scorecard o Cuadro de Mando Integral es una herramienta que nos permite tener una visión global de la situación del fenómeno emprendedor de La Rioja, puesto que aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca. Estos campos son:

- Percepción de la población riojana de 18-64 años sobre valores, actitudes, habilidades y experiencias.
- Porcentaje de la población riojana de 18-64 años involucrada en actividades emprendedoras en fase inicial (TEA, Total Entrepreneurial Activity).
- Valoración media de los expertos de las condiciones del entorno de La Rioja.

Tabla 2. Balance Scorecard de La Rioja 2017

Percepciones de la población de 18-64 años	2016	2017
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	37,6%	31,5%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	46,9%	44,5%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	43,9%	41,4%
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	24,8%	31,5%
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar?	72,1%	76,6%
Considera que la mayoría de la población piensa que emprender es una buena opción profesional?	57,0%	57,7%
Considera que para la mayoría de la población, emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico?	50,8%	52,2%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación y en Internet?	52,4%	55,4%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos 3 años	5,7%	4,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla	1,0%	1,7%
Ha actuado como inversor informal o <i>Bussines Angel</i>	4,1 %	3,3
Distribución del TEA	2016	2017
% TEA total	3,3%	3,6%
% TEA por oportunidad pura	61,4%	57,3%
% TEA por oportunidad en parte	25,0%	14,3%
% TEA por necesidad	13,6%	28,4%
% TEA hombres	52,0%	61,1%
% TEA mujeres	48,0%	38,9%
% TEA Extractivo	6,2%	11,2%
% TEA transformación	15,6%	22,2%
% TEA servicios	37,5%	25,0%
% TEA orientado al consumidor	40,7%	41,6%

% TEA Sin empleados	70,1%	64,7%
% TEA 1-5 empleados	20,0%	29,2%
% TEA 6-19 empleados	9,9%	6,1%
% TEA nuevo para todos	18,4%	11,1%
% TEA ningún competidor	24,4%	16,6%
% TEA que utiliza tecnologías muy nuevas	18,5%	14,0%
% TEA que exporta en algún grado	26,8%	21,1%
Valoración de las condiciones del entorno emprendedor riojano	2016	2017
Programas gubernamentales	4,1	3,8
Infraestructura física y de servicios	4,0	4,2
Políticas gubernamentales: Prioridad y apoyo	3,5	3,3
Infraestructura comercial	3,3	3,2
Políticas gubernamentales: fiscales, burocracia	3,3	2,9
Normas sociales y culturales	3,1	2,7
Transferencia de I+D	2,9	2,9
Educación: Media y superior	2,9	2,8
Barreras de mercado	2,7	2,5
Financiación	2,5	2,5
Dinámica de mercado	2,3	2,5
Educación: Primaria y Secundaria	2,2	1,9

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

RESUMEN EJECUTIVO

Con la edición 2017 del proyecto GEM abordamos nuestro segundo año de seguimiento de la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Durante este último año, a nivel internacional el proyecto se ha desarrollado en más de 54 países de todos los continentes y estadios de desarrollo económico, que representan el 67,8% de la población mundial y el 86% del PIB mundial. Estos datos ponen de manifiesto la enorme importancia y representatividad que se le atribuye a este proyecto y el interés que suscita a nivel internacional.

DIAGNÓSTICO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN LA RIOJA

La actividad emprendedora total en La Rioja avanza de manera notoria y a la vez positiva durante el año 2017. De acuerdo con el indicador TEA, la población adulta de entre 18 y 64 años identificada como emprendedora de negocios nuevos, de menos de 3,5 años de antigüedad, pasa del 3,3% registrado en el año 2016 al 3,6% registrado durante el ejercicio 2017, lo que supone un incremento de casi medio punto porcentual. Este avance ha estado acompañado de la percepción de los encuestados de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses, ya que ha pasado de un 24,8% durante el 2016 a un 31,6% en 2017, lo que contrasta con la disminución en cuanto a la intención de emprender en los próximos tres años de los encuestados (del 5,7% al 4,7%). Otro dato positivo es la disminución de la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, pasando del 46,9% en 2016 al 44,5% en 2017. Por otro lado, en cuanto al dato de abandono de negocios por cierre o traspaso seguimos estando mejor que la media nacional. En 2016 un 1,6% y en 2017 un 1,9% en España, mientras que en La Rioja se situaba en 2016 en el 1,0% y en 2017 en el 1,7%.

PERFIL DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

Con respecto al perfil emprendedor destacar que su motivo principal para emprender suele ser una oportunidad que se detecta en el mercado (el 69,6% de las motivaciones para emprender dentro de la TEA son por oportunidad). El perfil de la persona emprendedora, tanto inicial como potencial, suele ser de mediana edad (35-44 años) en la mayoría de los casos mientras que los emprendedores consolidados pasan a ser de edades más avanzadas (55-64 años). Si tenemos en cuenta la perspectiva de género, los datos indican que en cuanto a los emprendedores iniciales y potenciales son los hombres los que más se involucran en estas iniciativas mientras que en los emprendedores ya consolidados son las mujeres las que superan al género masculino. En cambio, ambos géneros coinciden en cuanto al nivel de formación que poseen, siendo este de nivel medio-alto en ambos casos.

CONDICIONES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR

Destacar que las condiciones del entorno emprendedor en La Rioja son más favorables que en el resto de comunidades autónomas, ya que los valores obtenidos en la mayoría de los indicadores son superiores al alcanzado por estas. Un ejemplo de ello son los datos relativos a la consideración de si emprender es una buena opción profesional o no, obteniendo que un 57,7% de los riojanos así lo perciben, mientras que en España esta percepción la comparten tan solo el 53,8%. Además, el 52,2% de los encuestados en La Rioja opinan que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico (dato superior a la cifra obtenida en 2016 (50,8%) y superior si la comparamos con la cifra de España en 2017 (47,9%). Otro indicador que muestra una evolución favorable en La Rioja es el que mide la difusión de noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación en La Rioja (55,4%), el cual vuelve a ser superior a los datos relativos a España en 2017 (50,9%) y con respecto a los datos de La Rioja en 2016 (52,4%). Es destacable el aumento de estos tres indicadores de cara a una mejora en la evolución del emprendimiento en La Rioja.

No obstante, de los resultados obtenidos a partir de las encuestas a expertos se aprecia que hay que trabajar aún más para mejorar aspectos tan importantes como las fuentes de financiación o la educación entre otras, ya que como veremos más adelante son dos indicadores fundamentales que marcan el camino del emprendimiento y su efectividad.

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

La financiación como acabamos de indicar anteriormente es uno de los grandes problemas a la hora de iniciar una actividad, por lo cual, en este documento se le dedica un apartado específico. Se ha podido observar que el capital usado para financiar la actividad emprendedora proviene en la gran mayoría de los ahorros (personales y familiares) mientras que poco más de 1 de cada 10 personas recurren a los bancos u otras entidades financieras, de ahí se denotan las dificultades de acceso a este tipo de financiación. En cuanto a la tasa de inversión informal mencionar que dicha cantidad se ha incrementado notablemente con respecto a los datos recabados durante el año 2016.

CALIDAD DEL EMPRENDIMIENTO

En el caso de los indicios de calidad de la actividad emprendedora debemos hablar de la cantidad de puestos de trabajo que generan estas iniciativas. En el caso de las iniciativas pertenecientes a la TEA debemos decir que la mayoría de ellas nacen en forma de autoempleo durante 2017 (el 64,7% de las personas emprendedoras no emplean a nadie más en sus negocios) mientras que el 29,2 % solo genera de 1 a 5 puestos de trabajo. Sin embargo, ambos datos mejoran con respecto al 2016, ya que disminuye la TEA sin empleados (70,1% frente a 64,7%) y aumenta la TEA de 1-5 empleados (20,0% a 29,2%). En cuanto a la TEA relativa a la contratación de 6-19 empleados comentar que disminuye con respecto a 2016 y se sitúa en algo más de tres puntos porcentuales por debajo (del 9,9% al 6,1%).

Respecto al nivel de innovación, en el año 2017 se incremento el porcentaje de negocios consolidados cuyo producto o servicio era novedoso para todos o algunos de los clientes, con respecto al año anterior pasando del 2,1% durante 2016 al 10,2% en 2017. Por otra parte, el indicador que hace referencia a la novedad tecnológica, destacar que ha habido un decremento de los negocios nuevos y consolidados que utilizan tecnología nueva o muy nueva en sus negocios, mientras que el grado de competencia de los negocios consolidados que no tienen ningún competidor en La Rioja han aumentado con respecto a 2016 (2,1% frente a 6,4% en 2017).

Finalmente, cabe destacar el dato analizado con respecto al índice de cultura de apoyo al emprendimiento, del cual se extrae que durante 2017 ha aumentado la consideración de que se da un apoyo medio-alto al emprendimiento (pasando del 53,2% de apoyo medio-alto en 2016 al 57,1% en 2017). Este indicador es importante ya que las percepciones de los encuestados muestran la visión que tiene la gente de La Rioja y dichas percepciones son fundamentales a la hora de incentivar y captar la atención de los posibles emprendedores.

PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS

Para el estudio de los valores, percepciones y actitudes emprendedoras, nos basamos en los datos recogidos en el marco de las Encuestas a la Población Adulta (APS). Dicha encuesta está realizada a personas residentes en la Comunidad Autónoma de La Rioja durante el año 2017 y comprendidas en el rango de edades de entre 18-64 años. Se trata de un modelo estándar de encuestas para todos los países y regiones que participen en el proyecto y sirve para obtener los datos de los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.

En este primer capítulo empezaremos hablando sobre las percepciones de la población riojana sobre los valores y actitudes para emprender. Para ello, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores distintos: (1) percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, (2) percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio, (3) conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los últimos dos años (variables impulsoras del emprendimiento) y (4) la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender (variable limitadora del emprendimiento).

Por otro lado, en el segundo epígrafe hablaremos sobre la percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento. Esta vez analizaremos estos cuatro indicadores: preferencias sobre la equidad en el nivel de vida, el emprendimiento como buena opción profesional, la consideración de si el emprendimiento exitoso brinda un buen estatus social y económico, y por último, si a menudo se difunden noticias de emprendedores en los medios de comunicación

A continuación, en el tercer epígrafe conoceremos la percepción de los riojanos acerca de la cantidad de ayuda o sustento que reciben los emprendedores y si consideran que éste es el adecuado o no. Para ello nos serviremos del indicador que mide el índice de cultura de apoyo al emprendimiento.

Por último, hablaremos del benchmarking nacional e internacional durante los epígrafes 4 y 5. En el primero de ellos haremos una comparativa con los países pertenecientes al mismo grupo que España (economías basadas en la innovación) sobre la percepción de los valores y actitudes para emprender. Mientras que en el último epígrafe la comparativa nacional e internacional será sobre la cultura e influencia en el emprendimiento.

El análisis se ha realizado desde diferentes perspectivas, distinguiendo por un lado entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la que no lo está, y por otro lado se ha considerado la perspectiva de género para analizar los resultados.

1. Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender

A continuación la tabla 3 nos muestra la percepción de la población riojana de 18-64 años sobre sus valores y actitudes para emprender, distinguiendo entre dos grupos de población (involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor) y haciendo alusión al total de la población (involucrada + no involucrada).

Tabla 3. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender

	% de la población de 18-64 años		
	<i>involucrada en el proceso emprendedor</i>	<i>no involucrada en el proceso emprendedor</i>	<i>Total (involucrada + no involucrada)</i>
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	37,8%	30,6%	31,6%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	77,0%	36,7%	41,4%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	42,1%	44,9%	44,6%
Conoce a otras personas que han emprendido en los últimos dos años (modelos de referencia)	58,8%	27,9%	31,5%

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En cuanto a la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, nos situamos en un 31,6%, lo que indica que casi un tercio de la población riojana percibe que pueden existir buenas oportunidades de negocio en su entorno. Este dato es aún más positivo si tenemos en cuenta que aumenta en La Rioja con respecto al dato obtenido en 2016 (24,8%) en casi siete puntos porcentuales y nos acercamos de manera notable a la tasa de España en 2017 (31,9%). Este dato en España durante 2016 fue del 25,6%, por lo que también ha habido una mejora considerable.

La variable relativa a la percepción de la posesión de habilidades y conocimientos como variable impulsora del emprendimiento es la más significativa con un 41,4% respecto al total

de la población encuestada. Dicha tasa ha descendido con respecto al 2016 (43,9%) y sigue estando por debajo del dato relativo a España en 2017 (44,8%). Durante 2016, España obtenía un porcentaje del 46,7% relativo a este indicador. Por todo ello se deberían tomar las medidas oportunas ya que como veremos más adelante, para emprender resulta fundamental que el individuo perciba que tiene esas habilidades.

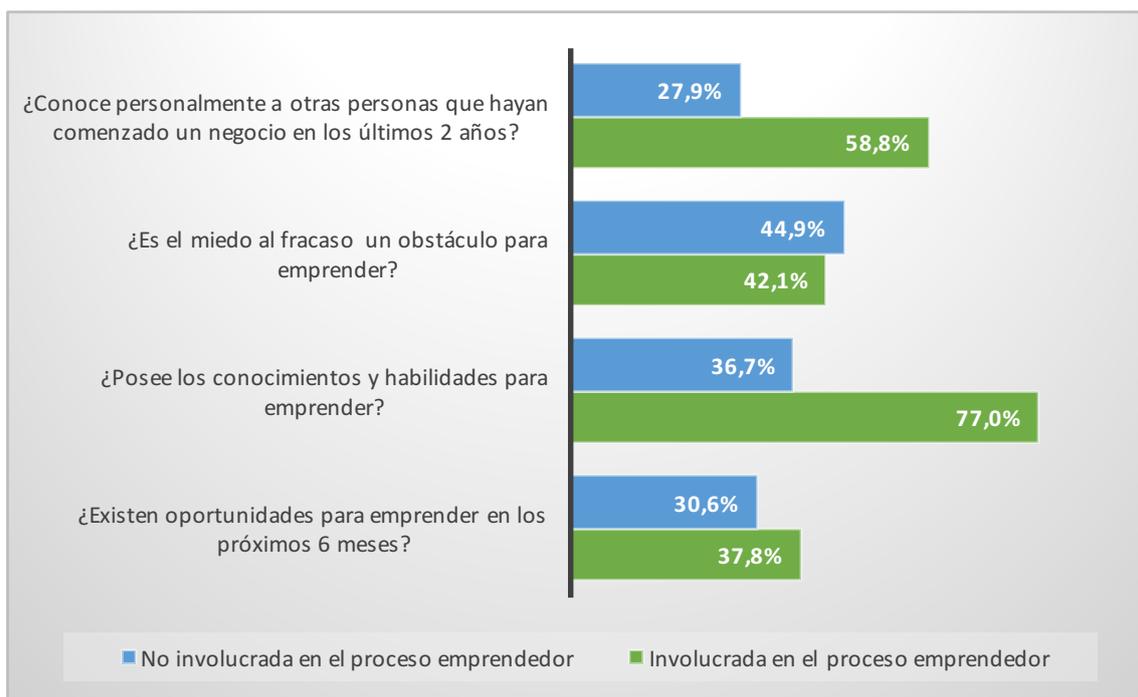
Otra característica fundamental de los emprendedores es la tolerancia al riesgo y por ello tratamos de aproximarnos a este concepto preguntando si los individuos perciben que el miedo al fracaso puede ser un obstáculo para emprender. Concretamente, un 44,6% del total (involucrada + no involucrada) lo percibe como tal. Sin embargo vamos bien encaminados si tenemos en cuenta que el dato relativo a 2016 (46,9%) era superior y que nos acercamos cada vez más a la percepción del resto de españoles cuyo temor al fracaso lo ostentan un 43,6% de la población encuestada en 2017. Durante 2016 la tasa de españoles relativa a este indicador se situaba en el 45,0%.

El último de los indicadores al que hacemos referencia en la tabla muestra que un 31,5% de las personas encuestadas conocen a otras que hayan emprendido en los últimos años. Dichas personas son las que se conoce en la literatura sobre emprendimiento como modelos de referencia. A pesar de ser casi un tercio de los encuestados los que disponen de estos modelos de referencia, la tasa de 2016 (37,6%) era superior a la obtenida durante este año y de igual modo la tasa relativa a España en 2017 (33,0%), la cual ha disminuido con respecto al dato de España en 2016 (35,6%), también se sitúa ligeramente por encima.

1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y actitudes para emprender diferenciando entre los dos grandes grupos (involucrados y no involucrados)

Si ahora analizamos las variables vistas en el epígrafe anterior desde una perspectiva diferenciada entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor, el gráfico 1 muestra como existen diferencias palpables en la percepción que ambos grupos (población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor) tienen sobre los valores y actitudes emprendedoras.

Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

La población riojana entrevistada nos deja ver como las sensaciones y percepciones entre personas involucradas y no involucradas en el proceso emprendedor puede ser muy dispar. Muestra de ello es el hecho de que en la población no involucrada en el proceso emprendedor el mayor porcentaje sea asignado a la variable limitadora del emprendimiento (miedo al fracaso como obstáculo para emprender), mientras que en la población involucrada esta variable limitadora está relegada al tercer puesto, muy próxima al último lugar.

La variable impulsora más destacada entre las personas involucradas es la relativa a los conocimientos y habilidades, obteniendo que más de las tres cuartas partes de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor percibe que es poseedora de los conocimientos y habilidades para emprender (habilidades de gestión empresarial, de conocimientos del mercado, de innovación y/o creatividad...). Mientras que el 77,0% de las personas emprendedoras perciben que están preparadas, tan solo el 36,7% de las que no emprenden perciben que tendrían los conocimientos y habilidades necesarios para hacerlo. Por lo tanto, para decidir emprender es muy positivo que el individuo perciba que posee dichas habilidades.

La percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses no destaca especialmente en ninguno de los dos grupos (población involucrada y población no involucrada) mostrando una proporción menor con respecto al resto de variables y siendo la de menor porcentaje en la población involucrada, lo cual denota una visión negativa de las oportunidades de negocio.

Por otra parte, la población involucrada que conoce personalmente a otras personas que hayan comenzado un negocio en los últimos dos años dobla en porcentaje a los riojanos no involucrados que conocen a este tipo de personas (58,8% frente al 27,9% respectivamente). Esto sucede en gran medida ya que estos modelos de referencia (persona que haya comenzado un negocio en los últimos dos años) actúan como ejemplo para otros incentivando su comportamiento emprendedor.

Por último, centrándonos en el miedo al fracaso como un obstáculo para poder emprender, no sufre un gran cambio entre ambos grupos de población. Es un indicador que no varía de forma sustancialmente en el horizonte temporal, oscilando la mayoría de ocasiones en el intervalo del 40-50%, como es en este caso. Para cerca de la mitad de la población riojana, el miedo al fracaso supone una limitación importante para decidirse ante un proyecto emprendedor.

1.2 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género

A continuación, en la tabla 4 mostramos el análisis de la percepción de valores y actitudes tomando las mismas variables que en el apartado anterior, tanto las que favorecen la decisión de emprender (variables impulsoras) como la que dificulta esa decisión (variable limitadora). Realizaremos de igual modo una distinción por género y para ambos grupos diferenciados previamente (población involucrada en el proceso emprendedor y población no involucrada en el proceso emprendedor). Además podremos apoyarnos de manera visual en el gráfico 3 para ver la comparativa entre los dos géneros en los indicadores analizados.

Tabla 4. Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género

	<i>% de la población de 18-64 años</i>					
	<i>Involucrada en el proceso emprendedor</i>			<i>No involucrada en el proceso emprendedor</i>		
	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Total</i>	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Total</i>
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	46,0%	29,2%	37,8%	33,5%	27,9%	30,6%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	78,3%	75,5%	77,0%	40,3%	33,1%	36,7%
Conoce a otras personas que han emprendido en los últimos dos años (modelos de referencia)	65,0%	51,9%	58,8%	28,3%	27,6%	27,9%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	36,7%	47,3%	42,1%	43,8%	45,9%	44,9%

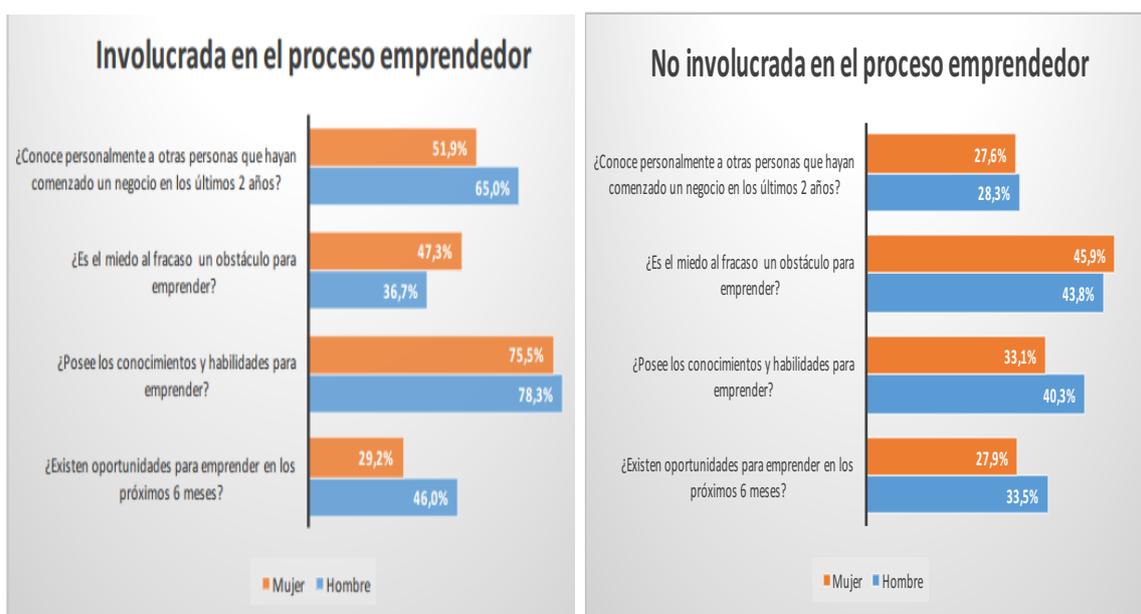
Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Analizando detenidamente cada uno de los indicadores, en lo relativo a la percepción de oportunidades vemos como en la población involucrada en el proceso emprendedor el porcentaje es mayor en hombres que en mujeres (46,0% frente a 29,2%), al igual que ocurre cuando hablamos de personas que no estén involucradas en dicho proceso (33,5% frente a 29,7%). Esto nos indica de alguna forma que los hombres son más optimistas que las mujeres en la existencia de oportunidades de negocio. Sin embargo, este dato no ha variado considerablemente con respecto a 2016 y siguen siendo los hombres los que se muestran más optimistas, tanto los involucrados en el proceso emprendedor (40,5% en 2016 y 46,0% en 2017), como los no involucrados (23,5% en 2016 y 33,5% en 2017).

En lo relativo a la posesión de conocimientos y habilidades también son los hombres los que se muestran más optimistas, siendo más de las tres cuartas partes de la población masculina involucrada en el proceso emprendedor (78,3%) los que perciben que poseen dichas cualidades. La percepción de las mujeres involucradas en el proceso es también muy favorable (75,5%) en cuanto a percibir satisfacción con sus conocimientos relativos a la materia en cuestión. Cabe destacar que durante el año 2016, 9 de cada 10 mujeres involucradas (93,8%) percibía tener esta serie de cualidades por lo que el porcentaje ha descendido considerablemente, mientras que en el género masculino el descenso ha sido menor, ya que el

año pasado la cifra era solo de dos puntos porcentuales por encima (80,4%). Si acudimos a la población no involucrada vuelven a ser los hombres los que sus percepciones se sitúan por encima de las mujeres (40,3% frente a 33,1%).

Gráfico 2. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y actitudes emprendedoras desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Este patrón se repite en otro de los indicadores analizados (véase gráfico 2), volviendo a ser nuevamente los hombres involucrados en el proceso emprendedor los que superan a las mujeres en cuanto a ser conocedores de personas que hayan comenzado un negocio en los últimos dos años (65,0% frente a 51,9%) mientras que en los datos relativos a 2016 eran las mujeres involucradas las que tenían más cantidad de modelos de referencia (64,7% frente a 51,1%) que de alguna manera les guiasen hacia el camino emprendedor. La diferencia entre géneros es mínima si tenemos en cuenta a la población no involucrada en el proceso emprendedor en la que casi una cuarta parte tanto de hombres como de mujeres tienen conocimiento de alguna persona emprendedora sobre la cual poder seguir su modelo (28,3% frente a 27,6% respectivamente).

Por último, analizamos la variable limitadora del emprendimiento. Un 47,3% de las mujeres involucradas en el proceso emprendedor sienten el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender mientras que el 45,9% de las mujeres que no involucradas lo sienten así. Un porcentaje algo menor obtienen los hombres, siendo el 36,7% de los que están involucrados

en el proceso los que sienten este miedo mientras que la proporción de los que no están involucrados asciende hasta el 43,8%. Estos datos son relativamente altos con respecto a los que obtuvimos el año pasado, al menos en la faceta de la población involucrada ya que era inferior tanto para hombres como para mujeres (34,8% y 32,4% respectivamente), por lo que conviene tratar de controlar ese miedo de la población ya que cuanto menor sea el miedo al fracaso de una población mayor será la predisposición a iniciar su proceso emprendedor.

2. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

Las percepciones individuales acerca de la actividad emprendedora tienen una influencia notoria en la decisión de emprender. Sin embargo, hay que tener en cuenta la naturaleza social del ser humano, dando importancia a la visión que se tiene de los emprendedores, la cual será positiva en ciertos contextos y algo más negativa en otros.

2.1 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población total, involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor

Este apartado presenta la descripción de una serie de indicadores culturales de la población riojana, que son susceptibles de influir en el comportamiento emprendedor, y nuevamente hacemos una discriminación entre personas involucradas y personas no involucradas en el proceso emprendedor (véase la tabla 5). Además, en el gráfico 3 se pueden apreciar la comparativa de estos indicadores de manera más visual y segregando entre población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor. Los indicadores mencionados hacen referencia a: la equidad en las condiciones de vida, si ser o no emprendedor puede considerarse como una buena opción profesional, si se percibe que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico y el papel de los medios de comunicación en la difusión del éxito de las iniciativas emprendedoras.

Tabla 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

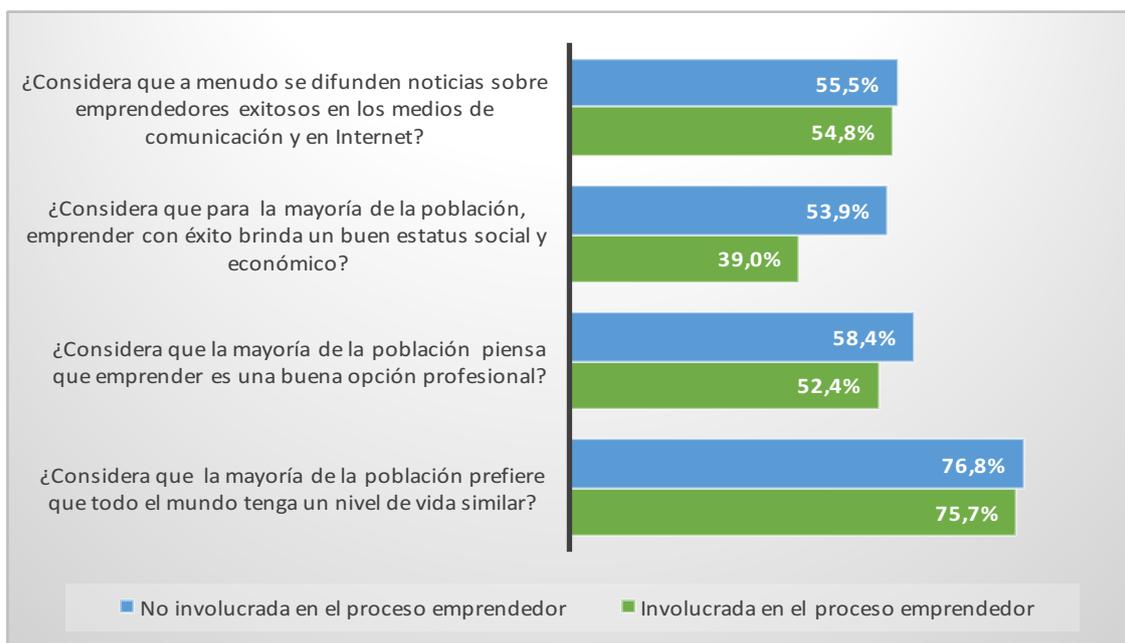
	% de la población de 18-64 años		
	<i>involucrada en el proceso emprendedor</i>	<i>no involucrada en el proceso emprendedor</i>	<i>total (involucrada + no involucrada)</i>
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar	75,7%	76,8%	76,6%
Considera que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	52,4%	58,4%	57,7%
Considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	39,0%	53,9%	52,2%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores de éxito en los medios de comunicación	54,8%	55,5%	55,4%

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

El primero de los factores analizados nos deja entrever que más de las tres cuartas partes de la población total riojana (76,6%) prefieren una equidad en los estándares de vida, al igual que cuando hacemos la distinción entre personas involucradas y no involucradas en el proceso emprendedor (75,7% y 76,8% respectivamente). Este dato muestra que los riojanos están más a favor de esta condición de igualdad que el resto de España, cuyo porcentaje desciende hasta el 71,4% de la población que comparte esta opinión en 2017.

El segundo de los factores analizados tiene que ver con la consideración del emprendimiento como buena opción profesional. Como bien sabemos, si esta consideración es afirmativa habrá más personas dispuestas a llevar a cabo la iniciativa emprendedora. Concretamente, un 57,7% de la población riojana considera que emprender es una buena opción profesional, y no existe una diferencia sustancial entre las respuestas de las personas involucradas y las que no lo están (52,4% y 58,4% respectivamente). Este indicador se ha mantenido estable con respecto al año 2016 en el que la población total que consideraba emprender como una buena opción profesional era del 57,0%. Por otro lado, en comparación con el dato de España de 2017 observamos que dicha consideración es algo inferior, situándose en un 53,8%.

Gráfico 3. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Un indicador bastante relacionado con los anteriores es el que mide el estatus social y económico de las personas emprendedoras. En La Rioja, un 52,2% de la población considera que los emprendedores de éxito tienen un buen estatus social y económico. En este caso sí que se observan diferencias cuando hacemos la distinción en los dos grupos, siendo el 39,0% de las personas involucradas las que consideran de manera afirmativa este indicador y el 53,9% de las no involucradas. Comparando esta opinión en el horizonte temporal vemos un incremento de casi dos puntos porcentuales con respecto a la población total que en 2016 opinaba que emprender brindaba un buen estatus socio-económico (50,8%). En España, durante 2017 esta opinión se ha reducido con respecto a los datos del 2016 aludiendo al total de la población encuestada (50,7% durante 2016 y 47,9% en 2017).

Finalmente cabe destacar el papel que ejercen los medios de comunicación en la promoción y difusión de la actividad emprendedora. El dato que arroja este indicador es que un 55,4% de la población riojana considera que se difunden noticias de personas emprendedoras exitosas en los medios de comunicación. Cuando hacemos la distinción entre personas involucradas y no involucradas (54,8% y 55,5% respectivamente) no hay apenas diversidad de opiniones con respecto al total de la población. En cuanto a su evolución vemos como este indicador presenta una evolución creciente con respecto a 2016 (52,4%) mientras que en comparación con el dato de divulgación de medios obtenido en España en 2017 (50,9%) estamos aun más

por encima de ellos. Esta superioridad de La Rioja en esta materia puede ser debida entre otras a la cantidad de esfuerzos que desde los poderes públicos se están destinando a la promoción y visibilidad del emprendimiento.

2.2 Percepción de la población riojana sobre sus valores y actitudes para emprender desde la perspectiva de género

En esta sección que vamos a mostrar a continuación, presentamos los resultados de los indicadores culturales siguiendo una perspectiva de género. La tabla 6 presenta dichos indicadores en función del género y a su vez desglosados entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor. Además hemos incluido el gráfico 4 donde se aprecia lo comentado en este párrafo de manera más visual.

Tabla 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género

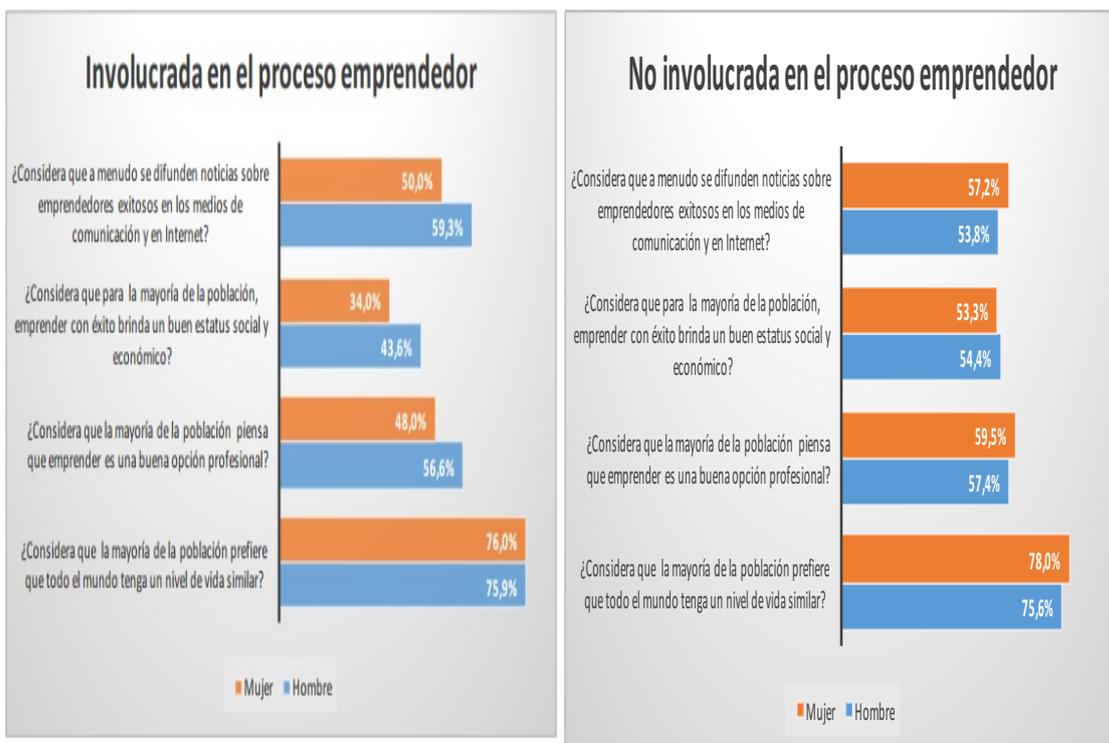
	<i>% de la población de 18-64 años</i>					
	<i>Involucrada en el proceso emprendedor</i>			<i>No involucrada en el proceso emprendedor</i>		
	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Total</i>	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Total</i>
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar	75,9%	76,0%	75,7%	75,6%	78,0%	76,8%
Considera que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	56,6%	48,0%	52,4%	57,4%	59,5%	58,4%
Considera que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	43,6%	34,0%	39,0%	54,4%	53,3%	53,9%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores de éxito en los medios de comunicación	59,3%	50,0%	54,8%	53,8%	57,2%	55,5%

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

El primero de los indicadores, el relativo a la equidad en los estándares de vida, no presenta apenas diferencias entre género. Cabe destacar que la cifra de hombres involucrados en el proceso emprendedor que percibían que consideraban que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga equidad en los estándares de vida durante el año 2016 era del 90,7%, y durante el 2017 esta opinión generalizada ha disminuido considerablemente.

En relación al emprendimiento como opción profesional, son los hombres involucrados en el proceso emprendedor con respecto a las mujeres (56,6% frente al 48,0% respectivamente) los que perciben que la mayoría de la población piensa que emprender es una buena opción profesional. A la inversa sucede con esta misma variable pero teniendo en cuenta a las personas no involucradas, con un porcentaje de percepción superior las mujeres que los hombres. En relación con el año anterior, durante el 2016 eran los hombres involucrados y no involucrados los que superaban el porcentaje de mujeres en este indicador.

Gráfico 4. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En cuanto al indicador relativo al estatus social y económico de los emprendedores, resulta llamativo que dentro de la población no involucrada en el proceso emprendedor sean los hombres los que perciben que la mayoría de la población considera que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico. Y este dato se acrecienta aún más cuando analizamos únicamente las respuestas de la población involucrada en el proceso emprendedor (43,6% frente a 34,0%). Esta diferencia hace ver que son los hombres los que otorgan a las personas emprendedoras un estatus social mayor que las mujeres.

Finalmente, en el indicador de los medios de comunicación son los hombres involucrados en el proceso emprendedor los que consideran en mayor proporción que se difunden noticias sobre emprendedores exitosos (9 puntos porcentuales por encima de las mujeres). Sin embargo, sucede lo contrario si tenemos en cuenta a la población no involucrada, siendo el género femenino en este caso el que tiene mayor conciencia de que se difunden este tipo de noticias en los medios (57,2% frente a 53,8%).

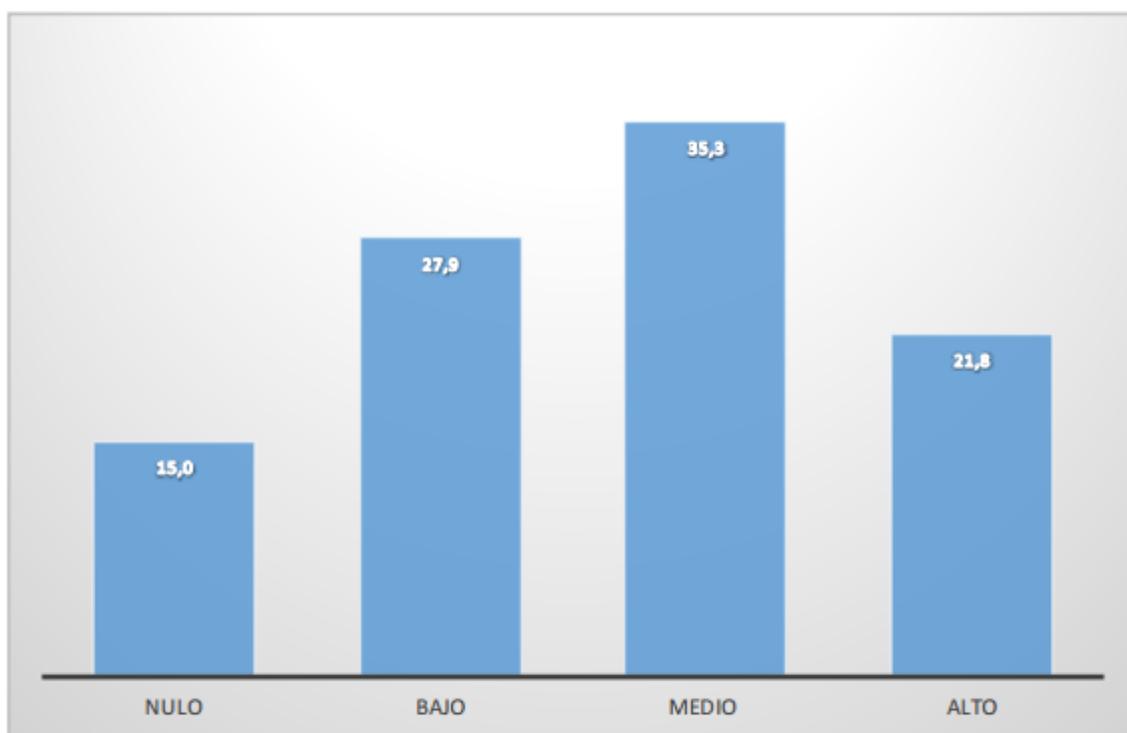
3. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

El índice de cultura de apoyo al emprendimiento nos permite conocer la opinión de los riojanos acerca de la cantidad de ayuda o sustento que reciben los emprendedores. De esta manera podemos conocer el sentir general de la población ante un aspecto que incentive o anime de alguna forma la economía riojana.

Como podemos observar en el gráfico 5, casi la mitad de la población (42,9%) considera que existe apoyo nulo o bajo al emprendimiento (15,0% y 27,9% respectivamente). A pesar de ser una cifra alta, este dato ha mejorado con respecto a lo analizado durante el año 2016 en el que un 14,8% de la población creía que el apoyo al emprendimiento era nulo y un 32% que este era bajo, lo cual hace un total de un 46,8% de la población riojana que consideraba que se daba poco o nada de apoyo al emprendimiento. Con respecto a la otra parte de la población, observamos que el 35,3% cree que se ofrece un apoyo medio y un 21,8% considera que se da un apoyo alto al emprendimiento. Este último dato varía con respecto a los del año 2016 (30,6% apoyo medio y 22,6% apoyo alto). Cabe destacar en este ámbito la evolución respecto a los datos de España, en el que la opinión respecto a considerar que se da un apoyo medio al emprendimiento ha aumentado (32,2% frente al 31,2%) mientras que la consideración de que se da un apoyo alto ha disminuido (18,6%). En cambio los datos relativos al apoyo nulo-bajo apenas han variado de un año a otro en España.

Como dato positivo podemos concluir que hay más porcentaje de población en La Rioja que en España que percibe que se da un apoyo alto o medio al emprendimiento, lo cual es un síntoma positivo para los emprendedores que tengan dudas para comenzar un negocio en La Rioja.

Gráfico 5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento



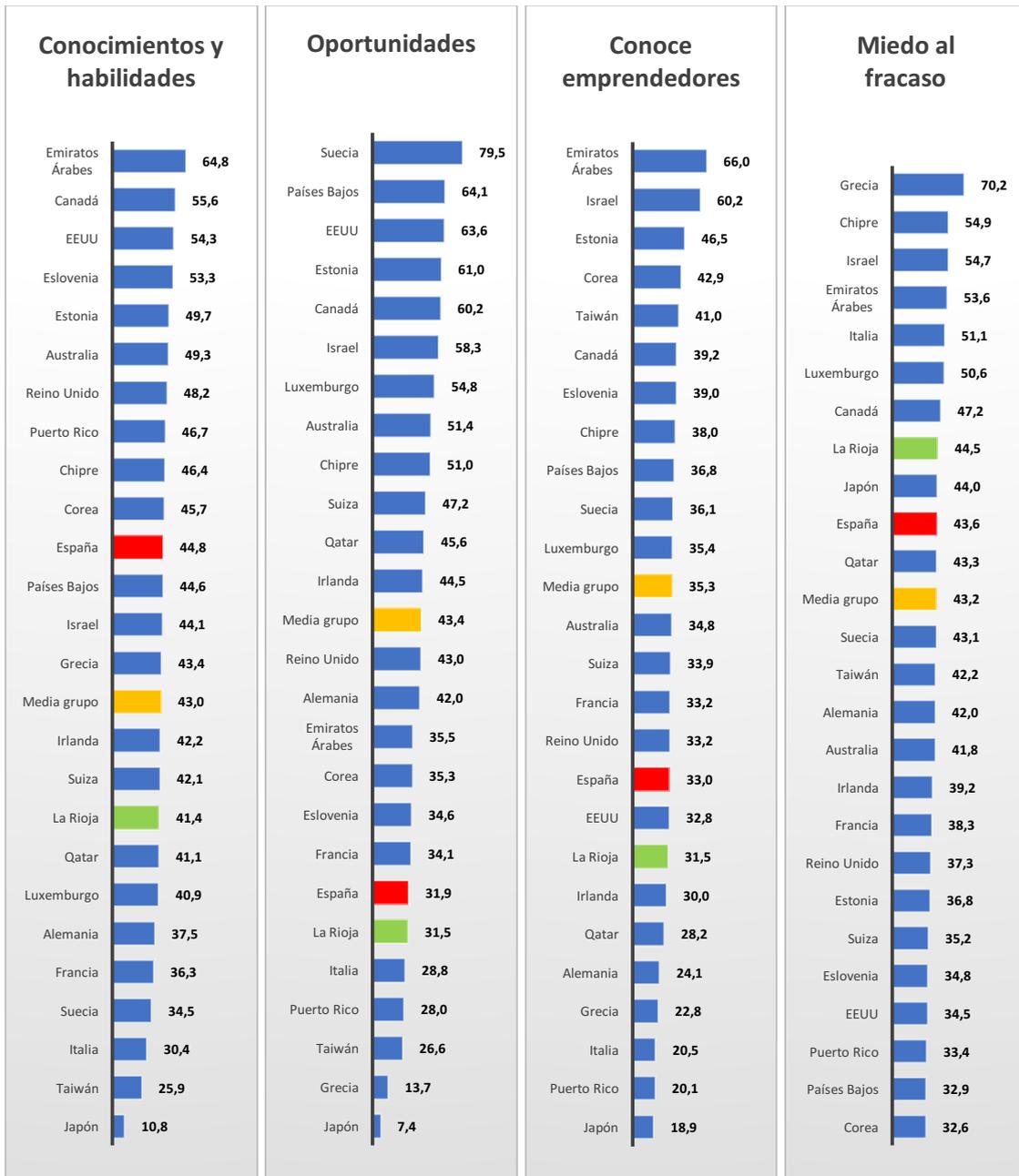
Fuente: GEM Rioja, APS 2017

4. Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y actitudes para emprender

Una de las grandes ventajas que tiene la metodología GEM es que permite realizar comparaciones entre las regiones y los países participantes. Así mismo, para realizar la comparativa entre los diferentes tipos de economías que operan en cada país o región, se parte de la metodología acordada por el *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2016-2017*: “economías basadas en los factores de producción” (*factor-driven*), “economías basadas en la eficiencia” (*efficiency-driven*) y “economías basadas en la innovación” (*innovation-driven*).

Para conocer la situación tanto de nuestra comunidad autónoma como de España hemos puesto en contexto los resultados obtenidos junto con los de otros países que pertenecen a nuestro mismo grupo, es decir, los países con economías basadas en la innovación.

Gráfico 6. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

El gráfico 6 muestra la posición relativa de La Rioja respecto a otras economías basadas en la innovación. En primer lugar, podemos destacar como las variaciones entre los distintos países son muy considerables como era de esperar. Por ejemplo, en relación con la posesión de conocimientos y habilidades, podemos ver como el 64,8% de la población de Emiratos Árabes percibe que posee dichos conocimientos para emprender, mientras que tan solo el 10,8% de la población japonesa tiene esa misma percepción. España se encuentra en la mitad superior del

ranking con un 44,8% junto con otras economías como Países Bajos, Chipre o Corea. Sin embargo, La Rioja se sitúa por debajo de la media y de España, con tan solo un 41,4% de la población percibe optimismo en cuanto a sus conocimientos y habilidades para emprender, dato que ha empeorado con respecto a 2016, año en el que La Rioja superaba a la media del grupo y obtenía una proporción del 43,9%.

Si pasamos a analizar la variable relativa a las oportunidades, es Suecia la que se sitúa a la cabeza, quedando España relegada a la mitad inferior de la tabla con un 31,9%, y por debajo de ella se sitúa La Rioja, con un 31,5%. Sin embargo, este dato ha mejorado considerablemente con respecto al año 2016 en el que nos situábamos en penúltima posición con un 24,8%. La valoración de este indicador resulta preocupante a pesar de la comentada mejoría, ya que la percepción por parte de los riojanos de buenas oportunidades de negocio resulta fundamental a la hora de tomar decisiones de emprender.

En cuanto a los modelos de referencia (conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los dos últimos años), los riojanos están nuevamente por debajo de la mitad del ranking (31,5%) y un punto y medio por debajo de la media nacional (33,0%). Este indicador es uno de los más destacables de manera negativa ya que durante el año 2016 nos situábamos en la parte superior del ranking por encima de la media del grupo y de la media nacional con un 37,7% de los riojanos encuestados conocedores de otros emprendedores.

Finalmente, con respecto al miedo al fracaso como obstáculo para tomar la decisión de emprender, los valores altos de este indicador pueden determinar que una población sea menos emprendedora que otra. En este apartado sí nos situamos tanto España como La Rioja por encima de la media, con un 43,6% y un 44,5% de percepciones respectivamente. Este dato deja entrever la percepción de los riojanos de cierta animadversión a la hora de emprender, aunque hemos de recalcar que la percepción en La Rioja es menos hostil, ya que hemos descendido este porcentaje en casi dos puntos porcentuales con respecto al año anterior (46,9%)

De manera complementaria, el gráfico 7 posiciona a La Rioja junto al resto de comunidades autónomas españolas en relación con los mismos indicadores analizados anteriormente.

Gráfico 7. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y actitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Con el gráfico 7, nos hacemos una idea de la posición de nuestra comunidad autónoma con respecto al conglomerado que conforma nuestro territorio nacional. Las diferencias en el indicador de conocimientos y habilidades son escasas entre la mayoría de comunidades. Lidera el ranking Castilla y León junto con las Islas Baleares, mientras que en la cola se sitúan Asturias y Melilla. Si nos fijamos en La Rioja (41,4%), esta se sitúa en la mitad baja del ranking, pero en términos cuantitativos estamos tan solo a tres puntos y medio de la media nacional y a poco más de 8 puntos de la comunidad autónoma líder (Castilla y León), lo cual no es tanta diferencia. Con respecto al año 2016, La Rioja ha disminuido su tasa la cual era del 43,9%.

En cuanto a la percepción de oportunidades, damos un salto cuantitativo para situarnos justo a mitad del ranking y a tan solo cuatro décimas de la media nacional (31,5% y 31,9%

respectivamente). Tal dato es notablemente positivo ya que hemos aumentado este índice en más de seis puntos porcentuales con respecto a los valores obtenidos en el año 2016, lo cual nos hace ver que la población riojana percibe más oportunidades de emprendimiento con respecto al año anterior, y por consiguiente puede decidirse a emprender con mayor motivo. La Comunidad de Madrid y Cataluña son las que más oportunidades perciben mientras que Asturias y Castilla y León ocupan las últimas posiciones del ranking.

En relación con la variable relativa a los modelos de referencia (conocimiento de otros emprendedores), Extremadura, Ceuta o Galicia están en las posiciones delanteras mientras que País Vasco y la Comunidad de Madrid son las que están relegadas a los últimos puestos. La Rioja se sitúa en la mitad inferior de la tabla (31,5%) mientras que el año anterior La Rioja era la tercera comunidad en el ranking respecto a los modelos de referencia con una tasa del 37,7%.

Por último, con respecto a la variable limitadora del emprendimiento (miedo al fracaso como un obstáculo para tomar la decisión de emprender) La Rioja se encuentra en la mitad del ranking (44,5%), reduciendo en casi dos puntos porcentuales ese miedo al fracaso con respecto a los índices del año 2016 (46,9%). Comunidades como Extremadura y Cantabria perciben en mayor medida el miedo como un obstáculo para emprender (48,6% y 47,3% respectivamente) y regiones como Cataluña e Islas Baleares, que casualmente son dos de las regiones con mayor tasa de emprendimiento de España, son las regiones donde la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo es menor (39,9% y 41,8% respectivamente).

5. Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

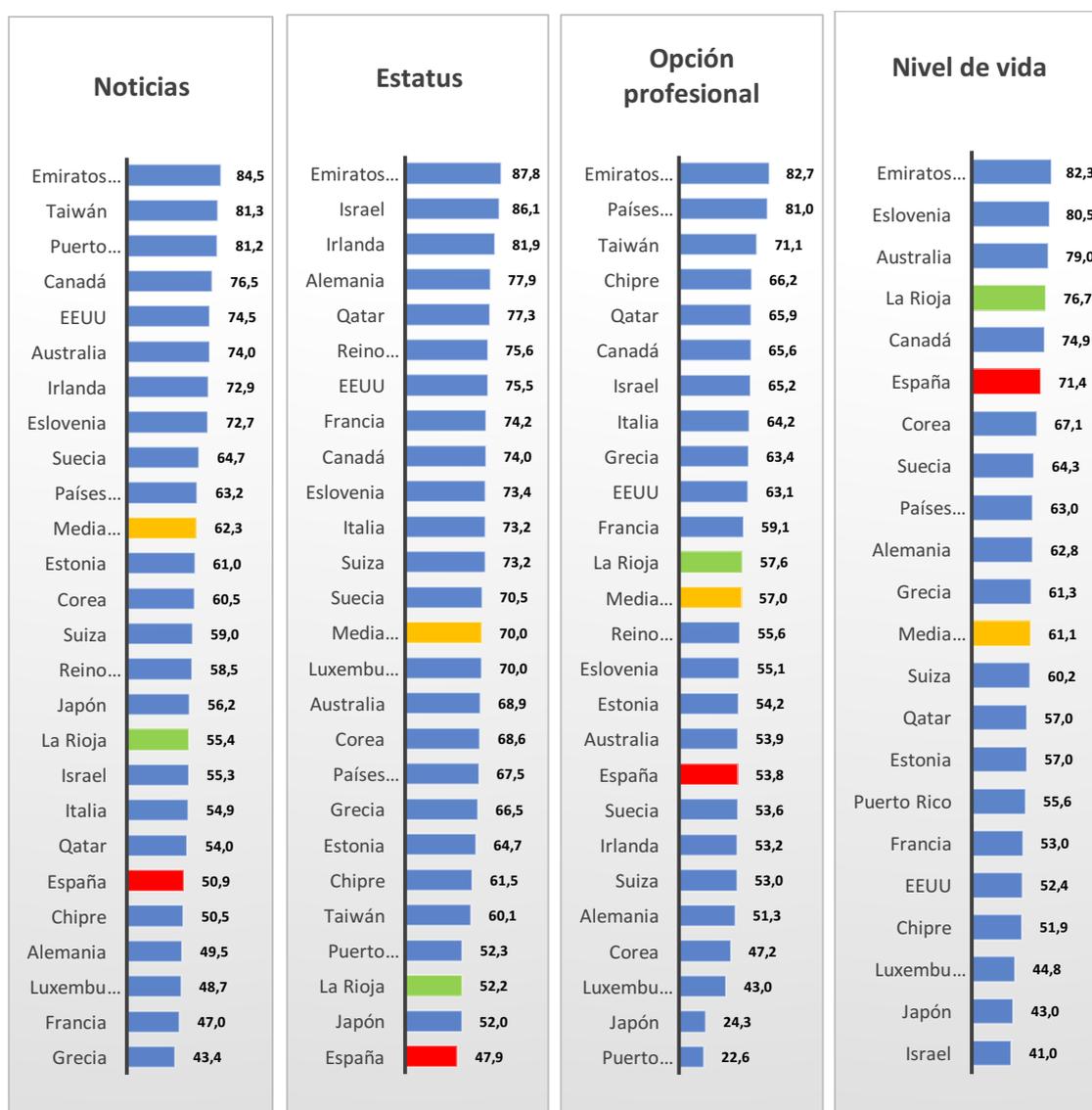
Los indicadores utilizados anteriormente para conocer la situación sobre la cultura y su influencia en el proceso emprendedor pueden ser utilizados para comparar tanto a La Rioja como a España con el resto de países con economías basadas en la innovación.

A continuación hemos realizado un ranking en base a los distintos indicadores para analizar cómo se sitúan tanto España como La Rioja en cada uno de ellos.

En el caso de las noticias en los medios de comunicación (50,9% España y 55,4% La Rioja) y el estatus socio-económico (47,9% y 52,2% respectivamente) tanto España como La Rioja se sitúan en la parte final del ranking junto a países como Francia, Alemania o Italia en el caso de

las noticias, y Japón, Puerto Rico o Taiwán para el caso del estatus. En este último indicador (estatus), España está situada en la cola del ranking y La Rioja dos puestos por encima, superando tan solo a Japón. En las posiciones más altas tenemos a países como Emiratos Árabes o Taiwán en el caso de las noticias y repite Emiratos Árabes en cuanto al estatus seguida muy de cerca por Israel. Cabe destacar que tanto la comunidad riojana como España no han variado especialmente su posición en el ranking con respecto al 2016 en estos dos primeros indicadores.

Gráfico 8. Comparación internacional (economías basadas en innovación) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento

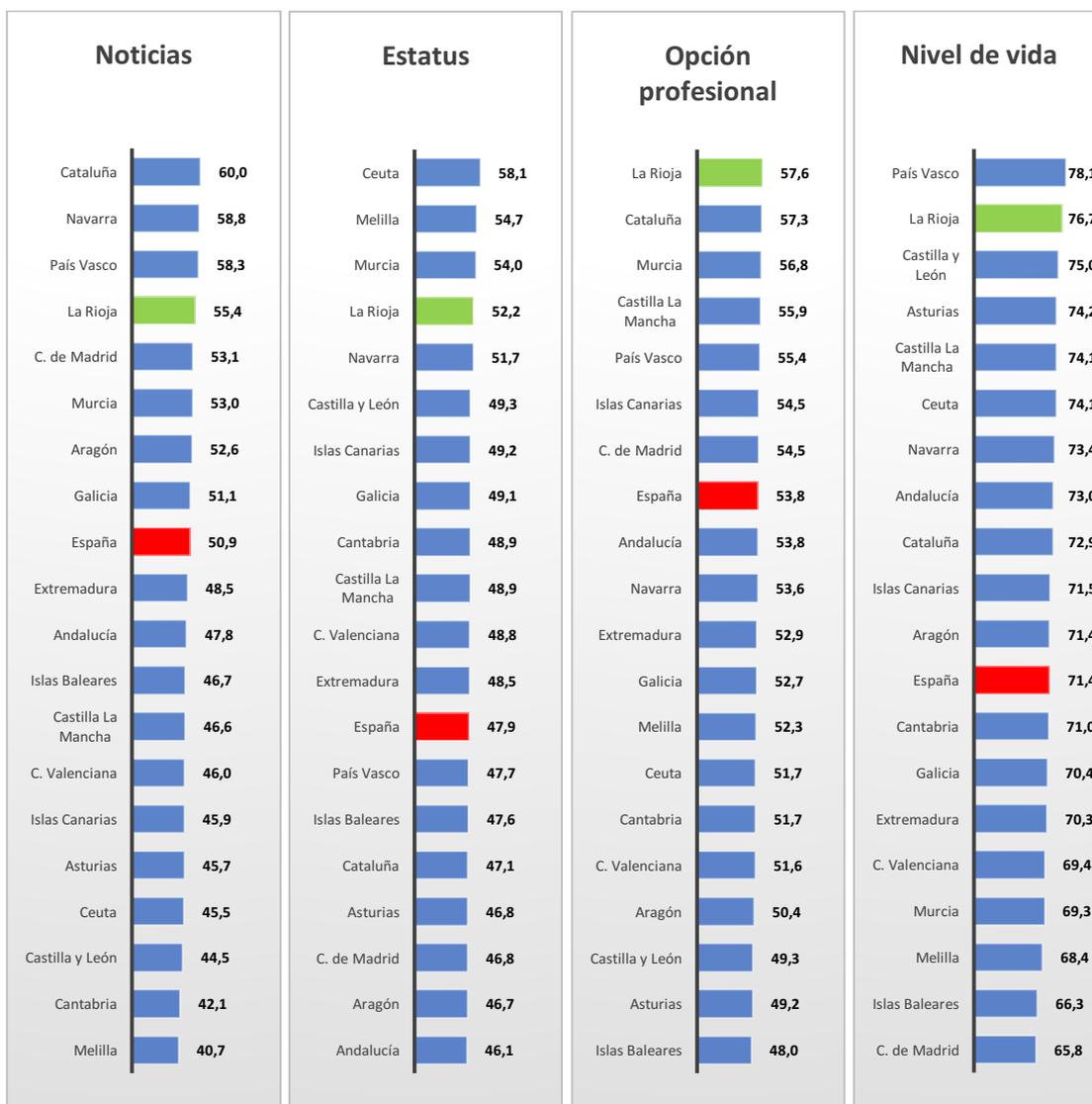


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En el tercer indicador al que hacemos referencia (opción profesional), es la comunidad riojana la que da un salto con respecto al año 2016 situándose por encima de la media y quedando así en la parte superior del ranking a casi cuatro puntos de la media nacional. Países como Emiratos Árabes o Países Bajos nos aventajan aún en más de 25 puntos para situarse al frente del ranking, pero en cambio nos distanciamos en más de 20 puntos de Puerto Rico que se sitúa en la cola del mismo. El último indicador y en el que sí nos situamos tanto España como La Rioja en la parte superior del ranking es el referido a la equidad en el nivel de vida.

Basándonos en los datos mostrados por el gráfico 9 en el que se analizan los cuatro indicadores de los que venimos hablando, podemos realizar una comparación entre La Rioja y el resto de Comunidades Autónomas que componen España.

Gráfico 9. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Tal y como podemos observar, en La Rioja el 55,4% de la población encuestada perciben que se difunden noticias acerca de emprendedores exitosos, ya que en comparación con el resto de comunidades nos situamos en la cuarta posición al igual que en el año 2016 (52,4%). Destacan las comunidades de Cataluña y Navarra (60,0% y 58,8% respectivamente) como líderes del ranking y Cantabria y Melilla (42,1% y 40,7% respectivamente) en las últimas posiciones.

En cambio, sí que ha variado la posición de La Rioja (52,2%) con respecto al indicador que mide la percepción de la opinión de la población acerca del estatus que otorga el hecho de emprender, situándonos en cuarto lugar por detrás de comunidades como Ceuta (58,1%) y Melilla (54,7%). Durante el 2016 nuestro porcentaje relativo a este indicador era algo inferior (50,8%). La media nacional (47,9%) queda muy por debajo, disminuyendo su tasa respecto al 2016 (50,7%)

Sobresalimos como cabeza de lista en el tercero de los indicadores analizados, el emprendimiento como buena opción profesional (57,6%). Esto quiere decir que para los encuestados consideran que el hecho de emprender es una salida profesional muy factible para los habitantes de La Rioja, opinión que comparte Cataluña y Murcia (57,3% y 56,8% respectivamente) que nos siguen muy de cerca en el ranking. Observando la media nacional podemos ver como la mayor parte de la población encuestada tiene el mismo pensamiento sobre la opción de emprender (53,8%). Los datos relativos a este indicador apenas han variado en La Rioja (57,0%) y en España (53,7%) con respecto a 2016.

Por último, de acuerdo a los encuestados en La Rioja (76,7%) hay bastante concienciación social en relación a una distribución equitativa la riqueza, ya que nos situamos en segunda posición dentro de las comunidades superando con creces a la media nacional (71,4%) y, siendo superados tan solo por el País Vasco (78,1%). En La Rioja se ha aumentado considerablemente este valor con respecto al dato obtenido en el año 2016 (72,1%).

CAPÍTULO 2: ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

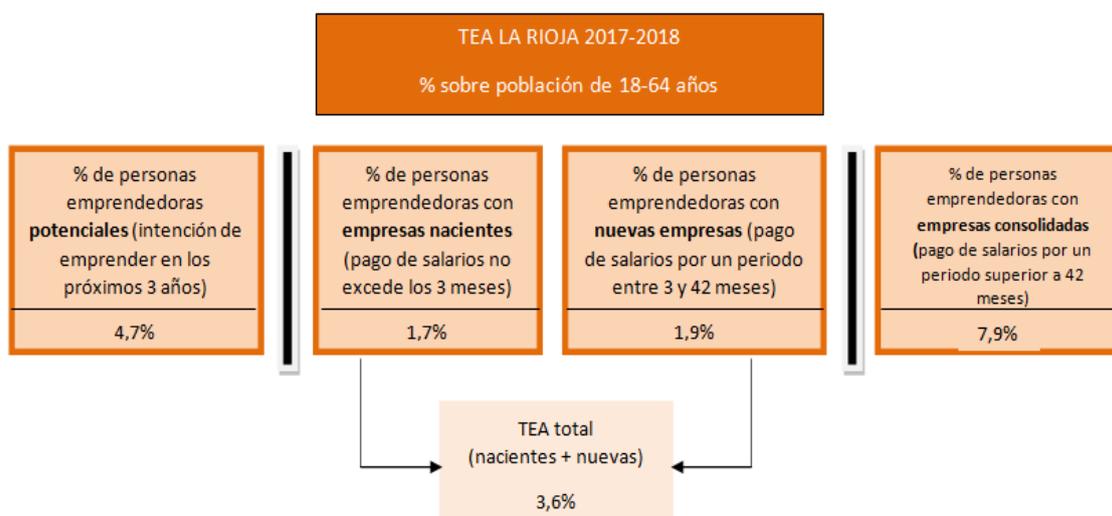
1. Actividad emprendedora en La Rioja

Una vez que hemos establecido un contexto cultural y actitudinal, debemos conceptualizar la definición de la persona emprendedora:

El proyecto GEM considera como emprendedor activo a todas aquellas personas entre 18 y 64 años que se encuentran en un proceso de puesta en marcha de un negocio, del que va a poseer la totalidad o parte, y/o que es propietario o gerente de un negocio o empresa joven, tenga empleados o no.

Una vez definido el concepto de emprendedor, debemos distinguir varias fases relativas al proceso del cual venimos hablando, ya que no es lo mismo una persona que acaba de iniciar su actividad empresarial a una que lleva más tiempo desarrollando dicha actividad. De modo que en base a la metodología del informe GEM encontramos las siguientes etapas con sus respectivos porcentajes de población pertenecientes a dichas fases dentro de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Figura 3. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2017



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Las características de cada una de las fases que llevan a formar partes de ellas son:

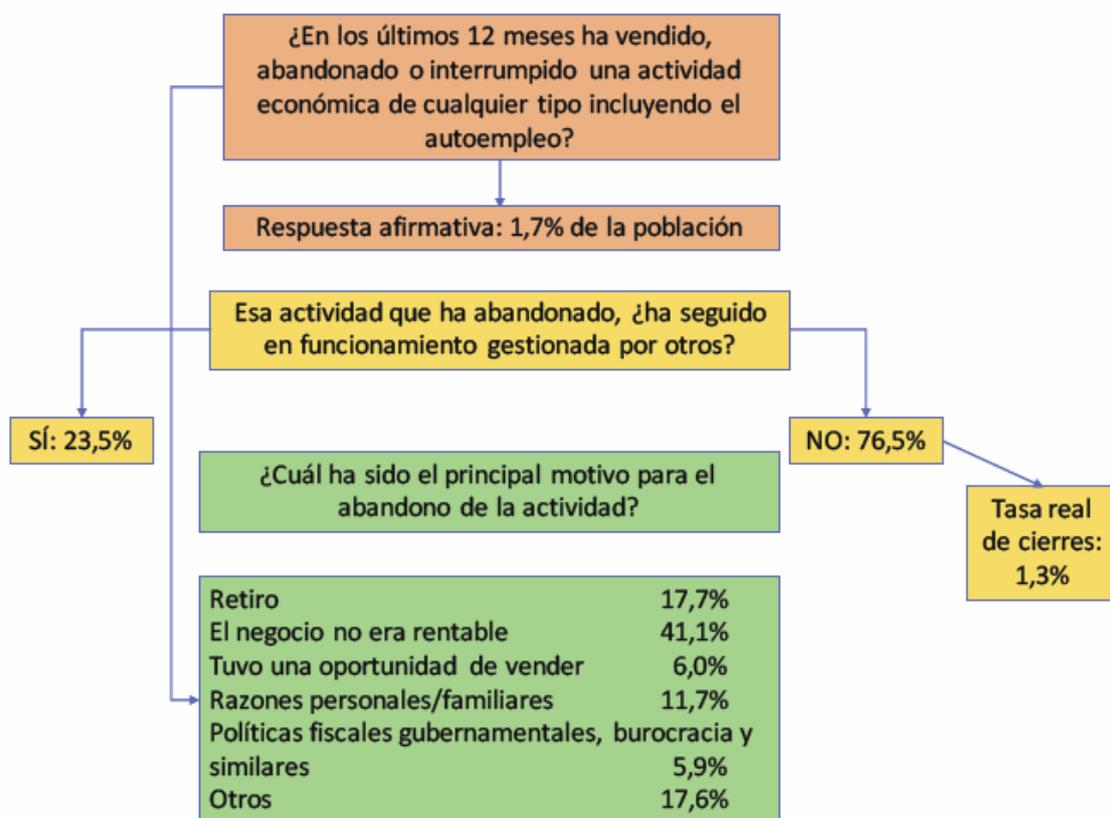
- Iniciativas potenciales: Población adulta (18-64 años) que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años.
- Iniciativas nacientes: Iniciativas que se están poniendo en funcionamiento pero aún no han pagado salarios durante más de 3 meses
- Iniciativas nuevas: Empresas en funcionamiento que han estado pagando salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses.
- Iniciativas consolidadas: Empresas en funcionamiento que han estado pagando salarios durante más de 42 meses.

Tal y como podemos observar en la figura 3, al agrupar las iniciativas nacientes y las nuevas obtenemos la Tasa de Actividad Emprendedora o *Total Entrepreneurial Activity* (TEA), ya que agrupa a aquellas empresas que están en funcionamiento pero no han pagado salarios durante más de 3 meses y aquellas que llevan pagando salarios entre 3 y 42 meses, y nos sirven como instrumento de medida de la creación de nuevas empresas.

Cabe destacar que el paso de iniciativa potencial (intención de emprender en los próximos 3 años) a ya formar parte del TEA (iniciativas nacientes y nuevas) es un paso crítico y que conviene meditar por parte de las personas involucradas en este proceso. Dicho caso se ve reflejado con claridad en los datos, puesto que pasamos de un 4,7 % de la población riojana con intenciones de emprender (iniciativas potenciales) a tan solo un 1,7% de empresas nacientes y a un 1,9% de emprendedores con nuevas empresas.

En la otra cara de la moneda encontramos la tasa de abandono existente. Es importante analizar los cierres de negocio, puesto que nos proporcionan otra visión de la actividad emprendedora de La Rioja y nos ayuda a la hora de establecer las posibles medidas correctoras.

Figura 4. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2017



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

La figura 4 muestra las razones de abandono del negocio y su continuidad con otros/as propietarios/as. Los resultados muestran que, a pesar de ser casi el doble de abandonos con respecto al año anterior (1,0% de la población en 2016 frente al 1,7% en 2017), casi una cuarta parte de ellos, más concretamente el 23,5% de los abandonos empresariales suponen un traspaso del negocio y no cierres definitivos, por lo que la tasa neta de cierres se sitúa en el 1,3%. En España, durante el año 2017 el porcentaje de personas que abandonaron la actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación fue del 1,9%, frente al 1,6% de 2016.

La principal razón de cierre es la falta de rentabilidad del negocio (41,1%). El abandono por retiro ha disminuido casi a la mitad con respecto a años anteriores (30,0% durante 2016 frente a 17,7% en 2017) lo cual es un dato muy favorable. Siguiendo el esquema podemos apreciar otra serie de motivos de abandono empresarial, los cuales tienen menos importancia y se

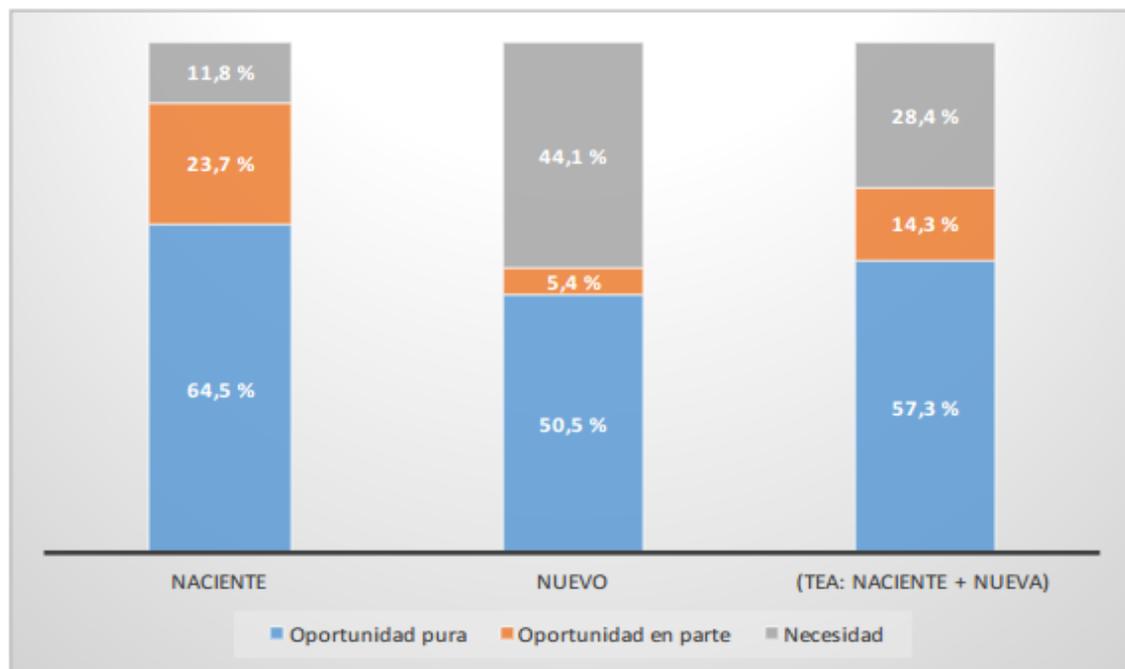
deben a razones personales o a factores externos en el caso de las razones familiares, las políticas fiscales gubernamentales, burocracia y similares.

2. Motivación para emprender: Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor

En este apartado procederemos a estudiar los diferentes tipos de comportamientos de los emprendedores en La Rioja atendiendo al motivo por el cual han decidido comenzar la actividad emprendedora.

En el gráfico 10 se resumen los indicadores que evidencian los diversos motivos que empujan el comportamiento de las personas emprendedoras riojanas, distinguiendo a su vez entre las iniciativas que están en fase naciente y en fase nueva. Además se analiza la tasa de actividad emprendedora en fase inicial que aglutina al mismo tiempo a iniciativas nacientes y nuevas.

Gráfico 10. Oportunidad versus necesidad según la fase del TEA

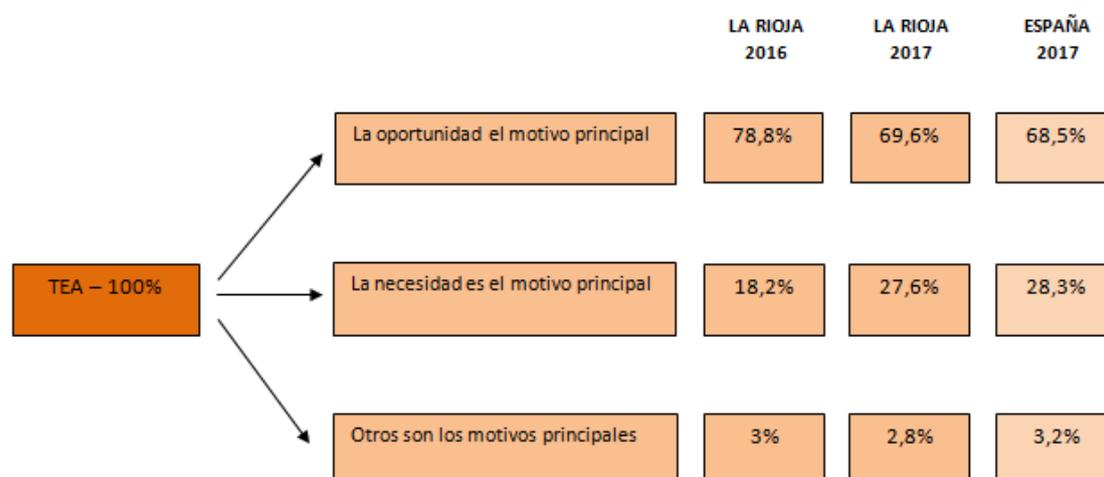


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En general, encontramos dos grandes motivos para emprender: Oportunidad y Necesidad. Es decir, emprender debido a una oportunidad de negocio o por necesidad del emprendedor. Así podemos ver que, en el caso de los emprendedores nacientes, predomina la oportunidad pura en más de la mitad de los casos (64,5%), la cual disminuye (50,5%) en el caso de las iniciativas

nuevas. Si analizamos el total de las iniciativas (TEA en su totalidad) sigue la predominancia del emprendimiento por oportunidad (57,3% oportunidad pura y 14,3% oportunidad en parte) quedando el 28,4% restantes para los emprendedores por necesidad. Estos datos no han variado significativamente con los analizados durante el año 2016 a excepción del dato referente a los emprendedores nuevos, en el que durante el año 2016 eran el 84,7% los que emprendían por oportunidad (69,3% oportunidad pura y 15,5% oportunidad en parte) y tan solo el 15,3% los que lo hacían por necesidad, mientras que esta última tasa de emprendimiento por necesidad se ha triplicado durante el 2017.

Figura 5. Comparativa de la motivación para emprender



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En la figura 5 se puede apreciar la evolución que ha habido en La Rioja con respecto al año anterior en cuanto a los emprendedores nacientes y nuevos que son los que conforman la TEA y los datos obtenidos para el conjunto de España en 2017.

Observamos cómo ha disminuido la oportunidad como motivo principal para emprender (de 78,8% a 69,6%) y se ha visto incrementado el motivo referente al emprendimiento por necesidad (de 18,2% a 27,6%). Con ello nos acercamos más a los valores que se han obtenido con respecto a España en 2017 (68,5% de emprendimiento por oportunidad y 28,3% por necesidad), los cuales como podemos observar se asemejan mucho a los obtenidos en la comunidad riojana durante el 2017. Esto hace ver que la mayor parte de la población sigue unos estándares similares.

Adentrándonos aún más en las motivaciones que llevan a una persona a emprender, nos centramos en aquellas personas que emprenden por oportunidad, ya que el emprendimiento por una oportunidad es aquel que representa la piedra angular de este fenómeno: una persona detecta o incluso crea una oportunidad de hacer negocio y se lanza a ello.

Figura 6. Motivación para emprender dentro del TEA en La Rioja en 2017



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Dentro de este emprendimiento por oportunidad que representa el 69,6% de las motivaciones para emprender respecto al total del TEA encontramos que el grueso de la motivación de aquellas personas que emprenden por oportunidad es aumentar su nivel de ingresos (4 de cada 10 personas dentro de los que emprendieron por oportunidad) frente a la baja proporción de aquellos que lo hacen por obtener mayor independencia (29,5%), por mantener ingresos (11,8%) o por otros motivos (17,7%).

Estos datos han variado considerablemente con respecto al 2016 en el que las personas que emprendían por oportunidad, lo hacía básicamente por incrementar sus ingresos (7 de cada 10) y el resto por mantener ingresos u otros motivos.

3. Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

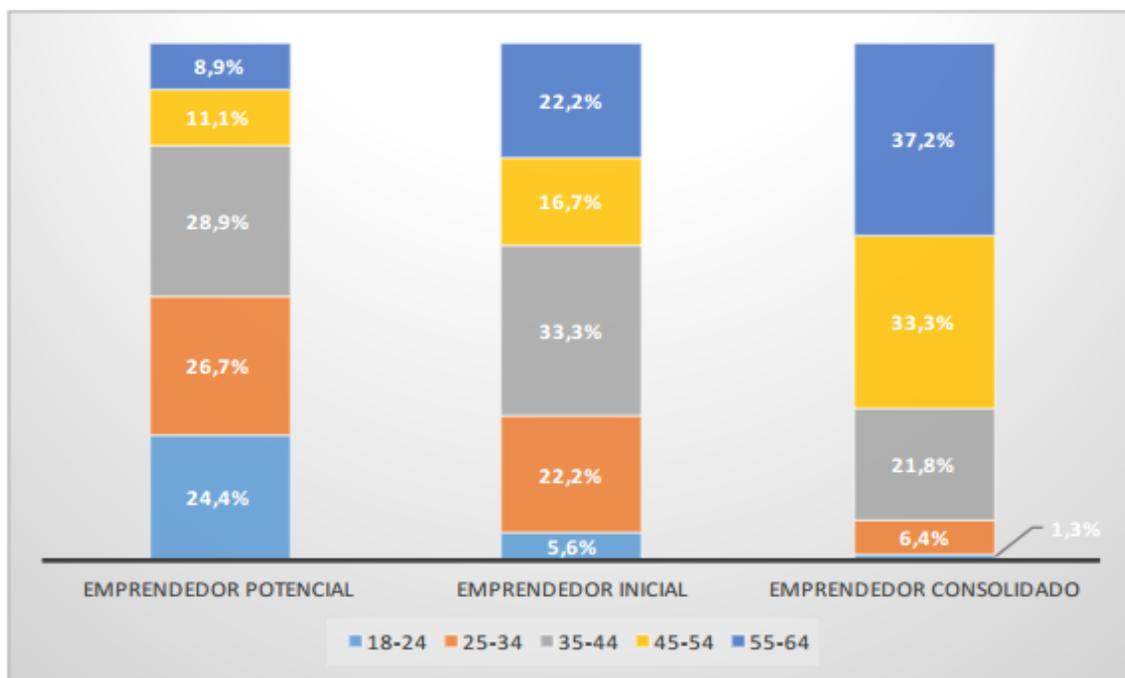
Continuando en nuestro proceso de análisis del fenómeno emprendedor en La Rioja, uno de nuestros objetivos es concretar el perfil de los emprendedores en nuestra comunidad y por ello hemos utilizado las siguientes variables: edad, género, niveles de renta y nivel de educación en función de la fase del proceso emprendedor en que se encuentran cada una de ellas: iniciativas potenciales (intención de emprender en los próximos 3 años), iniciativas iniciales (TEA) e iniciativas consolidadas (han pagado salarios durante más de 42 meses).

3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora

La distribución por edad de las personas emprendedoras varía dependiendo de la fase en la que se encuentren (véase el gráfico 11). En el siguiente gráfico se pueden apreciar los diferentes segmentos de edad pertenecientes al fenómeno emprendedor que desde el informe GEM se analizan. Los 5 segmentos de edad se distribuyen de forma más o menos similar en los emprendedores potenciales y los emprendedores iniciales (TEA). En ambos se observa una predominancia del segmento de 35-44 años, seguido muy de cerca por los previos a ellos comprendidos entre los 25-34 años. En el caso de los emprendedores consolidados vemos como hay un cambio bastante significativo y el segmento predominante pasa a ser el de más edad (55-64) seguido por el segundo más longevo (45-54).

Con respecto al año 2016, en La Rioja los emprendedores potenciales (40,0%) seguían siendo en su mayoría los que pertenecían al rango de edades comprendidas entre 35-44 años, al igual que ocurría en lo referente a los emprendedores iniciales (45,5%) en este año. En España, el porcentaje que se le atribuye a los emprendedores pertenecientes a la TEA (nacientes y nuevas) en 2017 comprendidos entre los 35-44 años es del 33,3%, mientras que durante el 2016 este porcentaje era del 31,5%.

Gráfico 11. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja

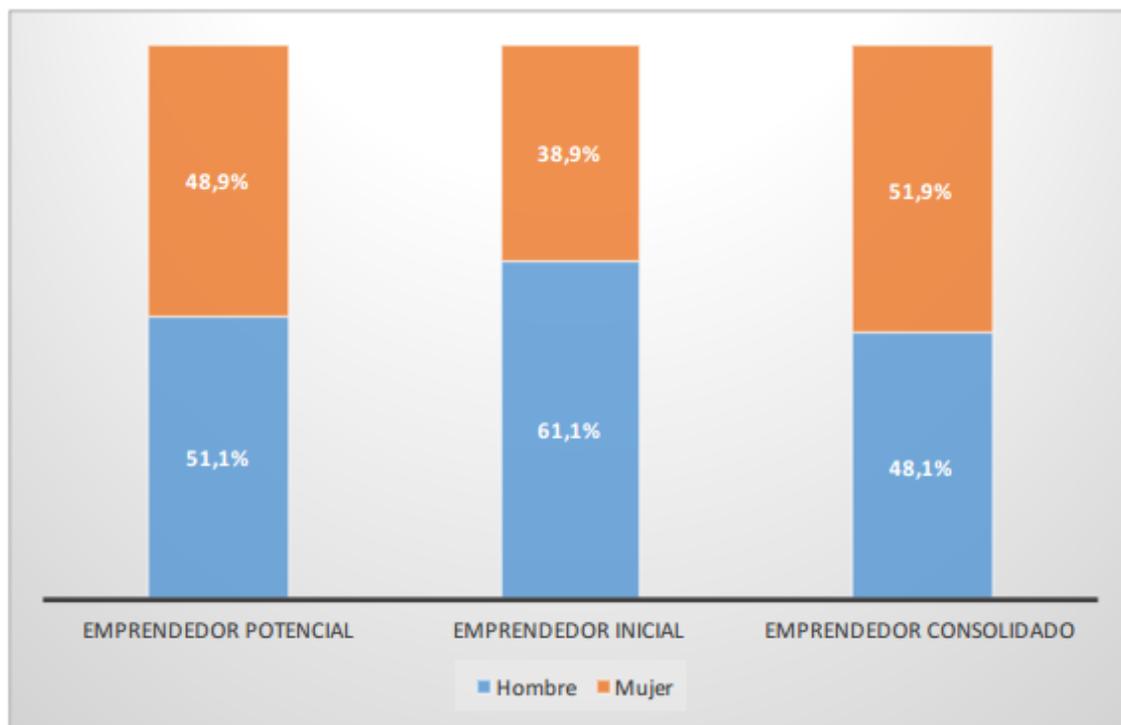


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora

Si aplicamos la distinción entre hombres y mujeres junto con las distintas fases del proceso emprendedor en La Rioja, no encontramos diferencias relevantes a excepción de la fase en la que se encuentran los emprendedores iniciales, donde la tasa de hombres casi duplica a la de las mujeres (61,1% para los hombres frente al 38,9% de las mujeres). Este dato ya se apreciaba en 2016 en el que ambas tasas se diferenciaban de manera similar (66,7% de hombres frente al 33,3% de las mujeres). Sin embargo, en España esta brecha no es tan significativa, ya que en 2017 el número de mujeres emprendedoras correspondiente al TEA suponía el 44,9%, frente al 55,1% de los hombres. En cuanto a los emprendedores potenciales y consolidados, los porcentajes se reparten casi equitativamente en La Rioja asignando un 51,1% a los hombres y 48,9% a las mujeres en el caso de los emprendedores potenciales (durante 2016 era del 50,9% para los hombres y el 49,1% para las mujeres), y un 48,1% a los hombres y 51,9% a las mujeres en el caso de emprendedores consolidados (en 2016 era el 52,1% para los hombres y el 47,9% para las mujeres).

Gráfico 12. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja



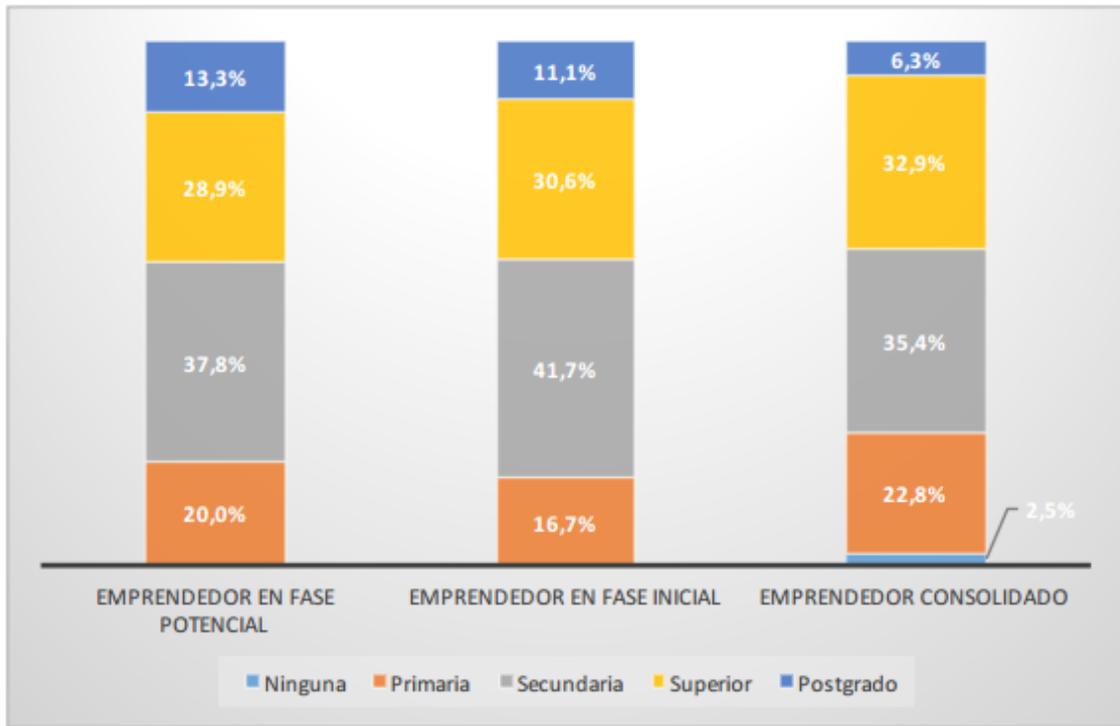
Fuente: GEM Rioja, APS 2017

3.3 Distribución por educación de la actividad emprendedora

Como no podía ser de otra manera los emprendedores son personas con formación de distintos niveles educativos, pero siempre con algo de formación, lo cual era de esperar en un país como España con unas tasas altas de escolarización. La mayor parte de los emprendedores de La Rioja tiene estudios secundarios o superiores en todas las fases del proceso emprendedor y tan solo el 2,5% de los emprendedores consolidados afirma no tener ningún tipo de formación.

Cabe destacar con respecto al año 2016 que en La Rioja ha aumentado durante el año 2017 el número de personas que afirman tener niveles de formación de postgrado en todas las fases del proceso emprendedor (13,3% en la fase potencial; 11,1% en la fase inicial; 6,3% en la fase de consolidación), mientras que en 2016 en lo relativo a la fase inicial del proceso emprendedor ninguna de las personas encuestadas afirmó tener dichos conocimientos de postgrado (5,5% en la fase potencial y 8,3% en la fase de consolidación).

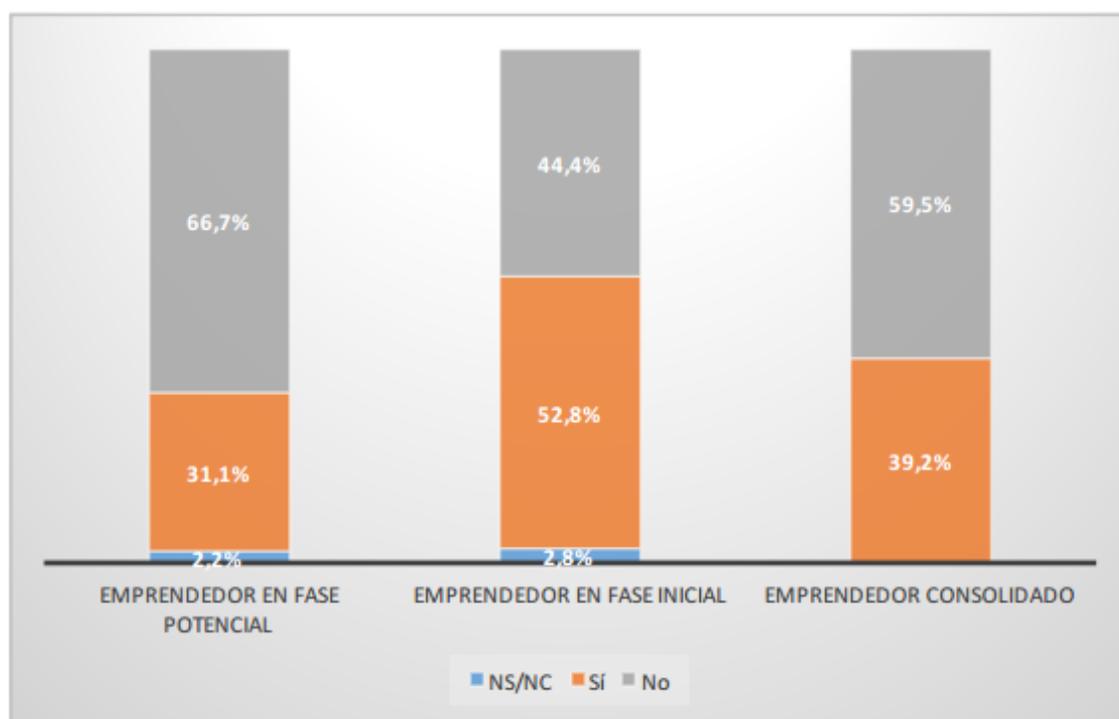
Gráfico 13. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Siguiendo la tónica de lo analizado anteriormente y buscando una relación entre el nivel de estudios y emprendedores nos encontramos con que estos últimos no tienen porqué haber recibido una formación específica para emprender. Este indicador presenta polaridad de opiniones en todas las distintas fases que analizamos en cuanto a los emprendedores (potenciales, iniciales y consolidados). Sin embargo, son la mayoría de los emprendedores potenciales (66,7%) los que afirman no haber recibido una formación específica para el camino laboral que están buscando mientras que, más de la mitad de los emprendedores en la fase inicial (52,8%) dicen lo contrario y afirman haber recibido algún tipo de formación específica. Al igual que los potenciales, la mayoría de los emprendedores consolidados (59,5%) muestra no haber recibido una formación específica para su puesto.

Gráfico 14. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja

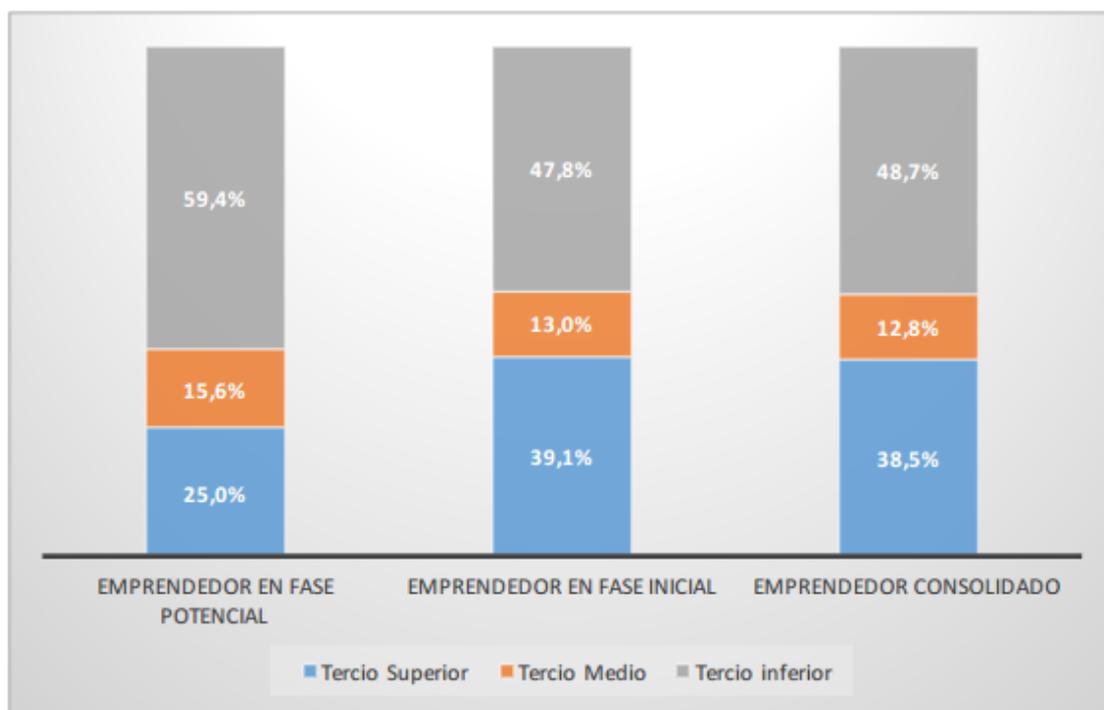


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

3.4 Distribución por niveles de renta

Los niveles de renta se corresponden con una división realizada en tres estratos diferenciados: el 33% más bajo, el 33% de nivel medio y el 33% de nivel más alto. Como podemos observar en el siguiente gráfico, el tercio más bajo predomina en todas y cada una de las fases analizadas, por tanto es un indicativo de que los emprendedores no son aquellas personas con un alto nivel de ingresos. El tercio superior le sigue muy de cerca en cuanto al porcentaje obtenido y son los individuos situados en un nivel medio de renta los que menos se atreven a emprender, ya sea porque no se sienten con fuerza económica para hacerlo o porque están cómodos con los niveles de ingresos y vida que llevan y no les compensa adentrarse en esta aventura emprendedora.

Gráfico 15. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

4. Financiación del proceso emprendedor

La disponibilidad de capital es un elemento importante que condiciona el proceso de puesta en marcha de un proyecto empresarial, y como bien sabemos, un negocio que está comenzando a realizar su actividad necesita recursos para poder llevar a cabo todas sus funciones. Tradicionalmente la financiación bancaria ha sido la opción prioritaria para todo tipo de empresas, pero muchas veces inalcanzables para proyectos emprendedores cuyo perfil (ausencia de garantías y trayectorias pasadas) escapa a los estándares de riesgo de las entidades financieras. Debido a esta situación, los emprendedores se ven obligados a acudir a los fondos provenientes de capital privado (business angels, rondas de inversión, etc.) y a capital proveniente de personas cercanas al emprendedor como pueden ser familiares y amigos.

El informe GEM realiza una medición de una serie de variables relacionadas con la financiación de los negocios de los emprendedores.

4.1 Capital semilla y fuentes de capital

Como ya ocurre con las empresas ya establecidas, no todas tienen las mismas necesidades de recursos para realizar sus respectivas actividades. Lo cual, traducido al contexto emprendedor, supone distintas necesidades de financiación de las diferentes iniciativas emprendedoras.

Como podemos observar en la siguiente tabla, existe una elevada dispersión de necesidad de inversión inicial, obteniendo un valor mínimo de 500 euros y un valor máximo de 200.000 euros. Dada esta elevada dispersión, la media pierde representatividad, por lo que haciendo uso del valor de la mediana obtenemos que la cantidad necesaria para iniciar una actividad emprendedora en La Rioja sea de 17.327,65 euros.

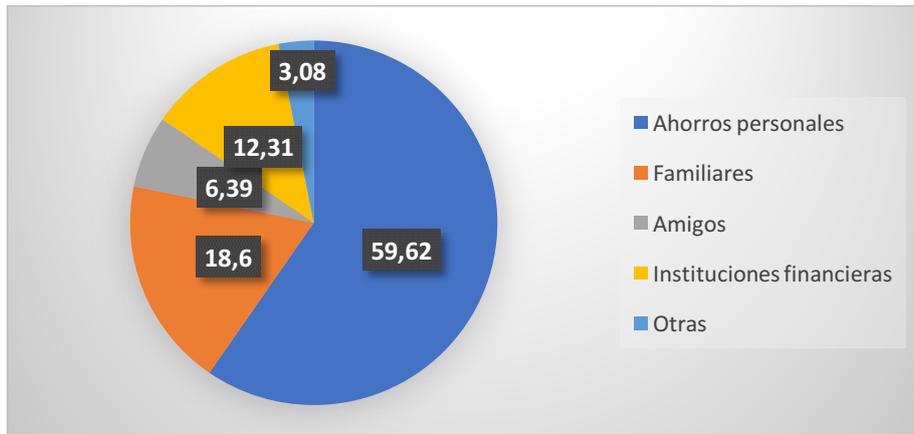
Tabla 7. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora

Capital semilla necesario para proyectos nacientes	
Media	37.024,6 €
Mediana	17.327,65 €
Moda	3.000 €
Desviación estándar	57.974,819 €
Mínimo	500 €
Máximo	200.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Con respecto a los orígenes de la fuentes de financiación de estas iniciativas, debido a las palpables dificultades de financiación bancaria con las que pueden encontrarse la mayoría de estos emprendedores, en el siguiente gráfico podemos apreciar cuales son las alternativas más utilizadas por ellos. El dato más significativo hace alusión a los ahorros personales como la fuente de financiación más común, con 6 de cada 10 proyectos (59,6%) iniciados gracias a esta alternativa. Con respecto a familiares y amigos como fuente de financiación para estos proyectos, tan solo 1 de cada 4 emprendedores optan por hacer uso de ella, quedando aún más por detrás las instituciones financieras con tan solo el 12,3% debido a la gran complejidad que suponen y el 3,1% a otras alternativas más inusuales. Durante 2016 está tónica era la misma asignando el mayor porcentaje a los ahorros personales (63,5%) como fuente de financiación seguido de los bancos u otras entidades financieras (27,4%) y los ahorros familiares (9,1%).

Gráfico 16. Origen de las diferentes fuentes de financiación



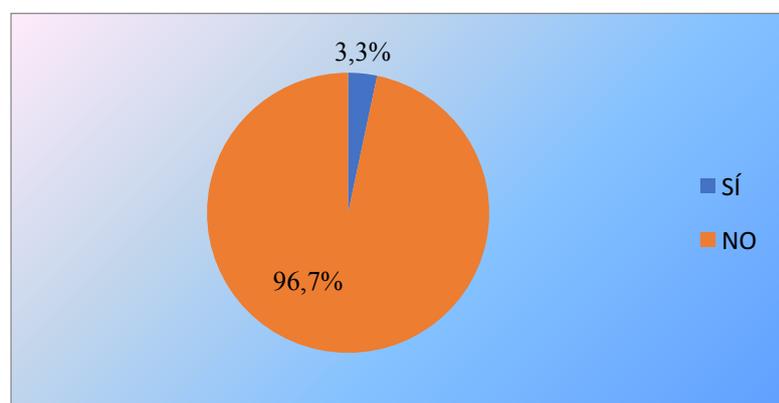
Fuente: GEM Rioja, APS 2017

4.2 El inversor informal y business angel

Por inversor informal nos referimos a toda aquella persona que individualmente decide invertir una cantidad de dinero en un negocio que está comenzando a nacer. Puede realizarlo de forma no profesional, o de forma profesional en las famosas rondas de financiación donde acuden inversores y están orientadas normalmente a start-ups (empresas de nueva creación innovadoras y de base tecnológica).

Como podemos observar en el siguiente gráfico, en La Rioja la mayor parte de la población no invierte en empresas nacientes por múltiples motivos, por lo que tan solo un 3,3 % de la población riojana entra dentro de la categoría de inversores informales, mientras que el 96,7% no lo hace.

Gráfico 17. Proporción de inversores informales



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Por otro lado, al igual que es importante conocer la proporción de inversores informales de una economía (en este caso la riojana) es importante conocer la cantidad de dinero que invierten estos inversores informales.

Tabla 8. Cantidad de inversión informal

	Cantidad de inversión informal (La Rioja 2016)	Cantidad de inversión informal (La Rioja 2017)
Media	14.540,00 €	19.240,60 €
Mediana	7.976,72 €	5.865,80 €
Moda	3.000,00 €	5.000,00 €
Desviación	20.647,81 €	50.798,60 €
Mínimo	50,00 €	500,00 €
Máximo	100.000,00 €	250.000,00 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Como podemos apreciar en la tabla 8, el volumen de inversión de estos inversores presenta un elevado grado de dispersión, concretamente una desviación estándar de 50.798,6 euros durante el año 2017. El mínimo de inversión realizada es de 500 euros mientras que alguno de los inversores ha llegado a invertir un máximo de 250.000 euros. Dada la dispersión mostrada por los valores, es conveniente utilizar la mediana (5.865,8 euros) como cantidad de referencia por los inversores, y la moda cuyo valor es de 5.000 euros como cantidad más común invertida por los inversores. En la comparativa con los datos obtenidos en 2016, salta a la vista el incremento de la moda y los valores de las cantidades máximas y mínimas invertidas por estos inversores informales durante ambos años.

4.3 Perfil del inversor privado

En la siguiente tabla podemos ver una serie de parámetros que caracterizan a este inversor privado al que nos estamos refiriendo y al mismo tiempo podemos ver la diferencia entre los valores recabados durante el año 2016 y el año 2017.

Tabla 9. Perfil del inversor privado

Indicador	Categoría	Valor (%) 2016	Valor (%) 2017
Género	Hombre	44,0	54,6
	Mujer	56,0	45,4
Ocupación	Tiempo completo o parcial (incluido autoempleo)	73,3	66,8
	Tiempo parcial	14,6	12,1
	Retirado	4,9	5,9
	No trabaja	7,2	15,2
Nivel de renta	Tercio superior	51,5	43,6
	Tercio medio	33,6	24,0
	Tercio inferior	15,0	32,3
Nivel educativo	Primaria	9,8	24,1
	Secundaria	31,8	24,2
	Superior	51,1	39,6
	Postgrado	7,3	12,1
Educación para emprender	SI	46,4	51,3
	NO	53,6	48,7
¿Tiene intención de emprender algún tipo de negocio en los próximos 3 años?	SI	17,8	12,9
	NO	82,2	87,1
¿Conoce a alguna persona que haya comenzado un negocio en los últimos 2 años?	SI	80,7	48,1
	NO	19,3	51,9
¿Considera que en los próximos 6 hay oportunidades de emprender un negocio en donde vive?	SI	38,5	32,0
	NO	61,5	48,1
¿Tiene experiencia, conocimientos o habilidades para poner en marcha un negocio?	SI	72,5	72,5
	NO	27,5	27,5
¿El miedo a fallar supondría un freno para comenzar un negocio?	SI	41,7	46,8
	NO	58,3	53,2
¿Dirige un negocio que lleve funcionando más de 42 meses?	SI	9,8	9,0
	NO	90,2	91,0
¿Habita en el medio rural o urbano?	Rural	14,7	24,7
	Urbano	85,3	75,3
¿Cuál es su relación con la persona que ha recibido su inversión más reciente?	Miembro de la familia cercano	62,9	53,0
	Otros familiares	2,6	3,1
	Compañero de trabajo	8,0	6,3
	Un amigo o vecino	13,3	31,4
	Otros	13,3	6,3

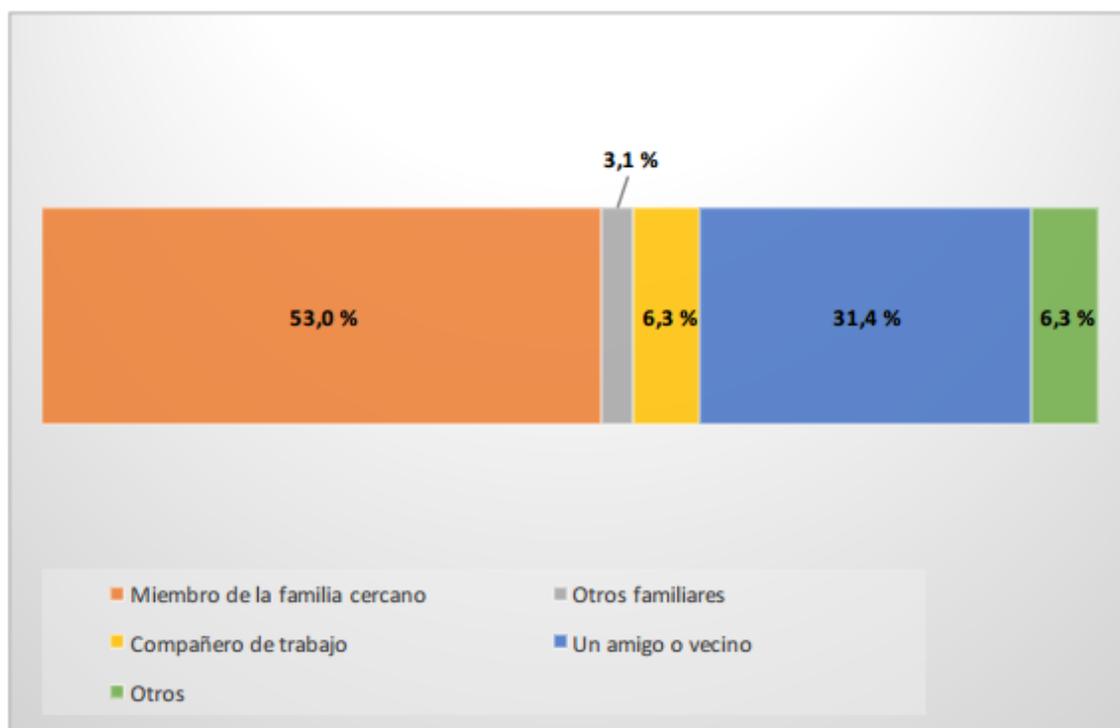
Fuente: GEM Rioja, APS 2016 y APS 2017

Los inversores de este colectivo reúnen las características observables en la tabla, entre las cuales cabe destacar las siguientes:

- Son personas en su mayoría ocupadas a tiempo completo, con un nivel de renta perteneciente al tercio superior (casi la mitad de ellos) y con un nivel educativo en la mayoría de ellos de educación superior.
- Conocen personalmente a emprendedores pero ellos mismos no tienen intención de emprender en los próximos 3 años, a pesar de contar con los conocimientos y habilidades para poner en marcha el negocio.

En lo que se refiere a la relación que mantiene el inversor informal con el beneficiario, el siguiente gráfico muestra como la mayor parte de sus inversiones van dirigidas a familiares cercanos seguidamente de amigos o vecinos, quedando relegados a casos menos frecuentes el resto de opciones tales como compañeros de trabajo, otros familiares, etc.

Gráfico 18. Relación del inversor informal con el beneficiario



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Este último gráfico denota que la inversión de personas particulares se realiza dentro del círculo personal, es decir, dentro de un entorno cerrado.

Dentro de la literatura y de la jerga emprendedora esta forma de inversión o visto desde otro lado, de financiación de iniciativas empresariales y proyectos, se le da el nombre de 3Fs (*Family, Friends and Fools*), es decir, la financiación de los proyectos se realiza sobre todo con los fondos de personas cercanas al emprendedor. Tal y como muestran los datos, en La Rioja si sumamos a los familiares cercanos (53,0%), otros familiares (3,1%), amigos o vecinos (31,4%) y compañeros de trabajo (6,3%) da un total del 93,7% de la financiación a través de las 3Fs.

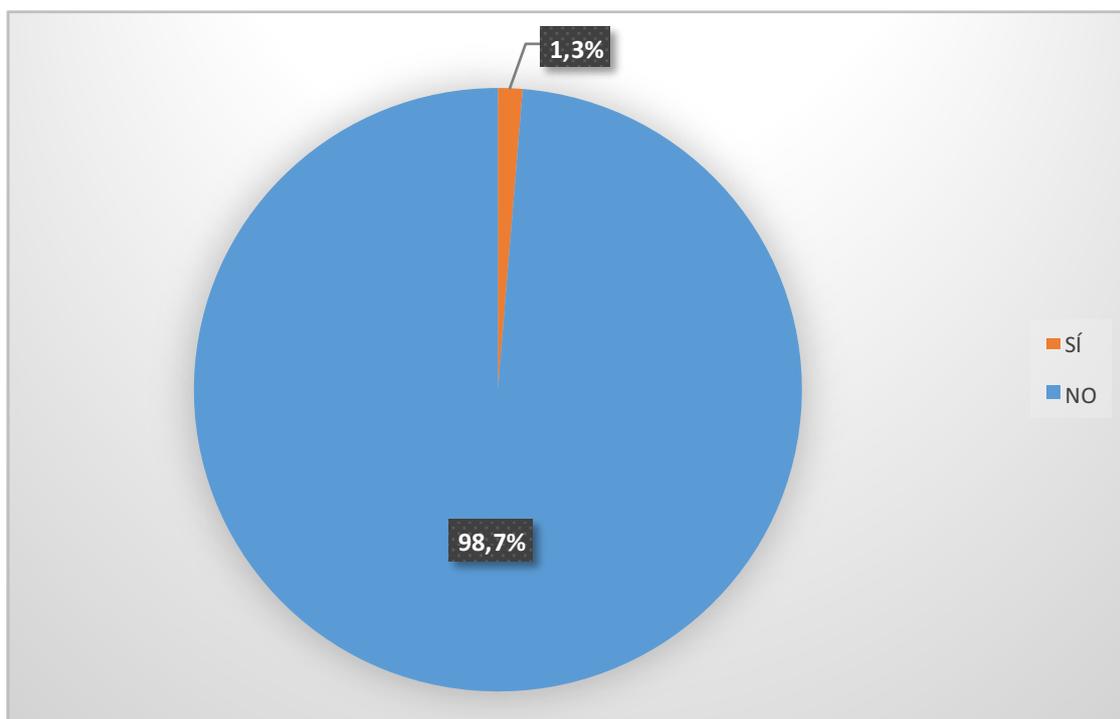
Únicamente el 6,3% de la financiación que reciben provienen de personas que buscan invertir en proyectos atractivos y muchas veces innovadores pero basando su decisión únicamente en el proyecto, no es un vínculo personal con los emprendedores a los que financian.

5. Intraemprendimiento en La Rioja

Junto con el análisis que venimos realizando del fenómeno emprendedor en el cual una persona particular decide montar su propia empresa, existe paralelamente un fenómeno que está recibiendo una alta importancia en la actualidad, nos referimos al llamado *Intraemprendimiento*.

Tal y como podemos observar en el gráfico siguiente, en La Rioja el 1,3% de la población encuestada (véase gráfico 19) señala que ha emprendido en el interior de organizaciones existentes en los últimos tres años. Este dato que acabamos de comentar se ha reducido considerablemente con respecto al del año 2016, en el que la tasa de Intraemprendimiento en La Rioja se situaba en un 2,7%.

Gráfico 19. Intraemprendimiento en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

6. Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora

6.1. Benchmarking internacional

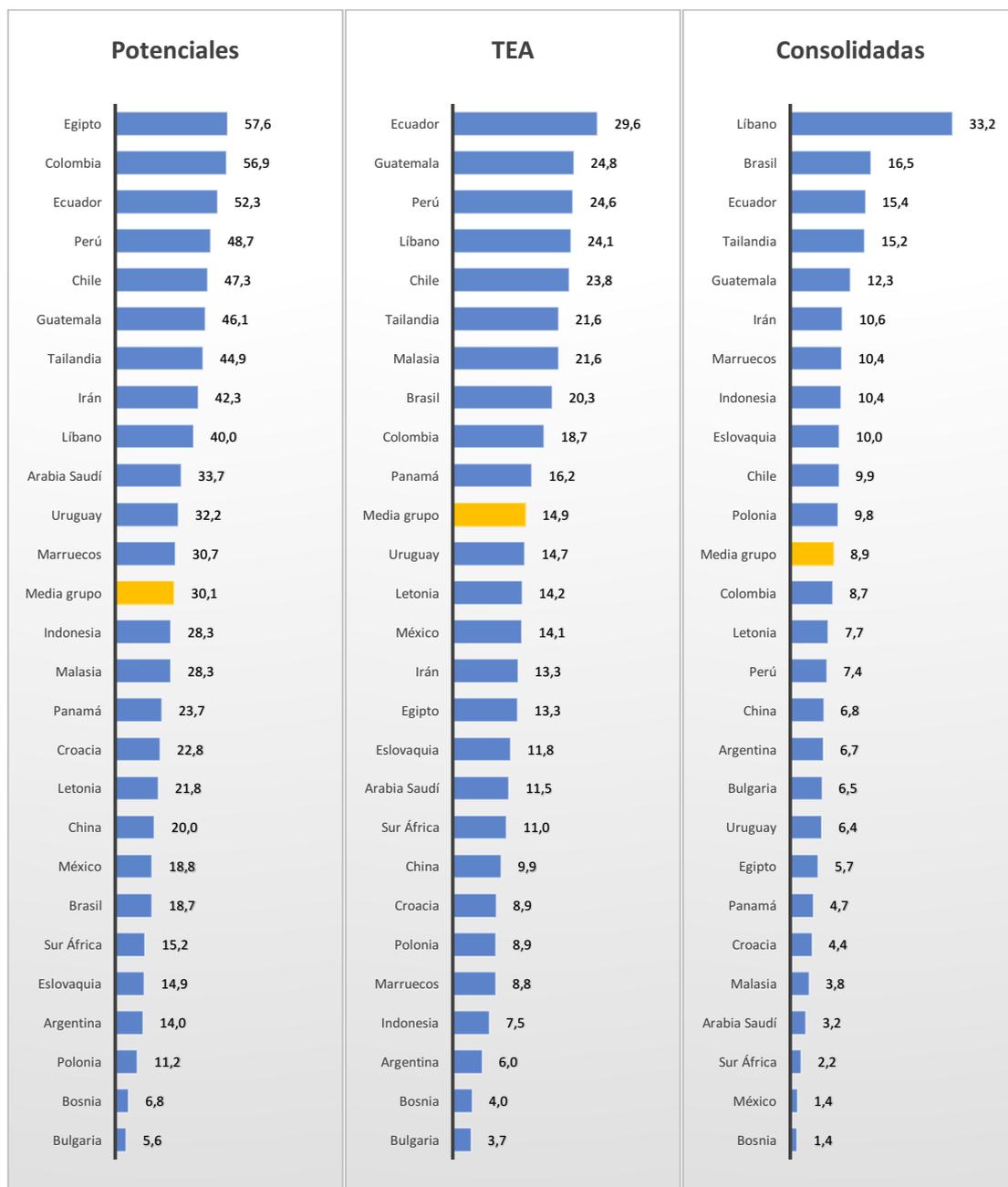
Del mismo modo que en el capítulo anterior, a la hora de realizar las comparaciones entre los países, no podemos agruparlos a todos dentro de la misma categoría, por lo que se clasifican en 3 grandes grupos según su nivel de desarrollo y de acuerdo al *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2016-2017* “economías basadas en los factores de producción” (factor-driven), “economías basadas en la eficiencia” (efficiency-driven) y “economías basadas en la innovación” (innovation-driven)

Para realizar la comparación internacional con España se ha tomado como referencia a los países con economías basadas en la innovación, puesto que es en este grupo en el que se incluye a España, de forma que nos permite realizar la comparación desde un punto de vista homogéneo al considerar los países con un mismo nivel de desarrollo. Asimismo, hemos

utilizado el esquema visto en este mismo capítulo para clasificar las iniciativas empresariales: iniciativas potenciales, TEA (nacientes y nuevas) e iniciativas consolidadas. Sin embargo, a pesar de que nos centramos en dicho grupo de países, también analizaremos los países pertenecientes a los otros dos grupos (economías basadas en los factores de producción y economías basadas en la eficiencia).

Tal y como podemos apreciar en el gráfico 20, el grupo de países con economías basadas en la eficiencia, presenta buenos porcentajes de iniciativas potenciales y TEA. Con respecto a este último (TEA), un año más es Ecuador el que lidera el ranking de actividad emprendedora en fase inicial de forma muy estable, con un 29,6%. Le siguen países como Guatemala, Perú o Líbano, que muestran una tasa emprendedora que supera en todos ellos el 24,0%. Por otro lado, países como Egipto, Colombia y Ecuador destacan por su tasa de potencial emprendedor, que muestra que más de la mitad de la población tiene intención de emprender durante los próximos tres años. Y como tercer bloque, Líbano presenta el mayor dato de consolidación emprendedora con una tasa de 33,2%, doblando a Brasil el cual obtiene el segundo mejor dato respecto a esta variable. En contraposición, en la zona más desfavorable del ranking se encuentran países como Bulgaria y Bosnia que presentan los peores datos con respecto a tasas iniciales y potenciales de emprendimiento, distanciándose en más de 20 puntos porcentuales con respecto a la media del grupo, lo cual nos hace ver el distanciamiento en cuanto a nivel emprendedor de estos dos países. En referencia a la consolidación empresarial, vuelve a ser Bosnia el país que presenta los peores datos, seguido de México y Sur África.

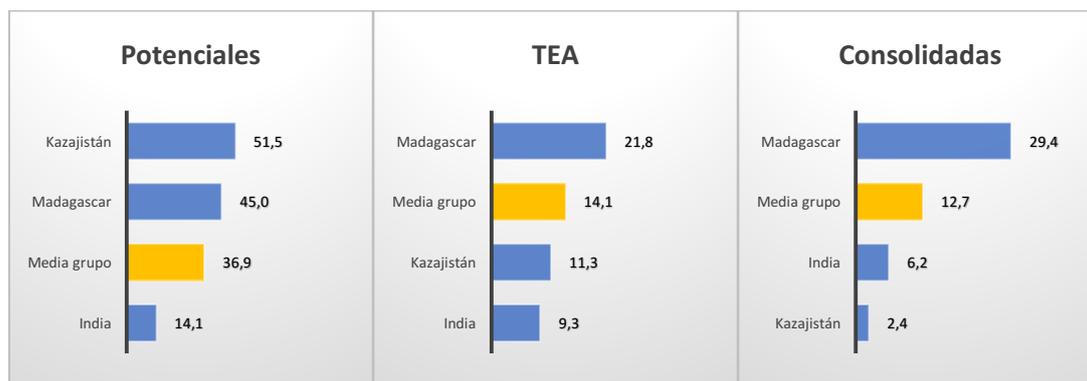
Gráfico 20. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la eficiencia



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En lo relativo a los países con economías basadas en factores de producción, éstos presentan tasas de emprendimiento bastante elevadas en general y superiores al grupo de países con economías basadas en la eficiencia, a excepción de la India, la cual se sitúa en una tasa muy inferior al resto de países tanto en iniciativas potenciales como del dato obtenido de la TEA. A la cabeza de este grupo se encuentra Madagascar, con un TEA del 21,8% y Kazajistán, con un emprendimiento potencial del 51,5%. En el ámbito de consolidación vuelve a repetir Madagascar con un 29,4%, superando con creces a sus comparables y a la media del grupo.

Gráfico 21. Actividad emprendedora de países con economías basadas en los factores de producción



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

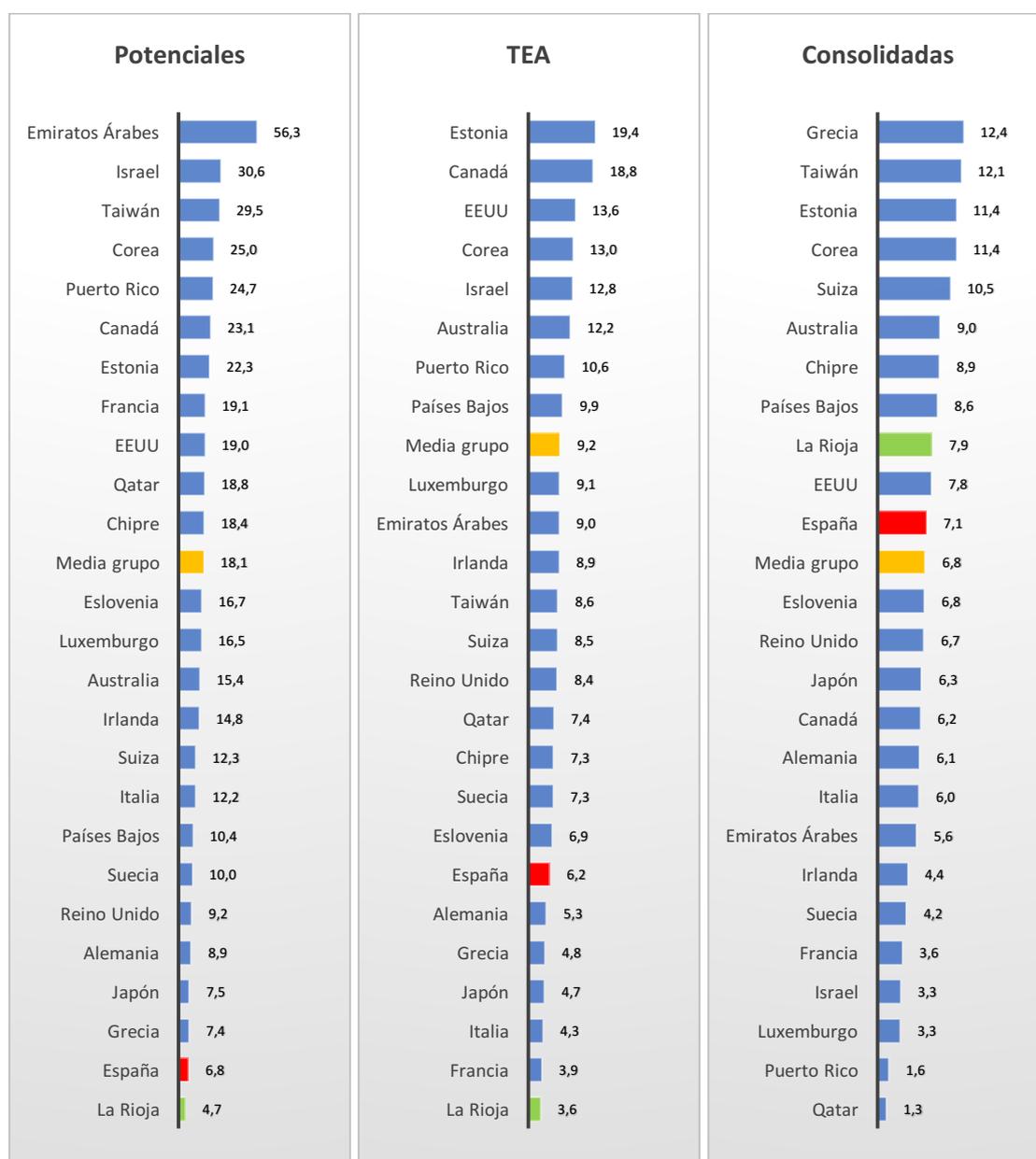
Pasando ahora a analizar los países cuyas economías se basan en la innovación, las tasas muestran valores inferiores al resto de grupos de países analizados.

Comenzando el análisis por el indicador de actividad emprendedora por excelencia (TEA), a la cabeza del ranking se encuentran Estonia, Canadá, EEUU y Corea, con unos índices superiores al 13%, los cuales son menores que los que veíamos en el gráfico con respecto a países con economías basadas en la producción y en los países de economías basadas en la eficiencia. En cuanto a los niveles potenciales de emprendimiento, Emiratos Árabes, Israel y Taiwán lideran este ranking de manera notable con valores superiores al 29% en todos ellos. No obstante, vemos como estos índices bajan notablemente en el ámbito de empresas consolidadas, pues son muchas las que nacen e intentan aguantar, pero muy pocas las que llegan a esa consolidación necesaria para mantenerse, siendo países como Grecia, Taiwán y Estonia los que con un índice cercano al 12% están a la cabeza de este ranking.

En el caso de España y La Rioja, analizamos estos tres aspectos dentro del marco de los países con economías basadas en la innovación. Los datos obtenidos en España en 2017 muestran en los 3 indicadores muestran una mejoría con respecto a las cifras del año 2016, aumentando en todos ellos en casi un punto porcentual (Potenciales: 6,8% en 2017 frente al 5,7% en 2016; TEA: 6,2% en 2017 frente al 5,2% en 2016; Consolidadas: 7,1% en 2017 frente al 6,2% en 2016). Como aspecto negativo cabe destacar que nuestro país sigue quedando relegado a los últimos puestos del ranking a excepción del bloque de consolidadas en el que superamos la media del grupo.

En lo relativo a La Rioja, podemos observar una notable mejoría en dos de los tres indicadores analizados (TEA y Consolidados). En lo relativo a empresas consolidadas hemos superado tanto a la media del grupo como a la media nacional, aumentando en más de 3 puntos porcentuales nuestros datos del 2016 en cuanto a negocios consolidados, lo cual significa que vamos por el buen camino y cada vez son más los aspirantes que logran mantenerse en este mundo emprendedor. Los datos por indicadores y años para La Rioja son: para el Potencial 4,7% en 2017 frente al 5,7% en 2016, para el TEA 3,6% en 2017 frente al 3,3% en 2016 y para las Consolidadas 7,9% en 2017 y 4,7% en 2016).

Gráfico 22. Actividad emprendedora de países con economías basadas en la innovación



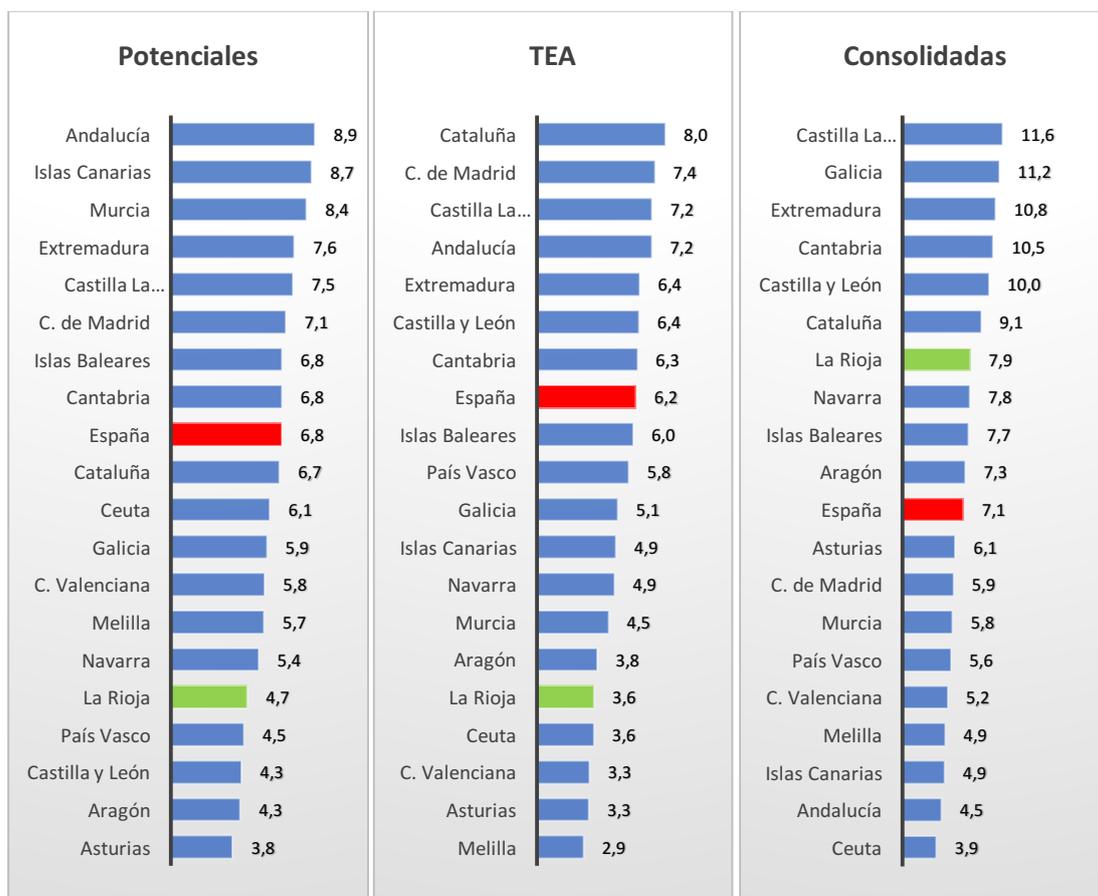
Fuente: GEM Rioja, APS 2017

En conclusión, a pesar de encontrarnos en la zona baja del ranking, esto nos sirve de guía para saber con qué países podemos compararnos a la hora de implementar medidas. Además, podemos ver que la gran mayoría de personas que potencialmente desean emprender, una buena parte lo hace y de estos, un buen porcentaje en comparación con otros países sobrevive, por lo cual los puntos a mejorar podrían ser: motivar a un mayor número de personas para que tengan intención de emprender y facilitar el acceso a recursos y formación para poder realizar este salto con la mayor probabilidad de éxito posible.

6.2. Benchmarking nacional

Una vez analizados los diferentes grupos de países y a España en comparación con los pertenecientes a su grupo (economías basadas en la innovación), pasamos a analizar cómo se sitúa La Rioja dentro de nuestro país en comparación con el resto de comunidades autónomas.

Gráfico 23. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

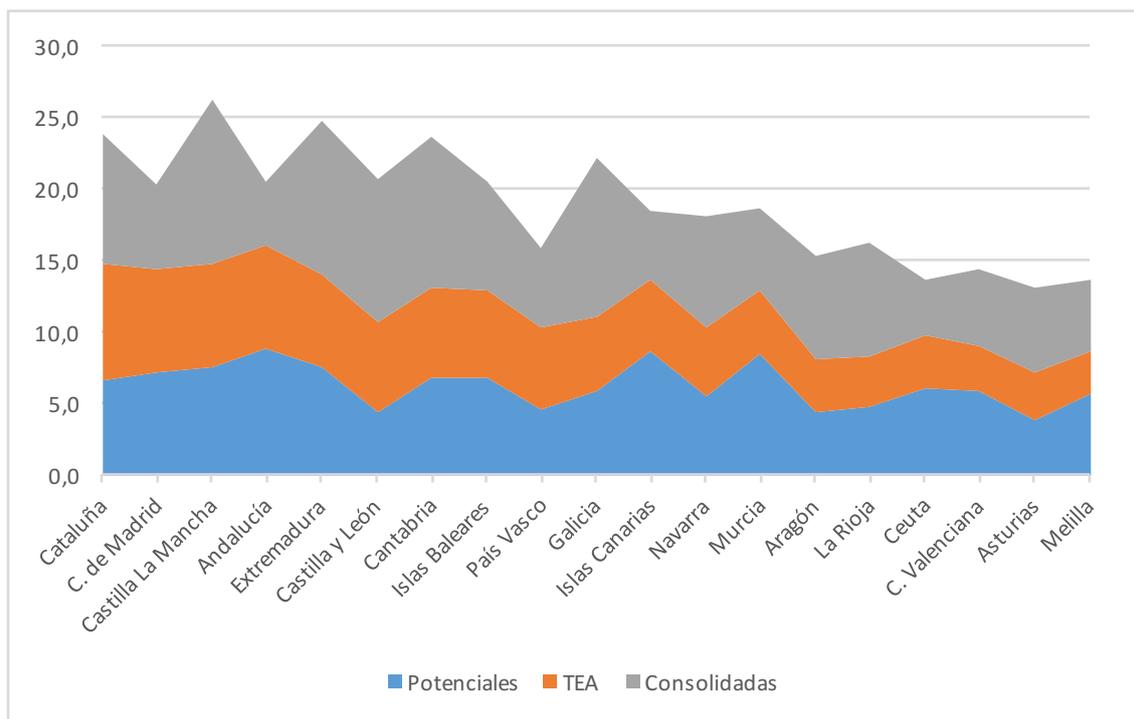
Dentro de las comunidades autónomas, podemos observar como La Rioja se encuentra en posiciones inferiores a la media nacional tanto en emprendedores potenciales como en TEA. Sin embargo, su posición cambia al analizar los negocios consolidados y La Rioja pasa a ser una de las comunidades autónomas españolas con mayor tasa de negocios consolidados.

Con respecto a los emprendedores potenciales cabe destacar el liderazgo de Andalucía (8,9%) e Islas Canarias (8,7%), las cuales sobrepasan la media nacional (6,8%) en más de dos puntos porcentuales. En cuanto a La Rioja (4,7%), le ocurre todo lo contrario, nos situamos dos puntos porcentuales por debajo de la media nacional, al igual que descendemos nuestros datos con respecto a los del 2016 (5,7%).

Si utilizamos como indicador principal la tasa actividad emprendedora, es decir el TEA, observamos que las comunidades autónomas presentan unos valores relativamente superiores a los del año 2016 en su conjunto, con una media situada en el 6,2% en 2017, lo que equivale a un punto porcentual más que en 2016 (5,2%). Según el TEA, Cataluña (8,0%), Comunidad de Madrid (7,4%) y Castilla La Mancha (7,2%) son las comunidades con mayor índice de generación de nuevas empresas, quedando La Rioja relegada a la décimo quinta posición con un TEA del 3,6%, ligeramente superior al del año 2016 (3,3%). Esta variación indica que se han formado más empresas nuevas que en años anteriores, pero en contraposición la media nacional también ha aumentado, y lo ha hecho en mayor medida por lo que nos hemos alejado aún más de ella (5,2% en 2016 frente al 6,2% en 2017).

Si nos fijamos en los resultados de los negocios consolidados, en muchas comunidades aparece un mayor porcentaje de estos negocios consolidados en comparación con el porcentaje TEA. Haciendo referencia a La Rioja, como dato sumamente positivo cabe destacar el aumento del índice de empresas consolidadas en 2017 con respecto a 2016 (7,9% frente a 4,8% respectivamente). Dicho dato nos hace ver que la gran mayoría de empresas potenciales, que pasan a formarse, se consolidan para permanecer en el mercado y generar expectativas de futuro. Al igual que en el 2016, lidera la tabla la comunidad de Castilla y La Mancha con un 11,6% de negocios consolidados durante 2017, mientras que la media nacional aumenta con respecto al año anterior (7,1% en 2017 frente al 6,2% en 2016).

Gráfico 24. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas

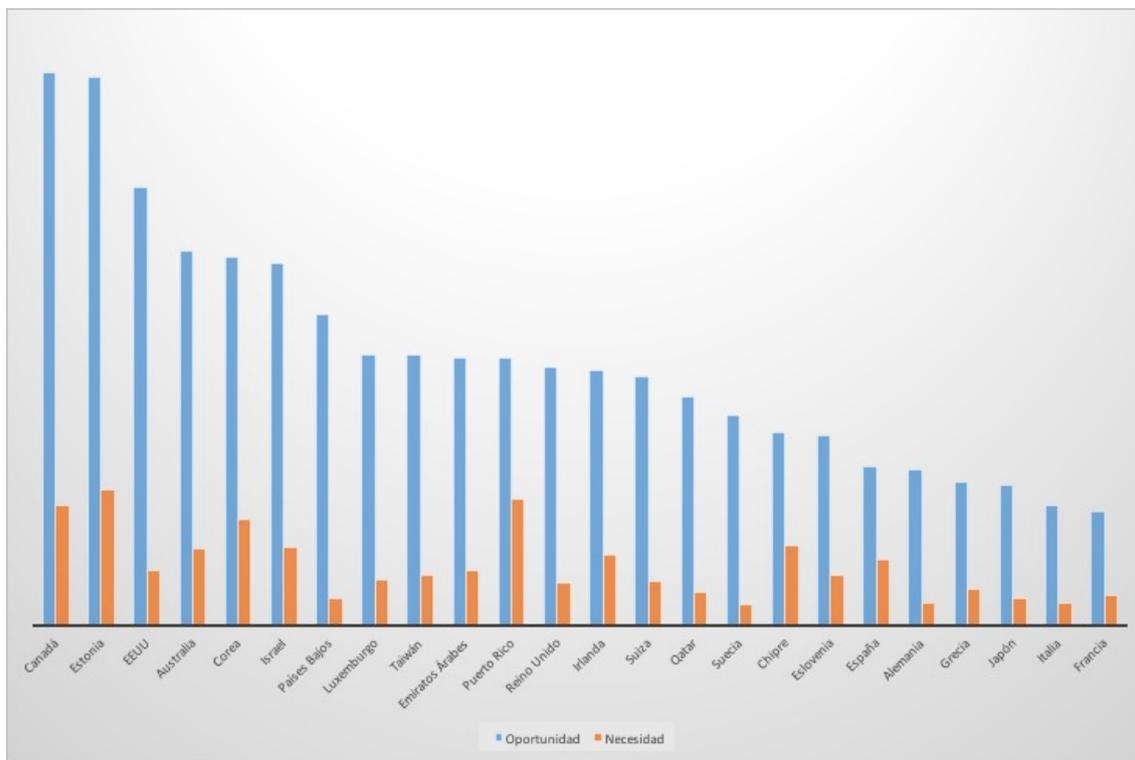


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

6.3. Benchmarking nacional e internacional de los motivos para emprender

Si llevamos a cabo la comparación de los motivos para emprender de los diferentes países con economías basadas en la innovación utilizando como criterio el inicio de una actividad empresarial debido a una oportunidad o a una necesidad (respecto del total del TEA), en el gráfico 25 podemos ver como la mayoría de países presentan una proporción bastante mayor de emprendimiento en base a una oportunidad en lugar de por necesidad. Esto se debe a que en la mayoría de países, las personas ven una oportunidad y se deciden a emprender.

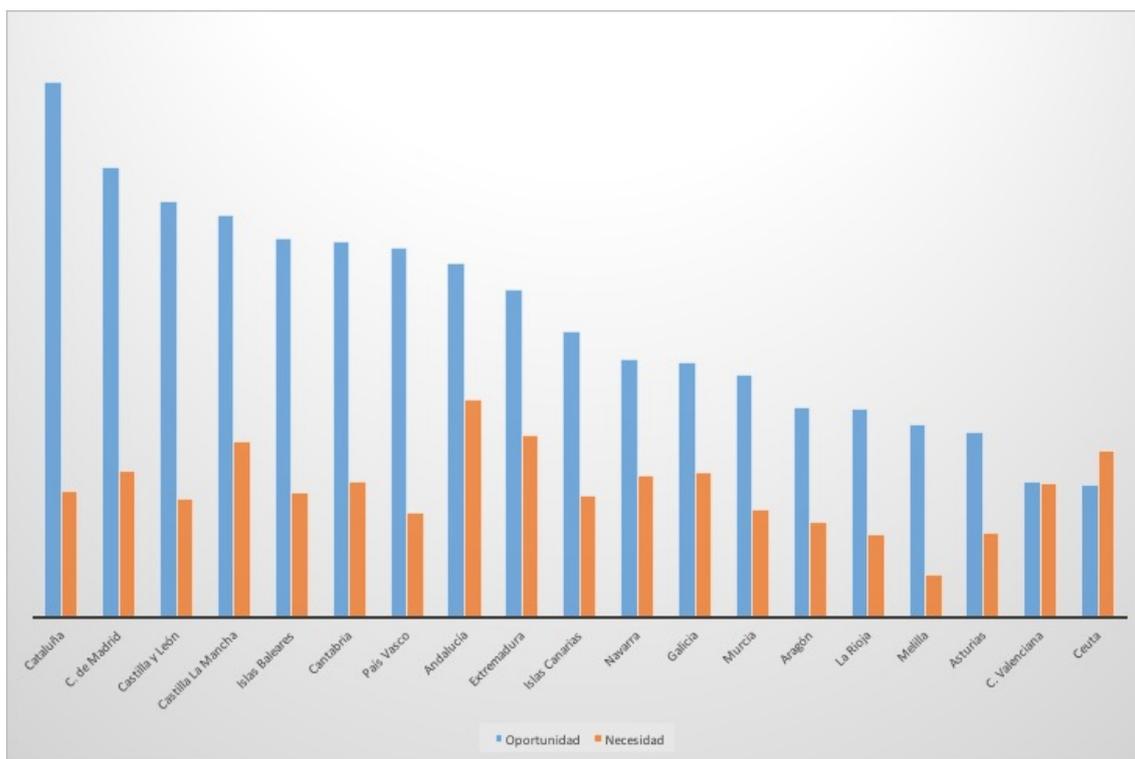
Gráfico 25. Oportunidad versus Necesidad en el contexto internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Pasando a analizar las distintas comunidades autónomas que conforman el territorio nacional, la gran mayoría presenta una proporción mayor de emprendimiento en base a una oportunidad en lugar de por necesidad, al igual que ocurría con los países anteriormente analizados. En el caso de La Rioja, podemos observar como su emprendimiento por oportunidad es más del doble que por necesidad. Al igual que ocurre en la gran parte de España, donde es mayor el emprendimiento de este estilo (por oportunidad), a excepción de Comunidad Valenciana y Ceuta, los cuales emprenden más por necesidad que por oportunidad (en la Comunidad Valenciana la proporción de emprendimiento de ambos tipos es del 50%).

Gráfico 26. Oportunidad versus Necesidad en el contexto nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

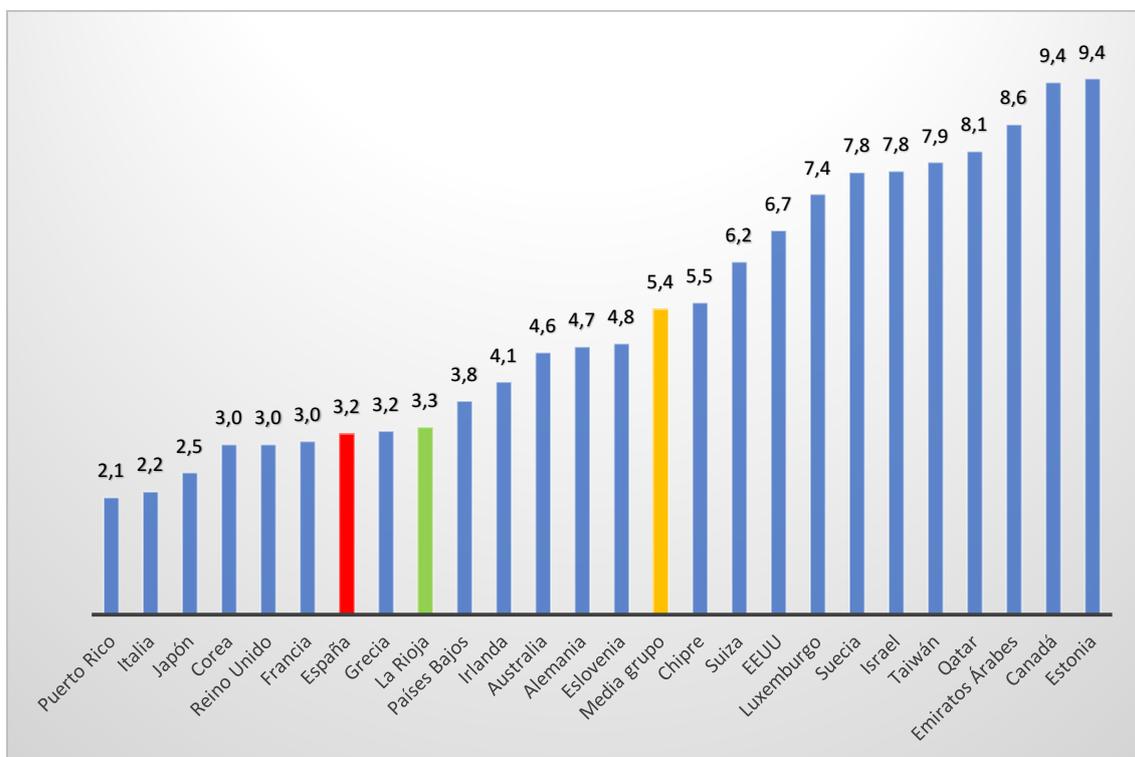
6.4. Benchmarking nacional e internacional sobre la financiación

Como bien sabemos, unos de los indicadores más importantes en toda economía es la financiación, ya que es la que permite a las empresas obtener los recursos necesarios para la satisfacción de sus necesidades. Dentro de la financiación hay muchos tipos de entidades y personas que invierten, pero en este caso vamos a fijarnos en la proporción de personas particulares que utilizan sus recursos económicos para financiar negocios, ya sea por medio de la compra de acciones, bonos, o cualquier otro activo equivalente.

Esta variable es sumamente importante teniendo en cuenta que la financiación de las iniciativas empresariales en muchos casos depende de estos particulares además de los propios recursos del emprendedor.

Viendo los datos desde el panorama internacional, a pesar de que La Rioja supera a España (3,3% frente a 3,2% respectivamente), ambos quedan por debajo de la media del grupo (5,4%) y distanciándose en más de seis puntos porcentuales de países como Estonia y Canadá que copan las dos primeras posiciones del ranking ambas (véase gráfico 27) con un 9,4%.

Gráfico 27. Inversores informales a nivel internacional

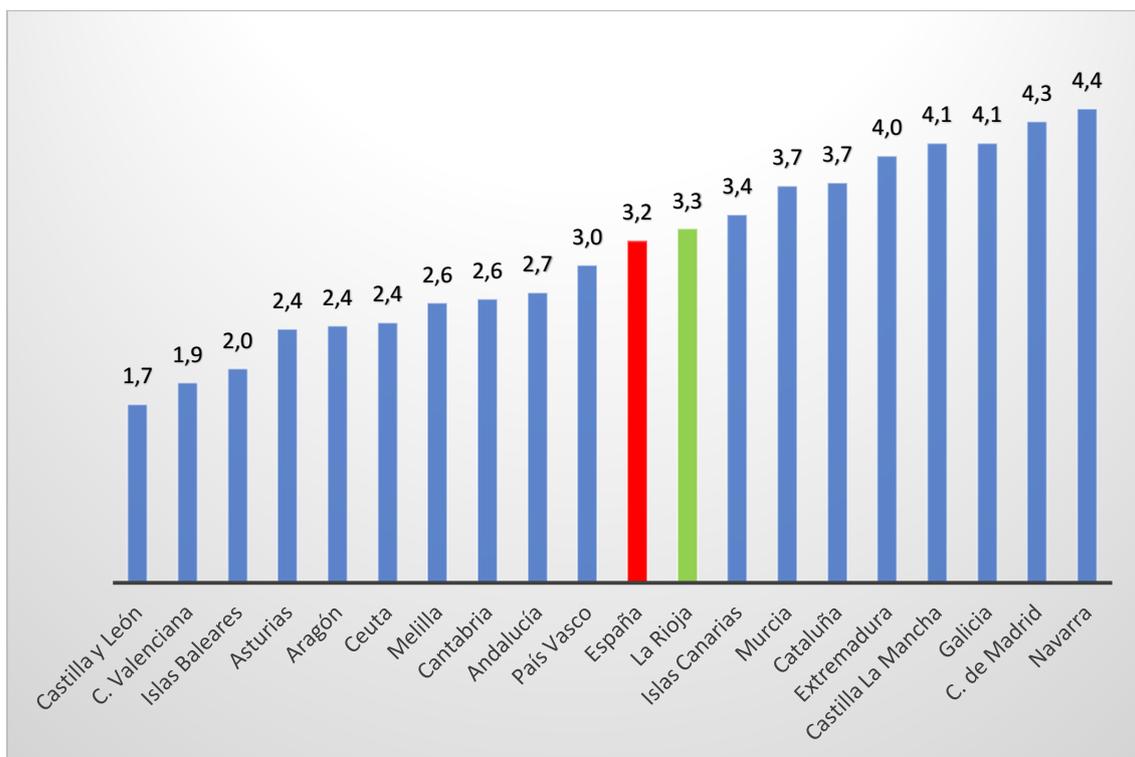


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Desde la perspectiva nacional, La Rioja (3,3%) está bien situada a mitad de tabla y tan solo a poco más de un punto porcentual por debajo de Navarra (4,4%), la cual ocupa la primera posición en cuanto a inversores informales a nivel nacional (media del grupo 3,2%). Le siguen muy de cerca Comunidad de Madrid (4,3%) y Galicia (4,1%), mientras que Castilla y León y Comunidad Valenciana están en los últimos lugares con apenas un 1,7% y 1,9% respectivamente.

En conclusión, España ha de mejorar en este aspecto a nivel internacional teniendo en cuenta la dinámica de financiación de las iniciativas emprendedoras de este país. Por el contrario, La Rioja debe mantenerse en esta posición a nivel nacional mostrando buenos datos con respecto a los inversores informales, pero sin descuidarse mucho ya que en 2016 ocupaba la primera posición en el ranking nacional (La Rioja 4,1%), por lo que este descenso habrá que estudiarlo con detenimiento y siendo conscientes de los cambios que han podido provocar esta situación e impulsar todas las medidas necesarias para alcanzar las cifras de los países líderes.

Gráfico 28. Inversores informales a nivel nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

6.5. Benchmarking nacional e internacional sobre el Intraemprendimiento

En relación al intraemprendimiento, los datos de España y de La Rioja dejan de ser tan positivos al situarse en las últimas posiciones en el contexto internacional, estando por debajo de la media del grupo (5,1% en 2017, la misma media que en 2016), lo que denota que el espíritu emprendedor está menos presente dentro de las empresas ya existentes. Durante los últimos tres años tan solo un 1,3% de los riojanos han emprendido dentro de empresas ya formadas (frente al 2,7% en 2016) y en España tan solo el 1,4% de sus habitantes (frente al 2,7% en 2016). Mientras que países como Estonia (9,1%), Israel (8,6%) o Canadá (8,2%) lo hacen en una proporción mucho mayor con respecto a la media del grupo y sobre todo en comparación con La Rioja que ocupa la penúltima posición.

Gráfico 29. Intraemprendimiento internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Dentro del territorio nacional, La Rioja no presenta tan malos resultados como hemos visto anteriormente en el contexto internacional. En España, la media de la población que ha decidido emprender en el interior de organizaciones en los últimos tres años es del 1,4% (frente al 2,7% en 2016). En La Rioja, este porcentaje solo desciende hasta el 1,3% (frente al 2,7% de 2016), por lo que viendo los datos del resto de comunidades autónomas (Cataluña en la primera posición con un 2,2% y Comunidad de Madrid con un 2,0%), esta cifra relativamente baja no es un dato tan alarmante como podía parecer al analizar el intraemprendimiento que hay a nivel internacional.

Gráfico 30. Intraemprendimiento nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Esta diferencia tan significativa con el resto de países puede deberse a que como ya hemos comentado en el presente informe, uno de los mayores incentivos para emprender dentro de una organización es su tamaño y en España no existe una gran cantidad de multinacionales u organizaciones de estas dimensiones como en otros países en el que el peso de las pymes en sus economías es inferior con respecto al peso de las grandes empresas.

CAPÍTULO 3: ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

A pesar de que existe un creciente interés por el emprendimiento y por que se lleve a cabo el proceso de creación empresarial, es necesario distinguir que no todas las iniciativas tienen la misma calidad e impacto.

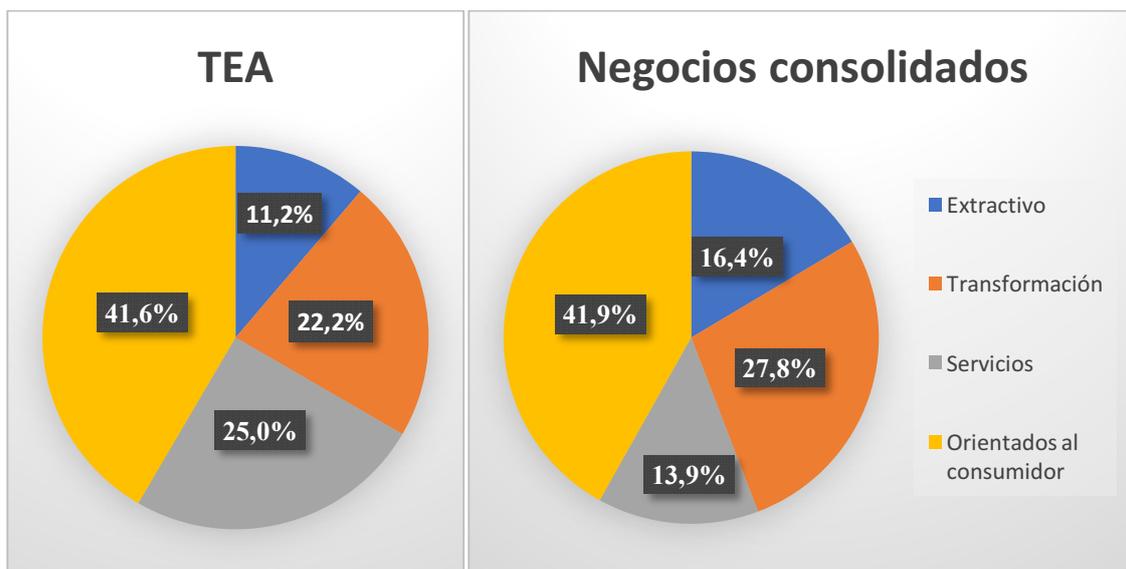
Esta cualidad, algo abstracta dentro del ámbito del emprendimiento, la medimos con una serie de variables las cuales veremos a continuación. Esta serie de indicadores los presentaremos referidos a dos grandes categorías: TEA y negocios consolidados.

1. Actividad emprendedora y sectores de actividad

La distribución del TEA por actividad económica muestra que un porcentaje notable de la actividad emprendedora en fase inicial de La Rioja en 2017 corresponde a iniciativas de negocio orientadas al consumidor (41,6%, aumenta con respecto al 40,7% del 2016) y a los servicios (25,0%, disminuye con respecto al 37,5% del 2016), pues conforman el 66,6% del total. El porcentaje restante relativo a 2017 corresponde con un 22,2% al sector de transformación y con un 11,2% al sector extractivo. Sin embargo, en los negocios ya consolidados (aquellos que llevan operando y pagando salarios durante más de 42 meses) podemos ver un aumento del sector extractivo 16,4% (20,8% en 2016) y de transformación 27,8% (22,9% en 2016) con respecto a los valores del TEA. Mientras que el dato relativo a los servicios en los negocios consolidados es del 13,9% (12,4% en 2016) y el de los negocios orientados al consumidor es del 41,9% (43,9% en 2016).

Un patrón que podemos observar haciendo una comparativa entre la distribución por actividad económica de la población emprendedora en fase inicial (TEA) con la distribución de la población propietaria de negocios ya consolidados, es que la primera se concentra mayormente en negocios o actividades del sector servicios en mayor proporción que la segunda. Sin embargo, esta orientación al sector servicios de los negocios en fase inicial se ha reducido considerablemente con respecto al 2016, en el que obteníamos un valor del 37,5%, lo que equivale a 12,5 puntos porcentuales por encima con respecto a este año. Por este motivo, durante el año 2017 ha aumentado considerablemente la proporción de negocios en fase inicial orientados al sector extractivo y de transformación con respecto a años anteriores.

Gráfico 31. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

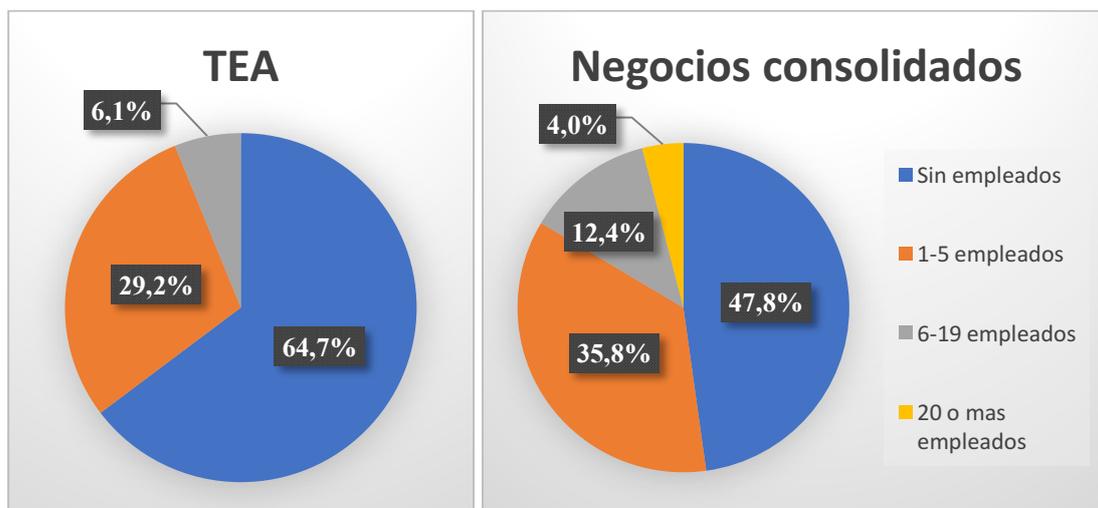
2. Actividad emprendedora y tamaño del empleo

Junto con la importancia de las políticas que ayudan a los emprendedores a formar su negocio, se encuentra el interés de potenciar la generación de más oportunidades de empleo en la sociedad. El tamaño de los negocios creados por las personas emprendedoras en términos de empleabilidad es un claro reflejo de los recursos invertidos y el riesgo asumido.

De esta forma, vamos a pasar a analizar los datos relacionados con este aspecto en función de si los sujetos son pertenecientes a negocios en su fase inicial o a negocios ya consolidados.

En general, son pocos los negocios iniciales (TEA) que poseen un tamaño de empleabilidad que pueda considerarse sustancial. Como vemos en el gráfico 32, tan solo el 35,3% de los negocios en fase inicial han podido ofrecer empleo (ya sea de 1 a 5 empleados o de 6 a 19 empleados). La mayor parte de las personas emprendedoras en fase inicial identificadas en el último año tenía un negocio que no empleaba a nadie (64,7%) o bien empleaba entre 1 y 5 personas (29,2%). El otro 6,1% pudo ofrecer empleo a entre 6 y 19 empleados.

Gráfico 32. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

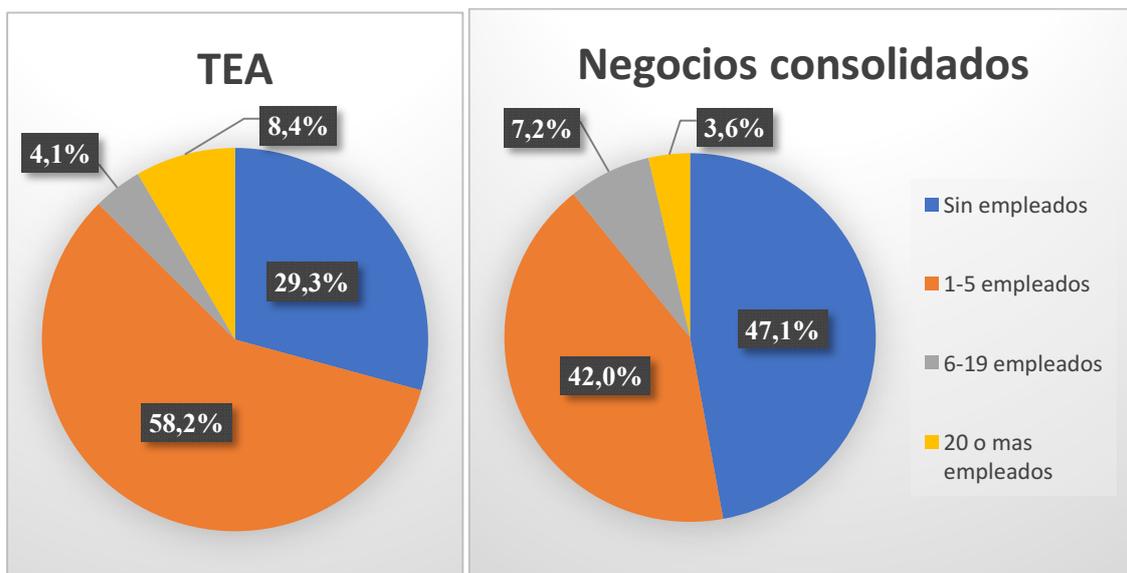
Estos datos han mejorado con respecto al año 2016 en La Rioja, ya que los negocios iniciales (TEA) que se consideraban autoempleo o no contrataban a más empleados suponían el 70,1% en 2016 reduciéndose hasta el 64,7% en 2017; mientras que tan solo el 20,0% contrataba de 1-5 empleados aumentando esta cifra en 2017 hasta el 29,2%. Acompañamos estos datos de los obtenidos en España en 2016 y 2017 para poder tener una referencia. Así, en 2017 el 34,5% y en el 2016 el 38,0% de los negocios pertenecientes al TEA en España dan empleo a 1-5 trabajadores, mientras que el 3,6% en 2017 y el 6,5% en 2016 han creado de 6 a 19 puestos de trabajo, quedando el 59,2% en 2017 y el 52,4% en 2016 para negocios sin empleados.

Por otro lado, trasladando el análisis a las personas propietarias de negocios consolidados que han pagado salarios por más de 42 meses en La Rioja, el 47,8% de estas no tiene a ningún empleado, mientras que el 35,8% tenía entre 1 y 5 empleados, el 12,4% tenía entre 6 y 19 empleados y tan solo el 4,0% dio trabajo a 20 empleados o más.

3. Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento

Del mismo modo que es importante conocer la situación actual del empleo en las iniciativas emprendedoras pertenecientes al TEA y aquellas consolidadas, es importante conocer las expectativas de empleo en el futuro de las mismas.

Gráfico 33. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Al igual que sucede con el tamaño medio de empleo actual, son pocos los puestos de trabajo que son capaces de crear los negocios nuevos, pero visto desde la comparativa con años anteriores estos datos sí que arrojan una mejoría. Como observamos en el gráfico 33, el 58,2% de los negocios nuevos o nacientes crearán entre 1 y 5 puestos de trabajo mientras que en el 2016 esta cifra se reducía hasta el 49,7%. A su vez, el 12,5% crearán de 6 a 20 empleados o más (8,4% 20 empleados o más y 4,1% de 6-19 empleados). En contraposición, el 29,3% de los negocios no tienen expectativas de crear ningún puesto de trabajo (durante 2016 este dato ascendía al 30,2%).

Por su parte, la distribución de las personas identificadas como propietarias de negocios ya consolidados muestra que el 47,1% no esperan emplear a nadie en los próximos años, dato que a pesar de ser negativo mejora significativamente con el del año 2016 cuya cifra se situaba en el 59,9% de personas con negocios ya consolidados que no esperaba emplear a nadie más en el futuro. En cambio, de los emprendedores consolidados que sí esperan generar puestos de trabajo, el 42,0% espera emplear entre 1 y 5 personas (37,6% en 2016); el 7,2% espera emplear entre 6 y 19 empleados (0,0% en 2016); y el 3,6% espera emplear a 20 o más personas (2,5% en 2016). En su conjunto, alrededor de una de cada dos personas identificadas como propietarias de negocios ya consolidados tenía claro que emplearía a alguien en el futuro.

Teniendo en cuenta que la propia definición de negocio consolidado implica que no se encuentra en un momento de expansión o crecimiento importante, como sí es el caso de las empresas pertenecientes al TEA (puesto que se encuentran naciendo o creciendo), están justificadas las optimistas pretensiones de contratación en aquellas iniciativas pertenecientes a la TEA.

4. Actividad emprendedora y orientación innovadora

Entre los indicios de calidad más evidentes que podemos apreciar a la hora de valorar el impacto de la actividad emprendedora nos encontramos con el nivel de innovación de los negocios creados.

Dentro de este contexto, no debemos olvidar que una innovación no deja de ser una forma mejor de solucionar un problema o de mejorar esa solución ya existente. Esto explica por qué es tan importante la innovación en una economía y por ello en el informe GEM es analizado el nivel de innovación de las iniciativas emprendedoras.

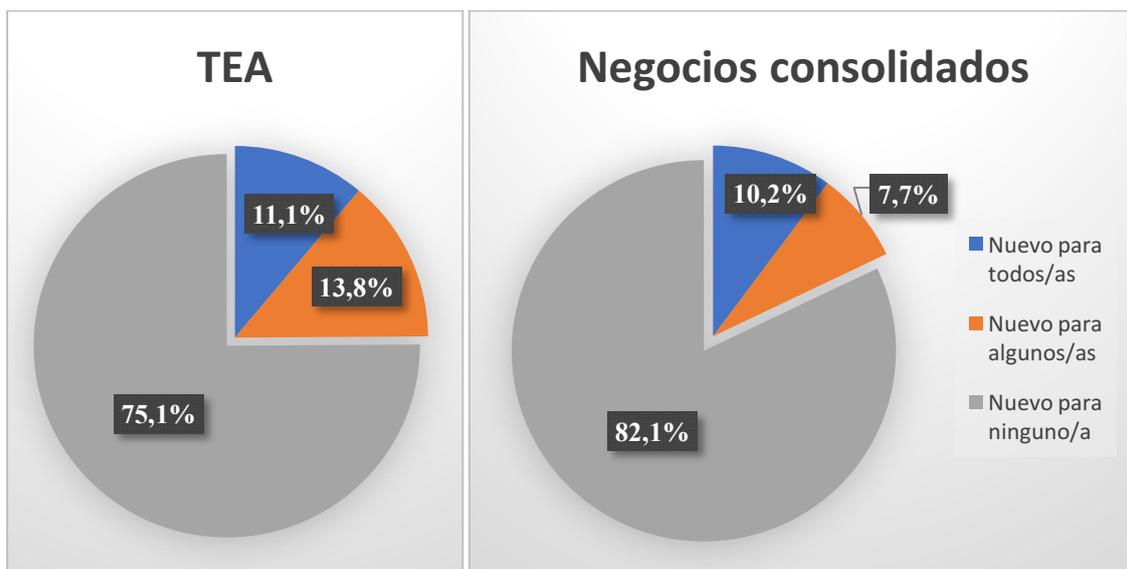
La medida del grado de innovación se realiza a través de tres indicadores: grado de novedad de los productos, antigüedad de las tecnologías utilizadas y número de competidores.

4.1 Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios

El grado de novedad es un indicador que se mide a través del número de clientes que consideran que el producto o servicio es nuevo o desconocido. Diferenciamos por empresas pertenecientes a la categoría TEA y a la de negocios consolidados.

Considerando el grado de novedad del producto o servicio, los datos recogidos en 2017 muestran que el 75,1% (54,3% en 2016) del TEA de La Rioja correspondiente a personas emprendedoras cuyos negocios eran nacientes o nuevos, ofrecían un producto o servicio que no era novedoso para ninguno/a de sus clientes (véase gráfico 34). Por el contrario, el 13,8% (27,3% en 2016) ofrecía un producto novedoso para algunos y tan solo el 11,1% (18,4% en 2016) de la población emprendedora con negocios nacientes ofrecía un producto o servicio nuevo para todos. En España, la distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) cuyo producto no era novedoso para nadie representa el 65,9% en 2017 (63,7% en 2016), el producto era novedoso para algunos representa el 20,7% en 2017 (23,8% en 2016) y el producto era novedoso para todos representa el 13,4% en 2017 (12,5% en 2016).

Gráfico 34. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

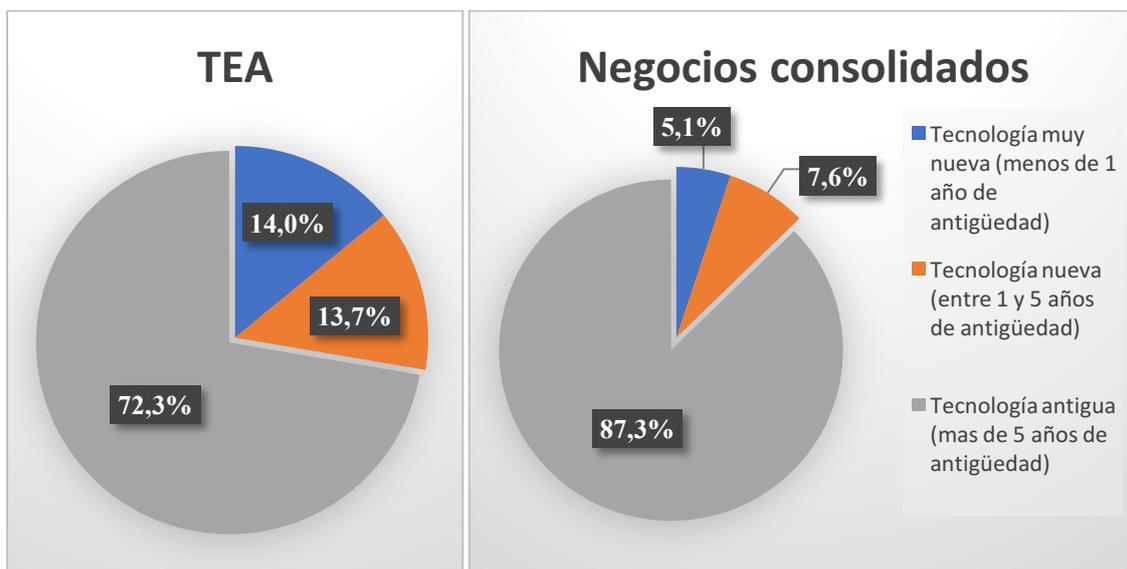
En el caso de las personas con negocios ya consolidados, el 82,1% de las que fueron entrevistadas en La Rioja en 2017 ofrecían un producto o servicio que no era novedoso para ninguno/a de sus clientes (en España el 83,3% en 2017 y 84,7% en 2016), lo que supone la gran mayoría. Este dato ha disminuido con respecto a 2016 en La Rioja (85,3%) por lo que los negocios ya consolidados sí que han tratado de innovar en sus productos. Del resto, el 7,7% (12,6% en 2016) de los propietarios de negocios consolidados en La Rioja ofrecía un producto o servicio que era novedoso para algunos/as (en España el 11,3% en 2017 y 12,5% en 2016), y el 10,2% (2,1% en 2016) ofrecía un producto nuevo para todos/as (en España el 5,4% en 2017 y 2,8% en 2016).

A la vista de los datos, se evidencia que la orientación innovadora es un rasgo más generalizado de la población emprendedora con negocios en fase inicial que de la población ya poseedora de negocios consolidados.

4.2 Actividad emprendedora y antigüedad de las tecnologías

El segundo indicador utilizado para conocer la capacidad de innovación de estos emprendedores es el grado de novedad de la tecnología. Al igual que antes, distinguiremos entre negocios iniciales (TEA) y negocios consolidados.

Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

De entre todas las tecnologías utilizadas por las iniciativas emprendedoras pertenecientes a TEA, únicamente el 14,0% (18,5% en 2016) utiliza tecnologías muy nuevas de menos de 1 año de antigüedad (en España el 11,9% en 2016 y 2017). Mientras que el 13,7% (21,1% en 2016) utiliza tecnología nueva de entre 1 y 5 años (en España el 19,9% en 2017 y el 19,7% en 2016) y la mayor parte de ellos, el 72,3% (60,4% en 2016) utilizan tecnología antigua de más de 5 años de antigüedad (en España el 68,2% en 2017 y el 68,4% en 2016).

Respecto a los negocios consolidados, podemos destacar que aumenta aún más el porcentaje de negocios que utilizaban tecnología antigua de más de 5 años de antigüedad en La Rioja pasando al 87,3% en 2017 frente al 72,9% en 2016 (en España el 86,0% en 2017 y el 81,9% en 2016), mientras que tan solo el 5,1% (6,3% en 2016) utiliza tecnología muy nueva o de menos de 1 año de antigüedad (en España el 4,0% en 2017 y el 4,3% en 2016) y el 7,6% (20,8% en 2016) afirma que su tecnología es relativamente nueva, es decir, con entre 1 y 5 años de antigüedad (en España el 10,0% en 2017 y el 13,8% en 2016). Por tanto, se observa que en muchos de los negocios la tecnología está obsoleta y necesita ser renovada ya que para el buen funcionamiento del negocio, todos los factores que lo componen deben seguir la dinámica de progreso tecnológico que se da en la economía.

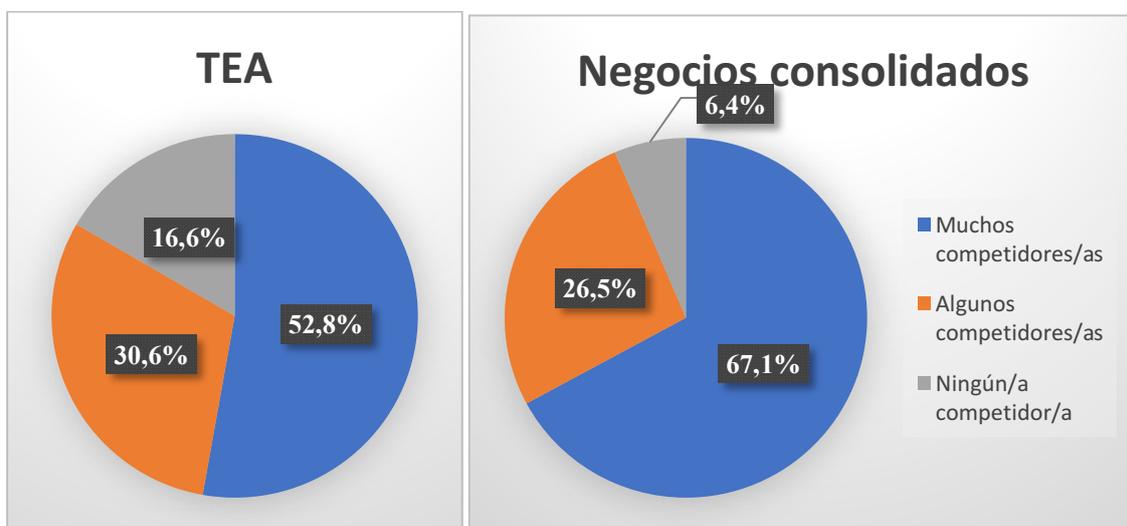
4.3 Actividad emprendedora y grado de competencia

Por último, considerando el grado de competencia, el 16,6% del TEA de La Rioja en 2017 (24,4% en 2016) estaba compuesto por iniciativas emprendedoras en fase inicial que afirmaban no tener competencia alguna en el mercado en el cual operaban (en España el 10,5% en 2017 y el 10,6% en 2016); mientras que el 30,6% (33,4% en 2016) correspondía a quienes aseguraban tener algún que otro competidor en el mercado (en España el 35,3% en 2017 y 32,4% en 2016). De esta manera, el resto de iniciativas emprendedoras con negocios nuevos o nacientes, el 52,8% (42,2% en 2016), afirmaban tener muchos competidores en el mercado que ofrecía productos similares a los suyos (en España el 54,1% en 2017 y el 57,0% en 2016).

En el caso de las personas identificadas como propietarios de negocios ya consolidados en La Rioja, la gran mayoría (el 67,1% en 2017 frente al 62,4% en 2016) mostraba la idea de que en el mercado existían muchos de competidores (en España el 67,2% en 2017 y el 70,6% en 2016) y una cuarta parte de ellos (el 26,5% en 2017 frente al 35,5% en 2016) sentía que en dicho mercado tenía algún que otro competidor (en España el 24,2% en 2017 y el 25,2% en 2016).

Por último, tan solo el 6,4% (2,1% en 2016) de las personas emprendedoras con negocios ya consolidados en La Rioja cree no tener ningún competidor que compita con su negocio (en España el 8,5% en 2017 y el 4,2% en 2016).

Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora y grado de competencia

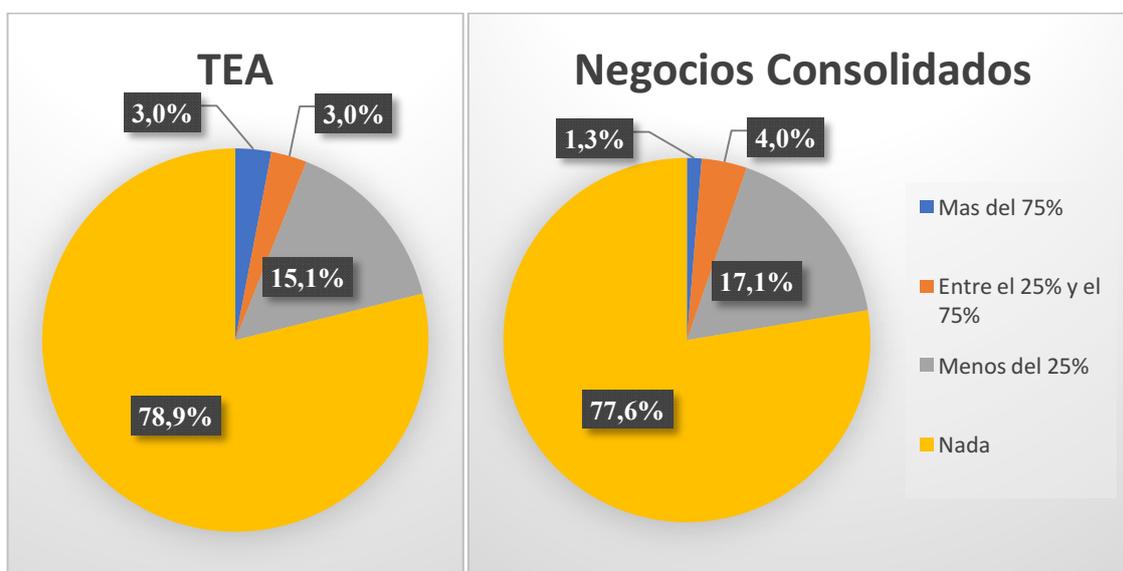


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

5. Actividad emprendedora y orientación internacional

Otro indicativo que nos sirve para medir la calidad de la actividad emprendedora es conocer su orientación hacia el ámbito internacional, es decir, en qué grado estas empresas traspasan los mercados nacionales y haciendo valer las ventajas de la globalización exportan parte o la totalidad de sus productos y/o servicios. Además de la orientación internacional, analizaremos la expansión de los mercados y la forma de expansión de mercado que utilizan o van a utilizar estas empresas para de nuevo tratar de conocer el estado de las iniciativas emprendedoras en La Rioja.

Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

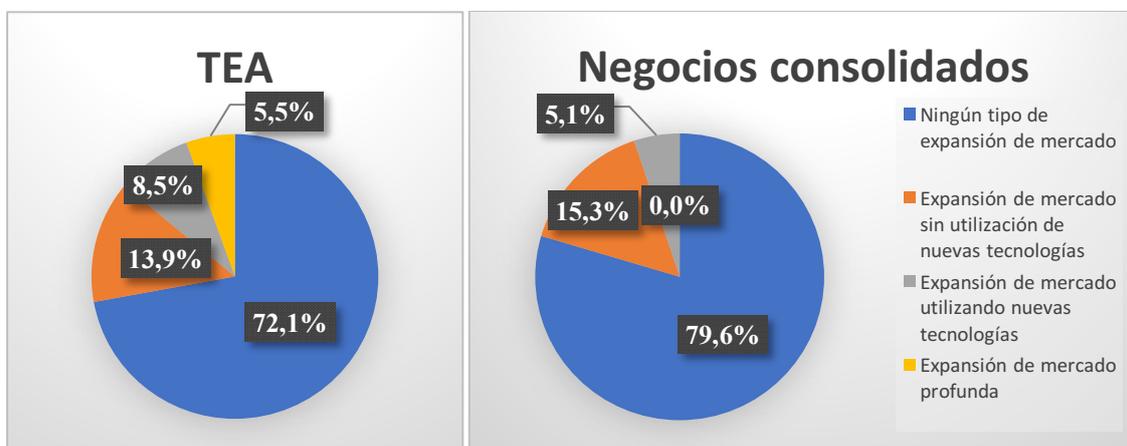
El proyecto GEM mide la orientación internacional en base al porcentaje anual de ventas que procede de clientes que radican en el extranjero. Considerando esta medición, el 21,1% del TEA de La Rioja en 2017 corresponde a personas emprendedoras en fase inicial que tenían una orientación internacional, es decir, que al menos el 1 % de las ventas anuales eran realizadas en el exterior. El 3,0% (7,6% en 2016) exporta más del 75% de sus productos; el 3,0% (3,8% en 2016) exporta entre el 25-75% de la mercancía; el 15,1% (15,4% en 2016) exporta menos del 25%).

A pesar de esto, la mayor parte de las empresas pertenecientes al TEA, el 78,9% (73,2% en 2016), mantienen su ámbito de actuación dentro de las fronteras nacionales. En España los datos relativos a este indicador en 2017 son: no exporta nada el 75,1% (72,2% en 2016); exporta menos del 25% de su mercancía el 16,1% (17,4% en 2016); exporta entre el 25% y el 75% de su mercancía el 5,9% (6,4% en 2016); exporta más del 75% de su mercancía el 2,9% (4,1% en 2016).

Este miedo o negativa de las empresas a exportar más sus productos, tal vez se deba a motivos tales como la necesidad de capacidad financiera para hacerlo, los contactos requeridos tanto dentro como fuera de los países en cuestión y la experiencia y conocimientos necesarios para exportar.

En el caso de las empresas ya establecidas no encontramos muchas diferencias en los datos, pero las cifras presentan cierta mejoría. El número de empresas que no exportan nada de su mercancía supone el 77,6% de los negocios consolidados en La Rioja en 2017 (70,9% de 2016), mientras que en España supone el 73,5% (73,9% en 2016). El porcentaje de empresas que exportan menos de la cuarta parte de sus productos es del 17,1% en 2017 (24,9% en 2016) mientras que en España asciende al 19,5% en 2017 (19,4% en 2016). Las exportaciones que suponen entre el 25% y el 75% de la mercancía suponen el 4,0% (2,1% en 2016) de los negocios consolidados en La Rioja mientras que en España suponen el 4,2% en 2017 (4,7% en 2016). Además, cabe destacar que las empresas que exportan la mayor parte de sus productos, es decir más del 75%, es del 1,3% (2,1% en 2016) en la Rioja mientras que en España es del 2,8% (1,9% en 2016).

Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y grado de expansión



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Los datos de expansión de mercado en el caso de las empresas pertenecientes al TEA, deben ser interpretados teniendo en cuenta que estas empresas están comenzando su actividad. Tal y como se aprecia en el gráfico superior, casi las tres cuartas partes de ellas (72,1%) no realizan ningún tipo de expansión en el mercado durante 2017 en La Rioja (54,3% en 2016).

Asimismo, cabe destacar que un 13,9% (27,2% en 2016) y un 8,5% (12,2% en 2016) respectivamente realizan expansiones de mercado sin utilizar y utilizando nuevas tecnologías, mientras que tan solo un 5,5% (6,3% en 2016) realiza una expansión de mercado profunda.

En el caso de los negocios ya consolidados la cifra de iniciativas que no realizan ningún tipo de expansión aumenta hasta situarse en el 79,6% (83,2% en 2016), por lo que esta situación nos hace pensar que dichas empresas están consolidándose dentro de sus mercados actuales hasta que decidan expandirse y por ende no hay ningún emprendedor que realice una expansión profunda de mercado.

6. Benchmarking internacional y nacional de las aspiraciones de la actividad emprendedora

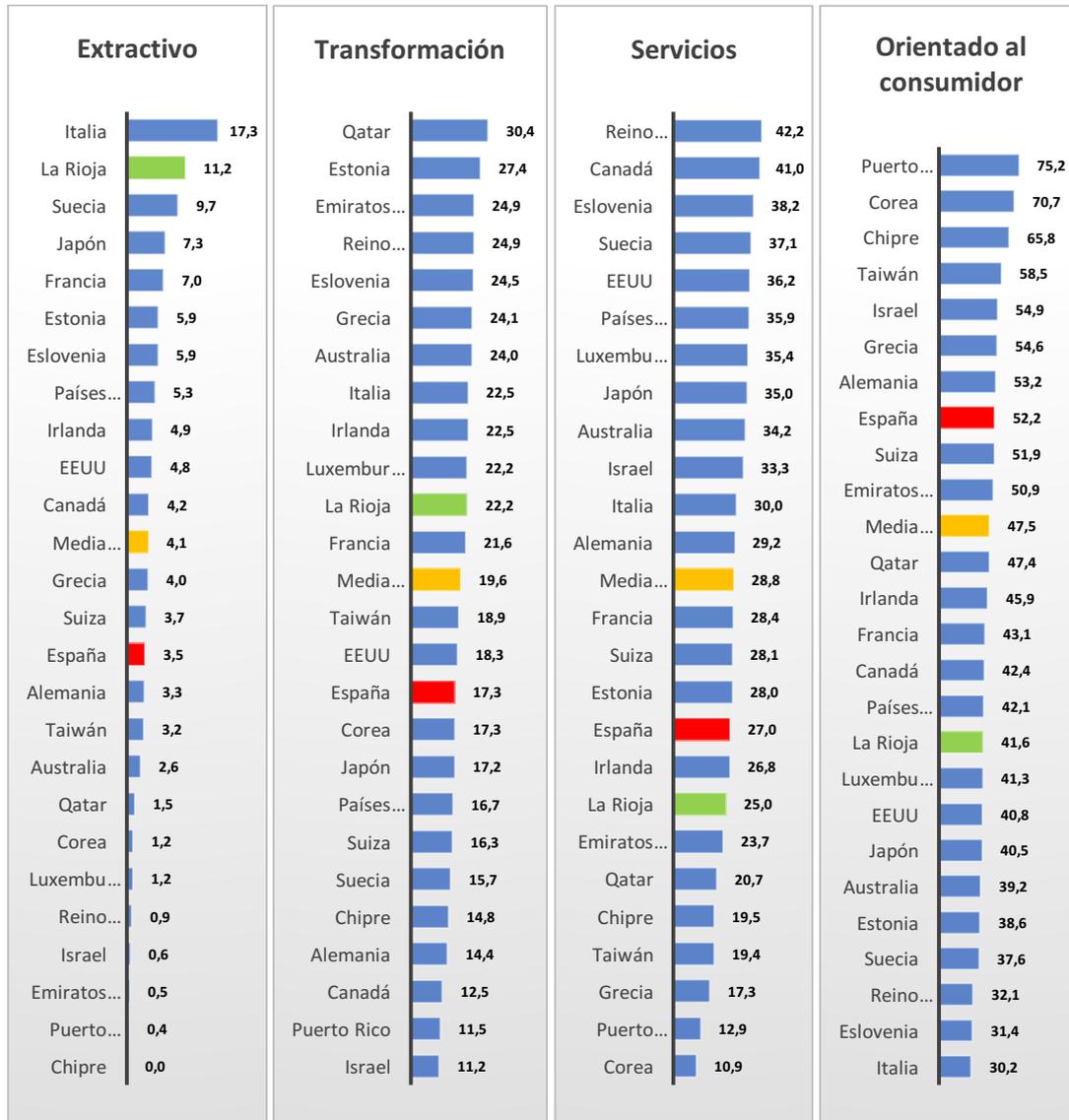
6.1. Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad

En este epígrafe realizaremos un análisis en el que incluiremos el TEA de los países con economías basadas en la innovación para conocer como es la situación a nivel internacional. Además, para poder establecer un marco de análisis para la Comunidad Autónoma de La Rioja a nivel nacional, también incluiremos en este apartado los datos de las Comunidades Autónomas del resto de España.

Utilizando estos cuatro sectores como método de clasificación (extractivo, transformación, servicios y orientado al consumidor) podemos ver como La Rioja destaca en su posición con respecto al sector extractivo (La Rioja 11,2% en 2017 y 6,2% en 2016) y al sector de transformación (La Rioja 22,2% en 2017 y 15,6% en 2016), superando a la media del resto de países al igual que supera a la media española. Sin embargo, en el sector servicios (La Rioja 25,0% en 2017 y 37,5% en 2016) y en el sector orientado al consumidor (La Rioja 41,6% en 2017 y 40,7% en 2016), los cuales son unos de los principales sectores para la actividad emprendedora (TEA) en La Rioja, en España y en el resto de países con economías basadas en

la innovación, bajamos unos escalones en el ranking y nos quedamos por detrás de la media del grupo lo que denota que en otros países la importancia otorgada a estos sectores es mayor que a los demás (véase gráfico 39).

Gráfico 39. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad

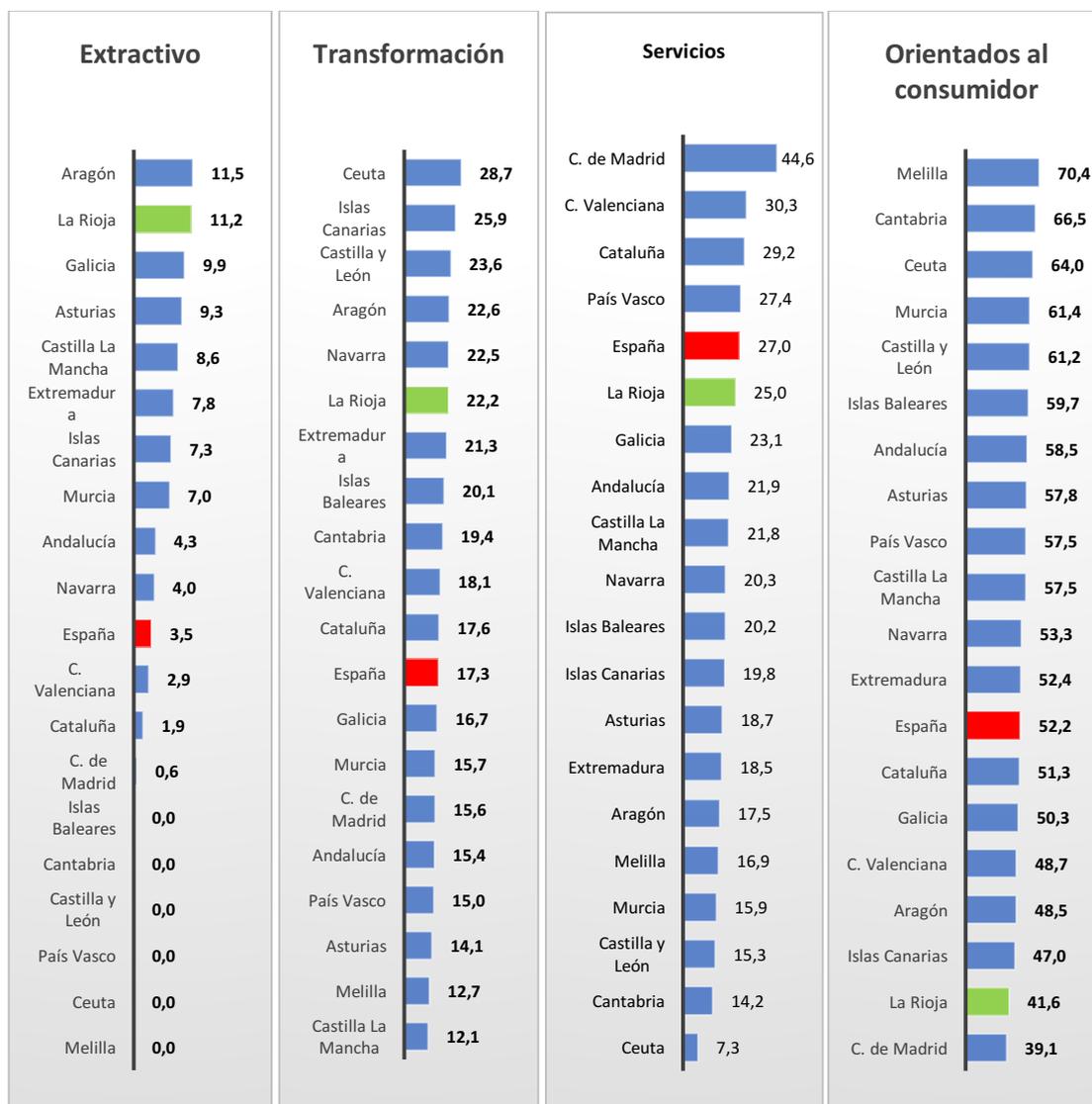


Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Cabe destacar la evolución que ha tenido la comunidad de La Rioja con respecto al año 2016, ya que hemos aumentado nuestros datos con respecto al sector extractivo, de transformación y el orientado al consumidor a costa de la bajada que hemos sufrido en el sector servicios, en el que hemos descendido desde la tercera posición en la que nos situábamos en 2016 a estar en el puesto decimo octavo (del 37,5% en 2016 a 25,0% en 2017). Este dato según sea interpretado puede ser favorable o no, ya que el sector servicios es uno de los sectores

punteros en España y la bajada de la comunidad de La Rioja en dicho sector ensombrece el aumento obtenido en los otros sectores.

Gráfico 40. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

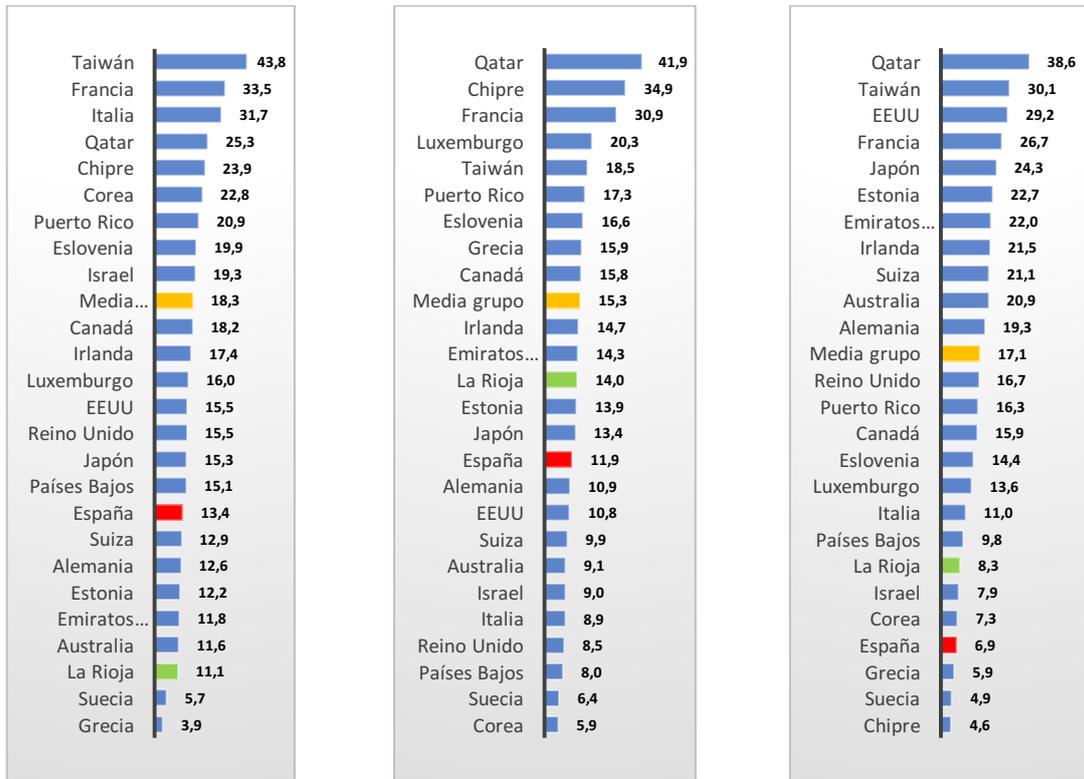
A nivel nacional, cabe destacar que La Rioja está muy bien situada en tres de los cuatro sectores analizados: Extractivo 11,2% (6,2% en 2016), Transformación 22,2% (15,6% en 2016) y Servicios 25,0% (37,5% en 2016). Mientras que el Orientado al Consumidor 41,6% (40,7% en 2016) es el único que ocupa posiciones bajas y se sitúa por debajo de la media nacional (Extractivo 4,1%; transformación 16,2%; Servicios 25,1%; Consumidor 54,7%). Con respecto al sector orientado al consumidor quedamos relegados a las últimas posiciones al igual que ocurría en años anteriores

6.2. Benchmarking internacional y nacional de distintos indicadores de calidad para el TEA

La calidad de las iniciativas emprendedoras en fase inicial de La Rioja en 2017 son buenas en comparación con España en cuanto a los indicadores que muestran la antigüedad de las tecnologías usadas y a la ausencia de competidores ofreciendo el mismo producto o servicio en el mercado, y en menor medida las expectativas de creación de 10 o más puestos de trabajo en los próximos 5 años. Sin embargo, las exportaciones de productos al exterior y los indicadores que miden la novedad del producto son aspectos que se encuentran por debajo de los niveles observados con respecto a otros entornos internacionales y España (véase el gráfico 41).

Analizando más detenidamente cada uno de los indicadores, en primer lugar, la proporción TEA de La Rioja en 2017 relativa a un producto o servicio nuevo para todos/as sus clientes/as es inferior al que se observa en la media de los países con economías basadas en la innovación e inferior de igual modo a la media de España (La Rioja 11,1% en 2017, 18,4% en 2016; España 13,4% en 2017 y 12,5 en 2016; Media del grupo 18,3% en 2017 y 16,9% en 2016). A la cabeza del grupo se sitúa Taiwán (43,8%) seguido de Francia (33,5%) y de Italia (31,7%). Mientras que en la zona más baja y cerrando el ranking se sitúa Grecia (3,9%) a una distancia considerable tanto de la media como de los países más representativos del grupo. Como hemos venido comentando anteriormente este indicador es el que muestra mayor debilidad en La Rioja, habiendo descendido de la sexta a la antepenúltima posición. Por lo que las labores de los responsables en este ámbito han de ser más efectivas en cuanto a aumentar el grado de innovación en los productos ofertados.

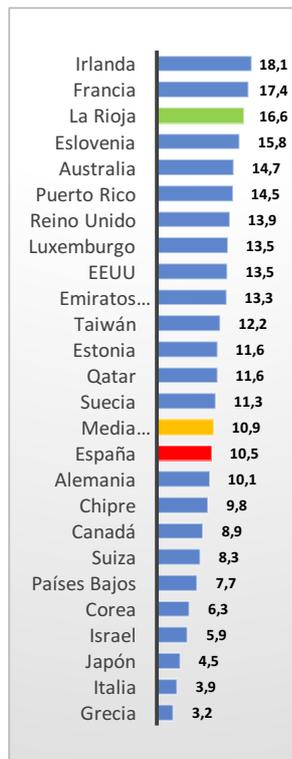
Gráfico 41. Posicionamiento de La Rioja a nivel internacional en función del porcentaje de TEA en 2017 correspondiente a distintos indicadores de calidad de los negocios creados



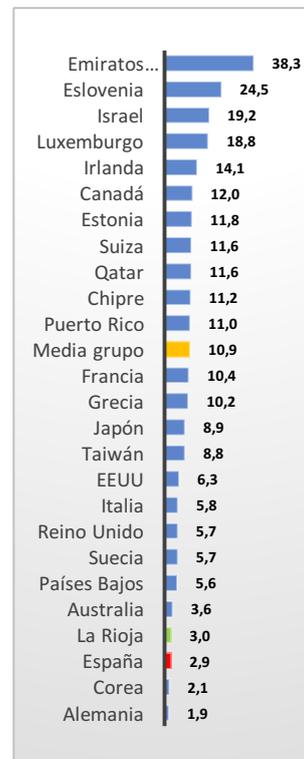
% TEA con pdto. o serv. nuevo para todos/as los/as clientes/as

% TEA que utilizan tecnología nueva (< 1 año)

% TEA con expectativas de 10 o más empleados/as en 5 años



% TEA sin competidores/as que ofrezcan el mismo pdto. o serv.



% TEA con más del 75% de los/as clientes en el exterior

En segundo lugar, en cuanto al grado de innovación tecnológica, observamos a La Rioja (14,0% en 2017 y 18,5% en 2016) muy bien situada en la posición media del ranking y superando a la media nacional española (11,9% en 2017 y en 2016) y tan solo a poco más de un punto porcentual por debajo de la media del grupo, la cual se sitúa en el 15,3% en 2017 (14,0% en 2016). Qatar es el país cuya tecnología es más nueva o tiene menos de 1 año de antigüedad (41,9%) y Corea cierra el grupo relativo a este indicador con un 5,9%.

En tercer lugar, la proporción del TEA de La Rioja (8,3% en 2017 y 9,2% en 2016) correspondiente a iniciativas que esperan crear 10 o más puestos de trabajo en 5 años es relativamente superior a la que se observa en España (6,9% en 2017 y 7,0% en 2016). En contraposición, la media del grupo se sitúa en un 17,1% (18,3% en 2016). Según este indicador los países que más destacan con valores por encima del 29,0% son Qatar, Taiwán y EEUU.

En cuarto lugar, según el grado de competencia percibida, La Rioja (16,6% en 2017 y 24,4% en 2016) se encuentra en una considerable tercera posición en cuanto a los países que no encuentran ningún tipo de competidor en el mercado con respecto al producto ofertado. La media del grupo está situada en el 10,9% (9,9% en 2016) y aún más por debajo la media de España se encuentra en el 10,5% (10,6% en 2016). La comunidad riojana supera entonces a la mayoría de países (Eslovenia, Australia, Reino Unido, EEUU, etc).

Por último, respecto a la orientación internacional de los países que conforman este grupo, el porcentaje TEA de La Rioja (3,0% en 2017 y 7,6% en 2016) que en 2017 corresponde a iniciativas con al menos un 75% de ventas provenientes del extranjero es bastante más bajo en comparación a la media del grupo (10,9% en 2017 y 11,0% en 2016). La media relativa a España se sitúa en valores similares a los de La Rioja ocupando una posición por debajo de esta (España 2,9% en 2017 y 4,1% en 2016).

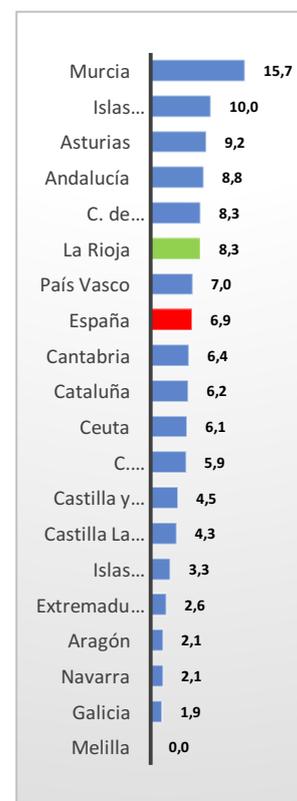
Gráfico 42. Posicionamiento de La Rioja a nivel nacional en función del porcentaje de TEA en 2017 correspondiente a distintos indicadores de calidad de los negocios creados



% TEA con pdto. o serv. nuevo para todos/as



% TEA que utilizan tecnología nueva (< 1 año)



% TEA con expectativas de 10 o más empleados/as en 5 años



% TEA sin competidores que ofrezcan el mismo pdto. o serv.



% TEA con más del 75% de los/as clientes en el exterior

En comparación con otras comunidades autónomas, los indicios de calidad de la actividad emprendedora en fase inicial de La Rioja en 2017 se encuentran en una muy buena posición en la parte superior del ranking superando incluso a la media nacional, a excepción del caso relativo a la novedad del producto o servicio ofrecido en el que nos situamos un poco por debajo de la media nacional (véase el gráfico 42).

Continuando con el análisis específico para cada indicador, en primer lugar, el porcentaje del TEA de La Rioja correspondiente a iniciativas que ofrecen productos o servicios nuevos para todos/as los/as clientes/as es el único de los indicadores en el que nos situamos por debajo de la media del grupo con un 11,1% (18,4% en 2016) para nuestra comunidad y un 13,4% (12,5% en 2016) para la media del grupo. Melilla, Aragón y País Vasco se distancian del resto obteniendo las mayores puntuaciones superando en todas ellas el 20%, mientras que Castilla y León, Extremadura y Comunidad Valenciana son la cara opuesta en la parte inferior del ranking llegando en el caso de Castilla y León al 7,8%.

En segundo lugar, la proporción del TEA correspondiente a 2017 en cuanto a iniciativas que utilizan tecnología de menos de un año de antigüedad nos muestra como la comunidad riojana (14,0% en 2017 y 18,5 % en 2016) se sitúa por encima de la media nacional (11,9% en 2017 y 2016). Superando 12 Comunidades Autónomas y distanciándonos en dos puntos porcentuales con respecto a la media anteriormente citada. Las primeras posiciones las ocupan Comunidad Valenciana y Canarias con cifras entorno al 20%, y cierran el ranking Castilla y León y Cataluña con tan solo el 4,2% y 8,2% respectivamente.

En tercer lugar, en lo relativo al indicador que muestra las iniciativas con expectativas de crear al menos 10 puestos de trabajo o más en los próximos 5 años La Rioja se sitúa en sexto lugar con un dato del 8,3% (9,2% en 2016), por encima de la media nacional donde este indicador se sitúa en el 6,9% (7,0% en 2016) y dicha media solo es superada por 7 comunidades autónomas entre las que se encuentra La Rioja. Las mejores valoradas son Murcia (15,7%) e Islas Canarias (10%) nuevamente y las peor valoradas son Melilla (0%) y Galicia (1,9%).

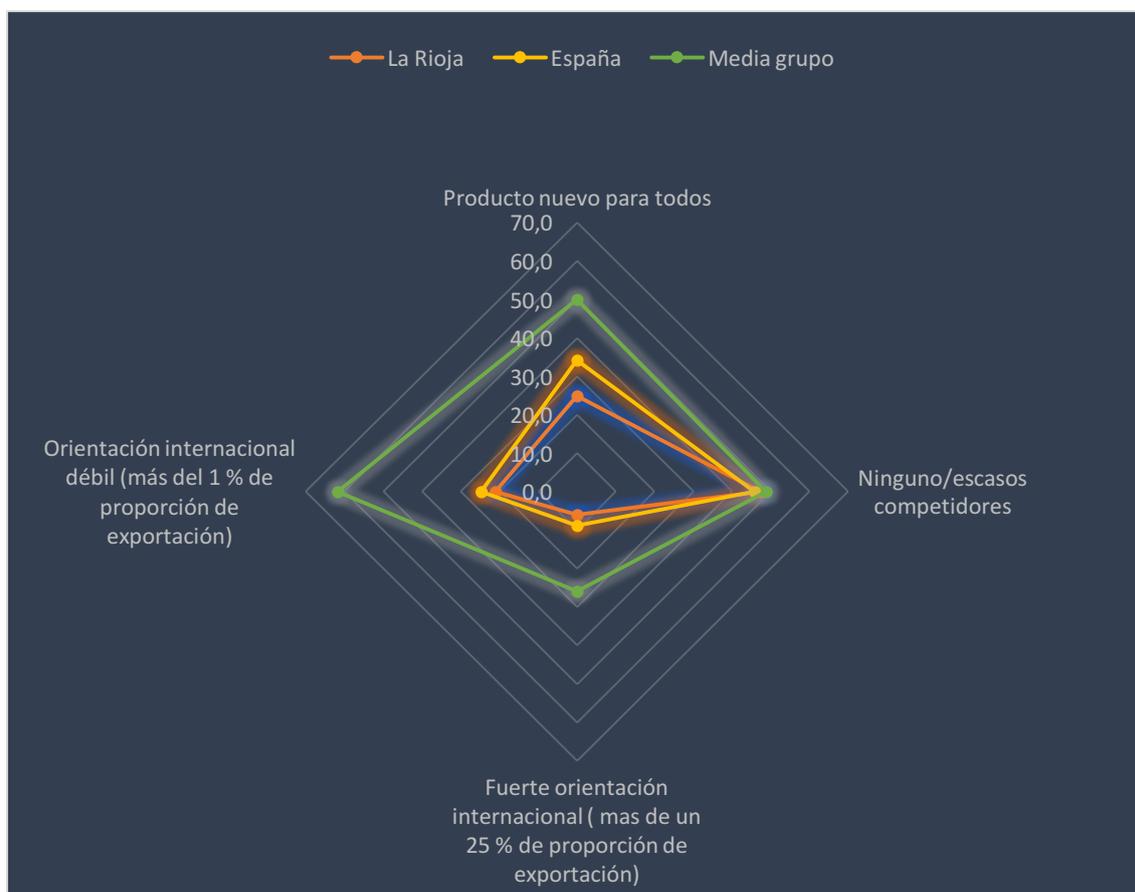
En cuarto lugar, el porcentaje del TEA correspondiente en 2017 a iniciativas que no perciben ninguna competencia sitúa a La Rioja en la parte superior del ranking con un 16,6% (24,4% en 2016) siendo solo superado por otras 5 comunidades autónomas que tienen un dato cuyo valor está por encima de dicho porcentaje. Por el contrario, Castilla y León, Extremadura y

Comunidad de Madrid no superan el 7% y quedan relegadas a los últimos puestos del ranking. La media de España obtiene un porcentaje del 10,5% (10,6% en 2016).

Finalmente, según el porcentaje TEA correspondiente en 2017 a iniciativas con al menos el 75% de ventas provenientes del extranjero, La Rioja se sitúa justo por encima de la media (2,9% en 2017 y 4,1% en 2016) de las comunidades autónomas con un 3,0% (7,7% en 2016). Al frente de esta clasificación en base a este indicador, Islas Canarias, Cantabria y Ceuta son las que exhiben los valores más altos por encima del 6%. En cambio, Melilla, Castilla La Mancha, Castilla y León y Andalucía muestran un 0% de ventas provenientes del extranjero, es decir, todos sus productos se distribuyen en territorio nacional.

A modo de síntesis, consideramos relevante utilizar algunos de los indicadores de calidad dentro de la actividad emprendedora que vemos reflejadas en el gráfico 43 para situar a La Rioja y a España dentro del contexto internacional.

Gráfico 43. Benchmarking de indicios de calidad en la actividad emprendedora en fase inicial (TEA) a nivel internacional (economías de innovación) y nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2017

Como podemos observar, las diferencias más significativas en relación con los demás miembros del grupo las encontramos en: novedad en el producto ofertado (parte superior) y fuerte orientación internacional (más de un 25% de proporción de exportación) en la parte inferior y orientación internacional débil (más del 1% de proporción de exportación) en la parte izquierda), siendo por tanto estos los puntos débiles de los españoles y de los riojanos, en comparación con la media de países que con economías basadas en la innovación que componen la muestra. La orientación internacional en un mundo cada vez más globalizado y la novedad del producto ofertado en un mercado cada vez más saturado son aspectos a tener muy en cuenta por lo nuevos empresarios que quieran posicionarse adecuadamente con respecto a su iniciativa emprendedora.

Donde la situación cambia es en el indicador situado a la derecha. Tanto para España como para La Rioja la percepción de que existen ninguno/escasos competidores en el mercado los valores obtenidos se acercan a la media de los países con economías basadas en la innovación.

PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

Una vez analizados todos aquellos aspectos, variables y perspectivas del proceso emprendedor, debemos también valorar el entorno en el que se desarrollan esas iniciativas emprendedoras.

La necesidad de llevar a cabo este análisis es debido a que, junto con todos aquellos factores controlables o en parte controlables por los emprendedores, existen multitud de factores y variables pertenecientes al entorno que son incontrolables, pero que son críticos en el éxito de sus negocios y que se deben tener en cuenta a la hora de elegir qué tipo de negocio van a iniciar, cómo y dónde van llevarlo a cabo.

Por todo ello, para poder llevar a cabo dicho análisis hemos contado con la opinión de 36 expertos de la Comunidad Autónoma de La Rioja para poder valorar la situación de este entorno en base a los apoyos (elementos positivos) y obstáculos (elementos negativos) que existen para estos emprendedores, finalizando con una serie de recomendaciones de estos expertos.

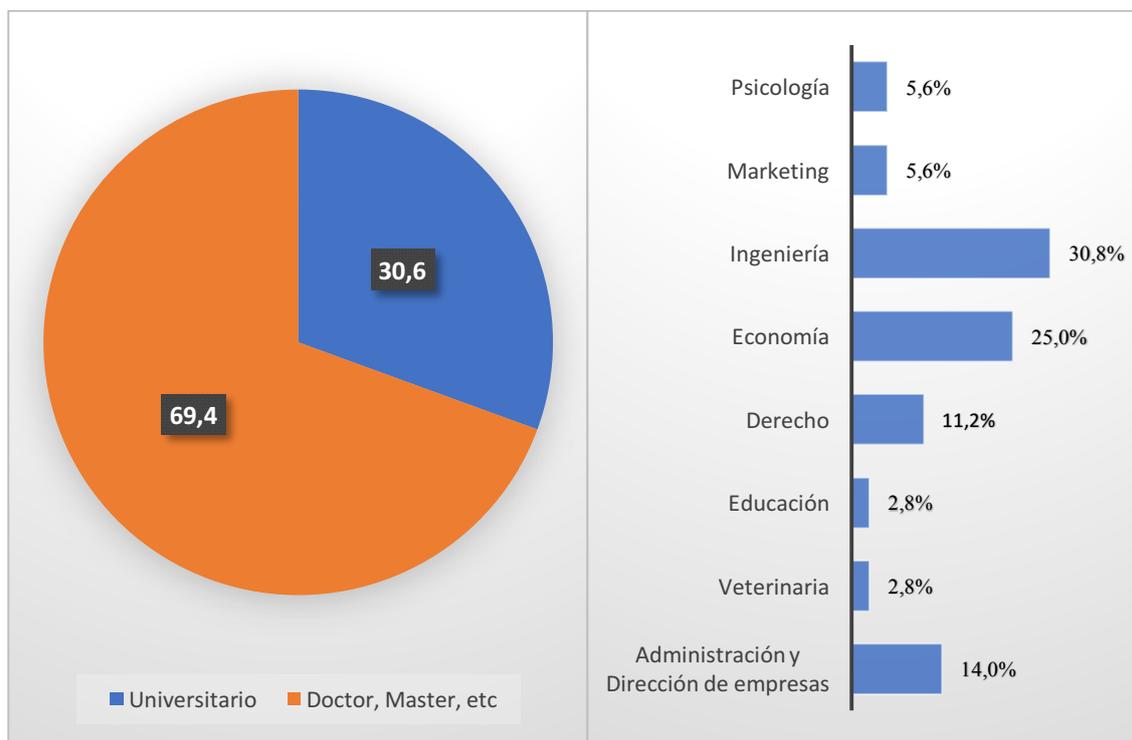
1. Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja

En este primer epígrafe procederemos a analizar el perfil de los expertos entrevistados, en base a su formación, especialización y experiencia.

Tal y como podemos observar en el gráfico 44, el 69,4% de los expertos encuestados en la Comunidad Autónoma de La Rioja cuenta con titulaciones de Doctorado, Máster, etc. A su vez, el 30,6% restante posee una titulación universitaria.

Si analizamos más detenidamente la especialización de los estudios cursados por cada uno de los expertos entrevistados, la mayoría de ellos se decantó por la rama de la ingeniería (30,8%), seguido por la economía (25,0%) y la Administración y Dirección de empresas (14,0%). A continuación se sitúan los estudios cursados por otros expertos como eran la Educación, Veterinaria, ó el Marketing y la Psicología.

Gráfico 44. Formación y especialización de los expertos entrevistados

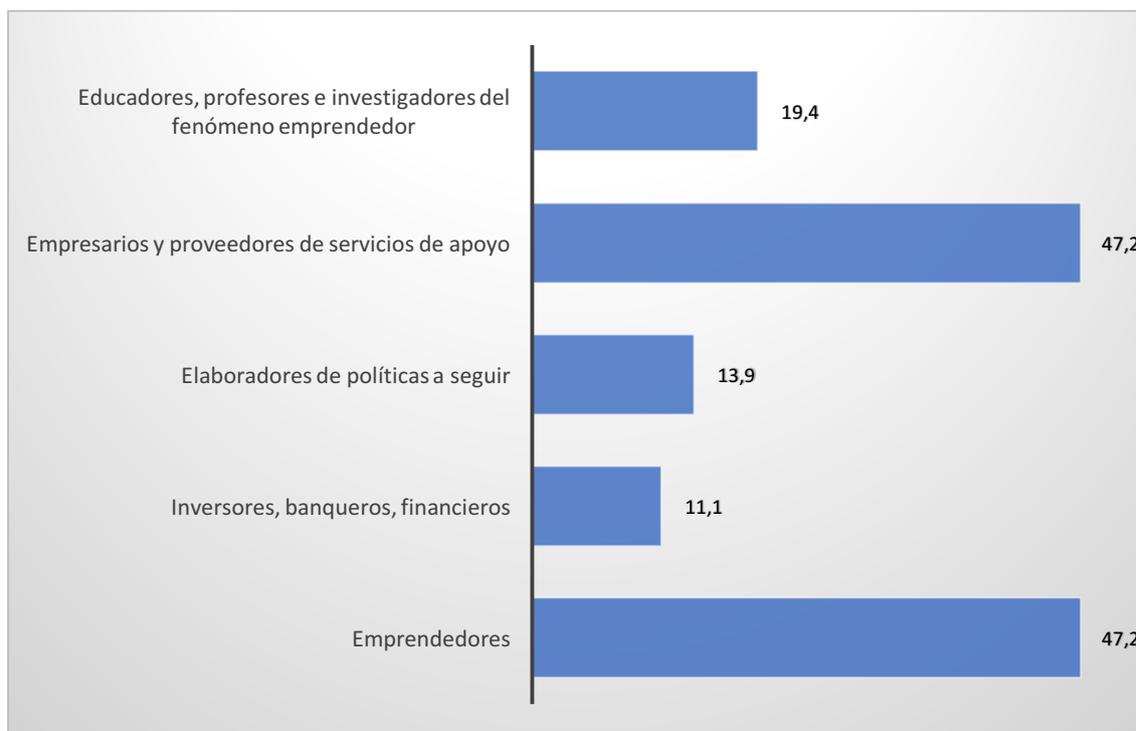


Fuente: GEM Rioja, NES 2017

Además de la formación, estos expertos cuentan con una experiencia laboral avalada en campos que ya sea directa o indirectamente tienen relación con el ecosistema emprendedor, incluso muchas veces pertenecen al mismo tiempo a varios de esos campos.

Estos perfiles profesionales pertenecen sobre todo al ámbito empresarial y emprendedor (47,2% de empresarios y 47,2% de emprendedores). De modo que si su criterio ya era valioso, la pertenencia a estos dos campos para realizar este tipo de encuestas lo hace todavía más relevante. De igual modo, la edad media de estos expertos ronda los 42 años y cuentan con una media de 12 años de experiencia en áreas relacionadas con el fenómeno emprendedor, por lo que su criterio a la hora de valorar el mencionado entorno y ofrecer recomendaciones debe ser muy tenido en cuenta.

Gráfico 45. Ámbito profesional de los expertos entrevistados



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

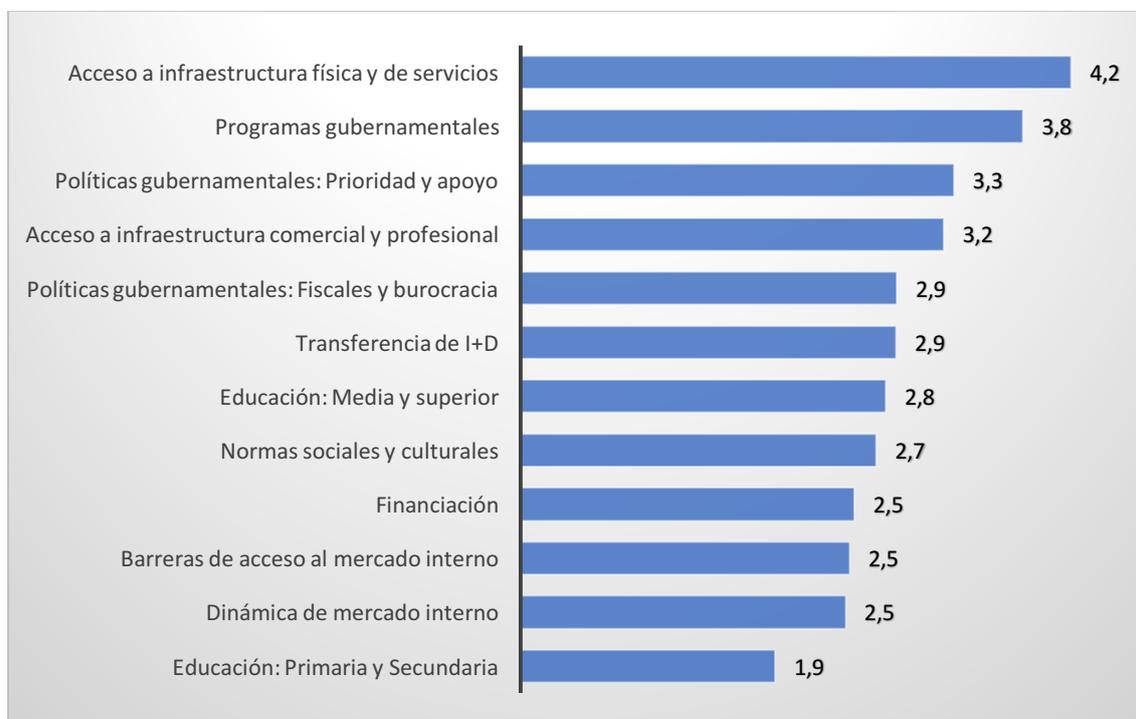
2. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja

Las distintas variables del entorno analizadas por los expertos consultados, son valoradas mediante una escala Likert de 5 puntos y ordenadas de mayor a menor puntuación. De esta forma, conseguimos ver cuáles son los aspectos en los que nuestra comunidad destaca y en los cuales es posible desarrollar algún tipo de medida.

Tal y como muestra el gráfico 46, dos de las acciones del ámbito del gobierno se encuentran dentro de las tres variables mejor valoradas por los expertos. Los programas gubernamentales en el segundo puesto con un 3,8 sobre 5 y las políticas gubernamentales: prioridad y apoyo en el tercer puesto con 3,3 sobre 5. En el primer lugar se sitúa el acceso a infraestructuras físicas y de servicios con un valor de 4,2 sobre 5, ámbito en el que el gobierno también tiene cierta influencia, ya sea directa o indirectamente. Sin embargo, son la financiación, las barreras de acceso al mercado interno, la dinámica de mercado interno y la educación primaria y secundaria las que obtienen una peor valoración por parte de los expertos encuestados,

situándose respectivamente del noveno al decimosegundo lugar. Todos los valores son muy similares a los que les asignaron los expertos seleccionados en el año 2016.

Gráfico 46. Valoración media de las condiciones específicas del entorno



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

3. Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

Para el análisis de los diferentes factores que obstaculizan o favorecen la actividad emprendedora de La Rioja, los expertos entrevistados realizan una valoración de los factores que consideran que han apoyado u obstaculizado la actividad emprendedora.

En relación a los factores que entorpecen la actividad emprendedora, el gráfico 47 muestra cuales son los principales obstáculos a los que se enfrentan los emprendedores de La Rioja según el panel de expertos encuestados: el apoyo financiero, la capacidad emprendedora, la educación y formación emprendedora y las políticas gubernamentales. En función de los datos recabados estas serían las cuestiones a mejorar, siendo una información en la que poder trabajar las administraciones públicas para mejorar las condiciones del entorno.

Gráfico 47. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

Cuando hablamos de apoyos nos referimos a todos aquellos elementos positivos que favorecen y ayudan a los emprendedores en sus actividades empresariales. Como principales apoyos destacan los programas gubernamentales, seguidos de la educación y formación emprendedora, a la cual le dan gran importancia esta serie de expertos encuestados.

Los programas gubernamentales por su parte constituyen el instrumento fundamental para impulsar y apoyar a los emprendedores ofreciendo ayudas, formación, aceleración de proyectos, etc. Este esfuerzo por parte del gobierno está bien valorado por parte de los expertos lo cual ofrece una retroalimentación positiva para que el gobierno continúe con estos programas.

Destacar el descenso de la variable relativa al clima económico, la cual durante el 2016 estaba en segunda posición en cuanto al apoyo a los emprendedores, por lo que se merece un análisis más exhaustivo del por qué de este descenso (2,9% en 2017 frente al 27,8% en 2016).

Gráfico 48. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

4. Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

El panel de expertos del informe GEM además de ofrecer su opinión sobre la situación del entorno y los principales apoyos y obstáculos, ofrece una serie de recomendaciones para favorecer e impulsar a los emprendedores y de esta manera crear más y mejores actividades de emprendimiento, las cuales no olvidemos suponen el motor de cualquier economía.

Tal y como muestra el gráfico 49, las tres principales recomendaciones de los expertos fueron:

- Apoyo financiero
- Educación y formación emprendedora
- Políticas y programas gubernamentales

Como bien sabemos, el apoyo financiero y la facilidad y diversidad para obtenerlo resulta fundamental para toda aquella persona que quiera iniciarse en un proyecto. Es importante que los bancos y las entidades de crédito amplíen sus miras para comenzar a financiar los proyectos que actualmente reciben sus recursos de los ahorros personales de los emprendedores y de sus círculos más cercanos. Esto supone que en muchas ocasiones la financiación no llegue, dando lugar a que, mientras la situación no cambie, muchos buenos proyectos se queden sin financiación al no poder acudir a las entidades financieras y al carecer de personas cercanas con recursos dispuestas a invertir.

De igual modo, la educación y la formación emprendedora constituyen un pilar fundamental para poder emprender dados los conocimientos necesarios para poder iniciar dicha actividad y sobre todo para tener éxito en ella. Por ello, los expertos inciden en la necesidad de poseer o facilitar estos dos aspectos en cuanto a formación emprendedora para impulsar de alguna manera tanto los conocimientos y habilidades técnicos (gestión, dirección, etc.) como los psicológicos (aversión al riesgo, capacidad de análisis, etc.) para de esta manera aumentar las probabilidades de éxito de los emprendedores.

En tercer y cuarto lugar quedan las políticas y los programas gubernamentales donde los expertos las resaltan como claves para fomentar la actividad emprendedora y que esta siga aumentando de manera significativa. De este modo, favorecerá el crecimiento de la comunidad riojana así como del resto del territorio nacional.

Gráfico 49. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

5. Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos

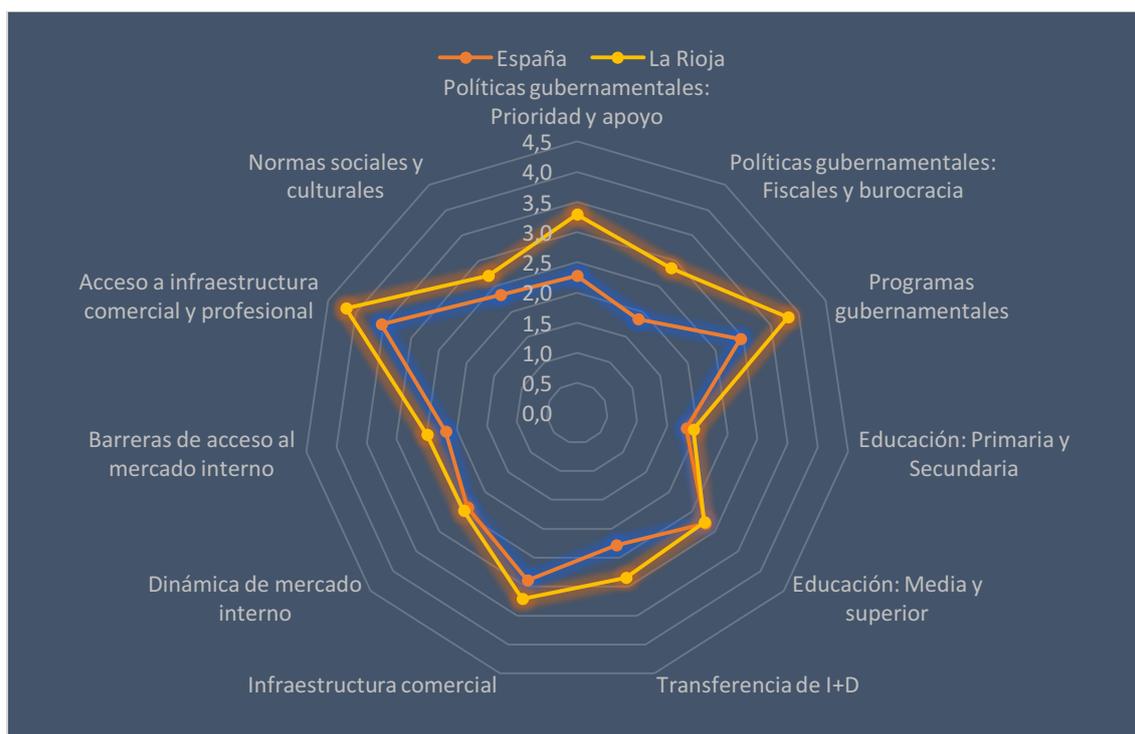
Al igual que en capítulos anteriores, es importante poner en contexto los resultados de este análisis sobre las condiciones del entorno para concluir si nos encontramos en una situación mejor o peor que otras economías similares a las nuestras.

Para ello, hemos realizado la comparación de los atributos valorados por los expertos en España y los países con economías basadas en la innovación. La comparación la hemos realizado calculando la media de valoración de los expertos de estos países en cada uno de los atributos y comparando con la puntuación otorgada por los expertos de La Rioja y de España para cada uno de ellos.

En el primero de los gráficos que se muestran a continuación, hemos comparado a España y La Rioja, y podemos ver como es ésta última la que obtiene mejores valores en todos y cada uno de los indicadores analizados. Destacan sobre los demás las diferencias visibles en políticas

gubernamentales, tanto las relativas a prioridad y a poyo como las fiscales y burocráticas, así como los programas gubernamentales. En los demás indicadores la diferencia disminuye pero es la comunidad riojana la que sigue estando por delante del territorio nacional, dato a diferenciar con respecto al año 2016 en el que España sobrepasaba a La Rioja en lo relativo al mercado interno (barreras de acceso al mercado interno y dinámica del mercado interno).

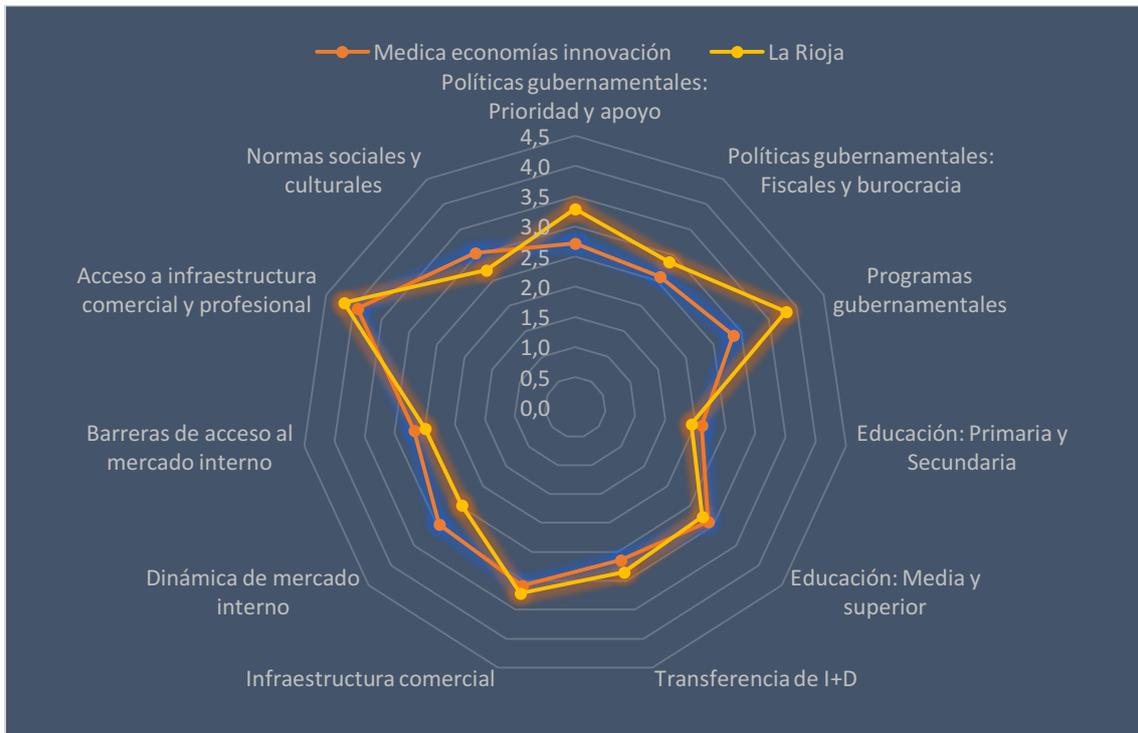
Gráfico 50. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

Al realizar la comparación de La Rioja con la media de las economías basadas en la innovación, vemos como su aspecto es muy similar al anterior, en el que comparábamos con la media de España. Sin embargo, esta vez la media de las economías basadas en la innovación sobrepasa a la media riojana en aspectos como: barreras de acceso al mercado interno, dinámicas del mercado interno, normas sociales y culturales y educación primaria y secundaria. Como hemos podido observar en análisis anteriores, las políticas gubernamentales de La Rioja destacan sobre el resto al igual que lo hacen sobre las políticas relativas a este ámbito de los países basados en la innovación.

Gráfico 51. Comparativa internacional (economías basadas en la innovación) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2017

CONCLUSIONES

Tras el análisis realizado en el presente informe, los datos recogidos por el proyecto GEM de La Rioja en 2017 por medio de la encuesta (APS) a la población de 18-64 años y de las entrevistas dirigidas a una serie de expertos en distintos ámbitos (NES), a continuación se detallan una serie de conclusiones extraídas del estudio que hemos realizado.

ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Durante el 2017, la actividad emprendedora de La Rioja ha experimentado un incremento en el número de nuevas iniciativas (TEA) con respecto al año 2016, al igual que ha aumentado el número de negocios consolidados. A pesar de ello, en lo relativo a la tasa de actividad emprendedora (TEA), seguimos estando por debajo de países como Francia, Italia, Grecia o Japón, en cambio en el contexto nacional hemos sobrepasado a comunidades como Asturias, Comunidad Valenciana o Ceuta y nos hemos situado un poco más cerca de la media nacional.

Este incremento de la actividad emprendedora puede deberse entre otros aspectos a las percepciones de los riojanos en cuanto a la existencia de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, ya que ha aumentado considerablemente con respecto al año anterior. Por otro lado ha habido un incremento de la tasa real de cierres de negocios, siendo el principal motivo los relacionados con la rentabilidad del negocio. Por ello, es conveniente seguir impulsando las políticas que facilitan la viabilidad de este tipo de negocios por la creación y mantenimiento de los puestos de trabajo que traen consigo. Otra cuestión en la que trabajar sería en los cambios normativos para una “segunda oportunidad” para aquellos emprendedores que habiendo tenido que cerrar su negocio puedan emprender nuevamente sin soportar el peso de las cargas relativas a su negocio anterior.

PERFIL DE LA PERSONA EMPRENDEDORA EN LA RIOJA

El perfil de la persona emprendedora en La Rioja sigue siendo el de un varón, de mediana edad entre 35-45 años, con estudios de secundaria y superior en la gran mayoría de los casos y habiendo recibido una formación específica para emprender. La edad de estas personas emprendedoras suele variar según la fase del proceso emprendedor en la que se encuentren, siendo este rango de edad mayor cuanto más avanzada está la fase en la que se encuentran estos emprendedores. Suelen pertenecer al tercio inferior en cuanto al nivel de renta y están

motivados principalmente por la presentación de una oportunidad en el mercado para emprender.

Como ya hemos comentado, la tendencia de que la persona emprendedora sea un varón se ha visto incrementada con respecto al año 2016, por lo que debemos animar a las mujeres a reducir entre otras variables la percepción de ese miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, ya que este indicador es uno en los que el género femenino supera al masculino.

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

En lo relativo a las fuentes de financiación, siguen siendo los ahorros personales las más utilizadas por las personas que quieren comenzar una actividad emprendedora, aunque los familiares y las instituciones financieras han aumentado su colaboración con estas personas. Este último apunte es de vital importancia ya que es bien sabida la dificultad que tienen los pequeños emprendedores para acceder a la concesión de financiación de estas entidades, por lo que su incremento deja entrever una perspectiva más favorable para los próximos años.

Los inversores informales siguen mostrando una buena participación en la financiación del proceso emprendedor aunque hay que incrementar el esfuerzo para que estos aumenten. De igual modo es importante seguir promoviendo incentivos fiscales dirigidos a aquellas personas que colaboren en la financiación de procesos emprendedores sobre todo en sus fases iniciales, ya que ésta es la fase más decisiva para que estos negocios se consoliden en los años posteriores.

CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

La valoración media de las condiciones específicas del entorno para emprender han incrementado sus tasas con respecto al año 2016 en variables claves como el acceso a infraestructuras físicas y de servicios, normas sociales y culturales, transferencias de I+D, dinámicas de mercado interno, etc. Sin embargo, los programas y las políticas gubernamentales aun siendo buenas y superiores a la media nacional, se han visto disminuidas por lo que las medidas respecto a este ámbito siguen siendo un punto a mejorar y en el cual trabajar para los años venideros. Esto pone de manifiesto que, al igual que los agentes involucrados en el proceso emprendedor, el gobierno autonómico en este caso el de La Rioja, debe de continuar con su trabajo para fomentar esta actividad emprendedora en lo relativo a los factores institucionales formales (normativas o programas de apoyo) los cuales son más

proclives a ajustes o cambios en el corto plazo que los factores institucionales informales (valores culturales y actitudes).

De aquí radica la importancia de hacer un seguimiento anual para poder trazar una guía estratégica con la que poder actuar y fortalecer los factores de éxito (talento, recursos atractivos, financiación, experiencia) y reducir de igual modo los factores de riesgo (motivos de cierres de negocios). Por todo ello, es de vital importancia que haya un compromiso por parte de ambas partes, tanto los agentes involucrados en el proceso emprendedor como los órganos autonómicos que intervienen en su actuación, ya que para las personas que emprenden, resulta fundamental sentir el apoyo de estas instituciones de carácter público.

FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2017

Universo: Población residente en la Comunidad Autónoma de la Rioja de 18 a 64 años

Población objetivo: 193.609 individuos

Muestra: 1.000 individuos

Error muestral: 3,09% para el conjunto de la muestra

Varianza: máxima indeterminación ($p=q=50\%$)

Periodo de realización de la encuesta: junio-julio de 2017

Metodología: Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)

Trabajo de campo: Instituto Opinometre

Grabación y creación de bases de datos: Instituto Opinometre

Las 1000 entrevistas de la muestra de La Rioja por género, edad ámbito y provincia se ha distribuido de la siguiente manera:

Provincia	Género		Edad				Ámbito		
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano
La Rioja	505	495	99	180	260	250	211	233	767

FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2017

Selección de la muestra:

Muestra: 36 expertos

Periodo de realización de la encuesta: mayo-junio de 2017

Metodología: Correo electrónico

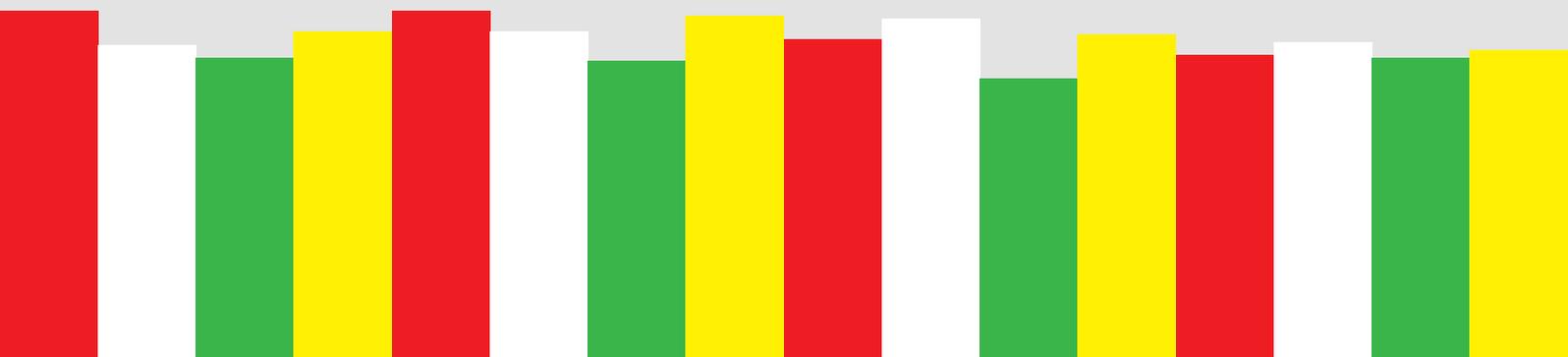
Trabajo de campo: Equipo GEM Rioja

Análisis y tratamiento de datos: Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera¹:

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	27	68	42,06	8,691
Años trabajando en áreas de emprendimiento	0,0	38,0	10,286	8,4316

¹ Para más detalle puede consultarse el epígrafe 1. Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja desarrollado en el capítulo 4



Coordina



Patrocinadores nacionales

